

ПРОТОКОЛ № 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия назначена със Заповед № РД-05-257/26.07.2016г. на Кмета на Община Костинброд за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, съгласно чл. 178-181 от ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти, плодове и зеленчуци и хляб за нуждите на детските заведения, училищните столове и на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на Община Костинброд за 2016 година“ с две обособени позиции:

обособена позиция № 1: „Доставка на хранителни продукти, плодове, зеленчуци и хляб за нуждите на детските заведения и училищните столове на територията на община Костинброд“,

обособена позиция № 2: „Доставка на хранителни продукти, плодове, зеленчуци хляб за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на община Костинброд ” , публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с ID № 740321/13.07.2016 г. и вх. № в АОП Е-31-00-037570/13.07.2016 г. във връзка с Решение № РД-05-245/13.07.2016г. за откриване на процедурата.

Днес, 22.08.2016 г. комисията, назначена със Заповед № РД-05-257/26.07.2016г. на Кмета на Община Костинброд, в състав:

Председател: Ангел Милчев – юрисконсулт, правоспособен юрист;

Членове:

1. Димитър Димитров – управител на Домашен социален патронаж, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, съгласно длъжностна характеристика;
2. Таня Иванова – младши експерт „Образование и Здравеопазване“, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, съгласно длъжностна характеристика.

се събра от 10,00 часа в сградата на Община Костинброд на адрес ул. „ Охрид ” № 1, етаж 1, стая № 10, за разглеждане на допълнително изисканите документи от участника „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с посочения по-горе предмет.

Присъстват всички редовни членове на комисията. Налице е кворум и мнозинство за вземане на валидни решения, следователно няма пречка за провеждане на заседанието.

Констатирано беше от Комисията, че допълнително изисканите документи от участника „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД са представени съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП - в запечатана, непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост. Тримата членове на комисията я разписаха. Председателя на комисията установи от входящия регистър, че опаковката (плика) е подадена в Община Костинброд, гр. Костинброд, ул. „Охрид“ №1, ет. 1, стая № 12 „Център за информация и обслужване на гражданите”, в 15.39 часа на 10.08.2016г., т.е. в определения от комисията срок и членовете на същата, съгласно чл. 54, ал. 12 от ППЗОП единодушно взеха следното:

РЕШЕНИЕ :

1. Да разгледат и преценят получените допълнително изискуеми документи от „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на допълнително изискуеми документи от Възложителя, по реда на подаване от участниците, както следва:

1. Дружеството подчертава, че разполага със собствена складова база, находяща на територията на град Пловдив, ул. Васил Левски №174, която е разположена в крайната част на Северна индустриална зона на града, т.е. в непосредствена близост до магистрала „Тракия”. Разстоянието между тяхната складова база и обектите в град Костинброд, където следва да се осъществяват доставките е от 166 км. до 173 км.(най-отдалечения обект), като по-голяма част от разстоянието е по магистрала, където допустимата скорост е 120 км./ч.

В подкрепа на това свое твърдение участникът „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС” ЕООД е приложил 7 (седем) броя разпечатки от <http://www.bgmaps.com/> с посочване на разстоянията в километри, както и времетраенето в минути от складовете на дружеството до складовете на обектите за доставка, описани в Документацията, както следва:

1. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на Домашен социален патронаж – гр. Костинброд, разстояние 166 км. – 1 ч и 41 мин.

2. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на ОДЗ „Радост” – гр. Костинброд, разстояние 166 км. – 1 ч и 41 мин.

3. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на ОДЗ „Пролет” – гр. Костинброд – I-ви район, разстояние 167 км. – 1 ч и 42 мин.

4. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на НУ „Отец Паисий” – с. Драговищица, община Костинброд, разстояние 167 км. – 1 ч и 43 мин.

5. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на ЦДГ „Детелина” – с. Драговищица, община Костинброд, разстояние 167 км. – 1 ч и 43 мин.

6. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на СОУ „Д-р Петър Берон” – гр. Костинброд – II-ри район, разстояние 167 км. – 1 ч и 43 мин.

7. от улица „Васил Левски” №174 (склада на участника) до адреса на ЦДГ „Виолина” – с. Петърч, община Костинброд, разстояние 173 км. – 1 ч и 50 мин.

Комисията констатира, че при така посочените времена участникът не се е съобразил, че тези времена са ориентировъчни, не са прецизно изчислени, при всякакви обстоятелства, особено при засилен автомобилен трафик, при аварии или пътни инциденти с автомобилите осъществяващи доставката, при ремонтни дейности по маршрута, който е дълъг над 166 км., при неблагоприятни атмосферни условия (дъжд, снеговалеж, образуване на поледици, мъгли, снегонавявания и др.) при което скоростта на автомобилите драстично намалява, а оттам и времето за превоз значително се увеличава.

2. На второ място дружество изтъква факта, че е специализирало изцяло в доставките на хранителни продукти по обществени поръчки. Към момента са основен доставчик, съответно изпълнители по договори за обществена поръчка на детските и социални заведения на територията на 8 общини, както и много други обекти - болници и болнични заведения, училища и висши учебни заведения, студентски столове, домове за стари хора и др. Продуктите, които са обект на настоящата поръчка са налични в

складовата им база по всяко време, с оглед ежедневните доставки по обектите. (не се посочват конкретни доказателства)

3. „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД подчертава, че важен фактор относно бързината за подготовка на заявките е работата им на база т.нар. „траен график“. Той се изготвя на база прогнозни количества за съответната група храни. Прилага се най-вече за продукти, които подлежат на ежедневна доставка и/или са с кратък срок на годност /мляко, млечни продукти, яйца, пресни плодове и зеленчуци, хляб/. По този начин продуктите са предварително предвидени и са винаги налични в тяхната база, което не налага да се изчаква доставка от производителя. Всяка конкретна заявка се подготвя от отделен екип, състоящ се от двама складови работници. Уточняват, че разполагат с дванадесет скипа, като всеки обект е предварително разпределен на определен за целта екип. (не се посочват конкретни доказателства)

4. Дружеството посочва, че за конкретната обществена поръчка са определили шест екипа, които селектират и организират продуктите за обектите по обособена позиция №1 и отделно един екип за Домашен социален патронаж по отношение на обособена позиция №2. „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД подчертава, че времето за подготовка на една заявка е не повече от 5 мин. Време за товарни дейности и проверка също не повече от 5 мин. Изтъкват факта, че зареждат над 1700 обекта на територията на цялата страна. Бързината и наличието на опитен персонал е едно от силните им страни. (не се посочват конкретни доказателства)

5. „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД подчертава, че относно специализираните транспортни средства, в Образец №3 - Декларация за техническото оборудване, с което разполага участникът за изпълнение на обществената поръчка, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 4 от ЗОП, са описали само четири автомобила, с оглед покриване на минималните изисквания, заложили от Възложителя в документацията за участие. „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС ЕООД“ посочва, че разполага с над 20 автомобила /собствени и наети/, надлежно регистрирани по реда на Закона за храните, с оглед основната дейност на дружеството. Участникът уточнява, че за целите на настоящата процедура и в случай, че бъдат избрани за изпълнители, са предвидили отделен автомобил и шофьор за всеки отделен обект.

В подкрепа на това свое твърдение „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД е приложил 2 (две) копия на Свидетелство за регистрация Част I на товарни автомобилни – Мерцедес „Спринтер 311 ЦДИ“ и Фиат „ДОБЛО“, копие на Договор за наем на МПС от 11.01.2016г., 4 (четири) копия от Удостоверения за регистрация на транспортно средство с №3716/08.07.2016г., №3718/08.07.2016г., №3717/08.07.2016г., №2905/16.01.2013г., копие от инвентарна книга към 09.08.2016г.

При така изложените аргументи от участника „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД по отношение на наличните автомобилите, с които разполага над 20 на брой, по инвентарна книга към 09.08.2016г. – 28 на брой и посочените осем общини с над 1700 обекти, които обслужват на територията на цялата страна, Комисията прецени, че при едновременна заявка от всички обекти, включително и от седемте обекта на територията на община Костинброд, времето което е предложил участникът за доставка - от 2 часа е нереално и некоректно.

Комисията излиза със становище, че голямото разстояние от складова база на участника с адрес: град Пловдив, ул. Васил Левски №174 и обектите в община Костинброд, където следва да се осъществяват доставките е от 166 км. до 173 км. (най-отдалечения обект) и така предложения срок на доставка в Техническите предложения за двете обособени позиции от 2 часа от момента на подаване на заявка, товарене на хранителните продукти, превозването им до обектите на Възложителя, тяхното разтоварване, оглед и описване е недостатъчно, недействително, необосновано и нереално, особено при неблагоприятни

атмосферни условия (дъжд, снеговалеж, образуване на поледици, мъгли, снегонавявания и др.), както и засилен автомобилен трафик, при аварии или пътни инциденти с автомобилите осъществяващи доставката, при ремонтни дейности по маршрута, при едновременна заявка от всички обекти, които участникът обслужва на територията на цялата страна, включително и от седемте обекта на територията на община Костинброд.

На основание чл. 56, ал. 1, във връзка с чл. 57, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага за отстраняване участника „ФУУД ДЕЛИВЕРИ ЕКСПРЕС“ ЕООД на този етап от процедурата, като не допуска до оценяване на Техническите предложения за двете обособени позиции, както и не следва да се отворят Ценовите предложения за двете обособени позиции.

2. Пристъпва към разглеждане и оценяване на Техническите предложения за двете обособени позиции на участника „КРИСИ 2007“ ЕООД.

Оценяването на офертите в настоящата обществена поръчка е съгласно Показатели, относителна тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите, неразделна част от Документацията на Възложителя.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

| Показател - П (наименование) | Максимално възможен брой точки |
|---|-----------------------------------|
| 1. Срок за изпълнение на доставката – <i>Kom1</i> | 20 |
| 2. Техническо предложение - <i>Kom2</i> | 30 |
| 3. Ценово предложение - <i>Kоф</i> | 50 |

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$КО = Kom1 + Kom2 + Коф$, където КО е общата комплексна оценка на участника

ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ СА:

1. *Kom1* - Срок за изпълнение на доставката след подаване на заявка от възложителя, с относителна тежест по показателя 20 точки;

2. *Kom2* - Техническо предложение за изпълнение на поръчката, с относителна тежест по показателя 30 точки;

3. *Kоф* - Ценово предложение за изпълнение на поръчката, с относителна тежест по показателя 50 точки.

2. Срок за изпълнение на доставката (*Kom1*)

Срокът за изпълнение на доставката представлява срокът, който започва да тече в момента на уведомяване на Изпълнителя от страна на Възложителя, за

необходимостта от доставка на хранителни продукти и приключва в момента, в който стоките са доставени на място.

Предложенията по този показател се посочват в часове. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$Kom1 = \frac{\text{най-кратък срок за изпълнение на доставката} \times 20}{\text{срок за изпълнение даден от участник}}$$

2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (Kom2)

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$Kom2 = \frac{\text{най-добро техническо предложение} \times 30}{\text{техническо предложение дадено от участника}}$$

Оценяват се два основни елемента, както следва:

| | |
|--|--------------|
| Организационен план при доставката | 21 т. |
| за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в стъпката за оценка, | 21 т. |
| за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в стъпката за оценка | 14 т. |
| за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в стъпката за оценка | 7 т. |
| | |
| Оценка на риска /Анализ на основни те рискове, кои го могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на доставките и мерки за тяхното управление/ | 9 т. |
| посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в стъпката за оценка . | 9 т |
| посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в стъпката за оценка . | 6 т. |
| посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в стъпката за | 3 т. |

Точките по двата елемента от показател „Техническо предложение” ще бъдат присъждани от членовете на комисията, определени от Възложителя по следния начин:

1. Организационен план при доставката

Метод на формиране на оценката:

Оценка 21 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение”, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. От предложението е видно, че Участникът предлага подход за изпълнение (последователност, продължителност и взаимосвързаност), релевантна на предмета на поръчката и съответстваща на техническата спецификация. Предложението съдържа

подробно описание на изпълнението на доставките, с яснота по отношение на конкретните мерки и действия при изпълнението на всяка една от дейностите по организацията им. Обстойна стратегия, демонстрираща цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнението на дейността, включително и ясни и подробни мерки за недопускане на закъснение в доставките и/или доставка на некачествени продукти. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора. Представени са предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката и съпътстващите дейности. Подробно е описано разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс във връзка с изпълнение на дейностите, както и отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация, както в предлагания екип, така и с Възложителя и останалите участници в изпълнението на дейността, включително и контролните органи. Предложени са ясни и подробни мерки за доставка на качествени стоки. Предложени са ясни и подробни мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката.

Оценка 14 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение“, изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти, и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти относно предлагания подход за изпълнение и/или последователността и/или взаимосвързаността на предлаганите дейности;

Оценка 7 точки - за предложения, които отговарят на тази съставна част от елемента „Техническо предложение“, на изискванията на възложителя, посочени в указанията, техническата спецификация и действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, но не са конкретни и/или предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка с предмет доставки, без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка. Предложените мерки по един или всички подраздели не са ясни и подробни. Представената организация на ресурсите на участника не е подробна, а е сведена само до изброяването на конкретните ресурси. Разпределението на задачите и отговорностите между човешкия ресурс не е подробно.

Предложенията относно последователността и взаимоотношенията на предлаганите дейности, които не отговарят на техническата спецификация, на действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация и подход за изпълнение не съответстват на конкретния предмет, има паразитни текстове, показващи предназначение на разработката към друга обществена поръчка (назоваване на друг възложител, други населени места, дейности извън обхвата на поръчката и др.) или вътрешно противоречие или липсва тази съставна част от елемента „Предлаган подход“, следва да бъдат предложени за отстраняване.

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени видове дейности;

„Подробно/конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени“ са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в

офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

„Съществени“ са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, като например несъответствие в описаните дейности и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

2. Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора

Фактори, влияещи на оценката:

- Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове;
- Мерки за недопускане проявлението на риска;
- Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Метод на формиране на оценката:

Оценка 9 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:**

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил „ефективни и адекватни мерки“;

- Участникът е изложил „ясно“ и „подробно“ мерки за недопускане на дефинираните аспекти от риска, включително и „алтернативни“.

- Планирани са „ефективни и адекватни“ похвати и мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респективно да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора и обезпечават в пълна степен съответния риск.

Оценка 6 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:**

- Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респективно мерките за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска не са „ясно“ и „подробно“ описани и оценени.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника „не обезпечават в пълна степен“ преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Оценка 3 точки - посочената оценка се присъжда за предложения, които относно управлението на рисковете: отговарят на изискванията на възложителя и са съобразени с предмета на поръчката, съдържа описание на мерки за недопускане/преодоляване на последиците при настъпване на риска, като същото не е „ясно“ и „подробно“, участникът декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но предложените от участника мерки не са „ефективни и адекватни“ и не „обезпечават в пълна степен“ описаните рискове.

„ефективни и адекватни мерки" са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат "изцяло" за неговото недопускане и преодоляване напълно на негативните последици при евентуалното му настъпване, така че същият да не би се проявявал и същият да няма въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„не обезпечават в пълна степен" са мерките, които посочват съответствие с аспектите на проявление на конкретния риск и мерките предложени за неговото недопускане и преодоляване на последиците при настъпване му, като предложените мерки са в състояние да въздействат „частично" за неговото недопускане и преодоляване на негативните последици при евентуалното му настъпване, като „частичното въздействие" се изразява в това, същият може да се прояви отново по начин по който да има отново въздействия върху постигането на целите на проекта срочно и качествено.

„алтернативни" са мерките, които могат да бъдат приложени заместващо конкретни мерки, при невъзможност те да бъдат приложени съобразно спецификата на фактичката обстановка

„Ясно" - посочване на мерките. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния риск, по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с конкретиката на настоящата обществена поръчка;

„Подробно" - описанието, което освен, че съдържа отделни мерки и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на въздействието на мярката и нейното влияние, спецификата на мярката или други факти, имащи отношение към процеса на индивидуализиране, превантиране или преодоляване на въздействието на риска;

III. Ценово предложение за изпълнение на поръчката (Коф)

До оценка по показателя Ценово предложение (Коф) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът предложил най-ниска обща цена за доставка по обособената позиция за която участва, получава максимален брой точки по съответния показател. Членовете на комисията оценяват представената в ценовото предложение обща сума от предлаганите единични цени на стоките дадени от участника.

(Коф) Показател за предложена от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка по всяка обособена позиция, като обща сума от предлаганите единични цени на стоките по нея в лева без ДДС

Членовете на комисията оценяват представената в ценовото предложение обща сума от предлаганите единични цени дадени от участника. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е **50%**. Оценка на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{Коф} = \text{най-ниска цена на общата сума от предлаганите единични цени} \times 50 \\ \text{обща сума от предлаганите единични цени дадени от участника}$$

При допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията на участника, Комисията извършва повторни изчисления и определя аритметично върнатата сума.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

$$\text{КО} = \text{Ком1} + \text{Ком2} + \text{Коф}$$

Участник получил най-високата комплексна оценка се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценяване на първия показател Kom1 - Срок за изпълнение на доставката.

- За първа обособена позиция:

$$Kom1 = \frac{\text{най-кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{срок за изпълнение даден от участник}} \times 20 = \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

- За втора обособена позиция:

$$Kom1 = \frac{\text{най-кратък срок за изпълнение на доставката}}{\text{срок за изпълнение даден от участник}} \times 20 = \frac{0,5}{0,5} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към оценяване на втория показател Kom2 - Техническо предложение за изпълнение на поръчката.

$$Kom2 = \frac{\text{най-добро техническо предложение}}{\text{техническо предложение дадено от участника}} \times 30$$

Предложението на участника „КРИСИ 2007“ ЕООД за **Организационен план при доставката и за Оценка на риска /Анализ на основни те рискове, кои го могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на доставките и мерки за тяхното управление/**, е както следва:

Предлаганият от „Криси 2007“ ЕООД организационен план е и за двете обособени поръчки и включва цялостната дейност по изпълнение на поръчката, включително предхождащите действия по закупуването на продуктите, реда за заявка и срок на изпълнение на доставката и е съобразен с условията на проекта на договора и документацията за участие в обществената поръчка. Заявката трябва да съдържа видовете и количествата стоки по дни, както и уточнено часово време за доставката.

1. Разпределение на отговорностите на членовете на екипа:

ЗЛ. 102, ал.1 и ал.2
от 3017

Първи етап - Дейности по закупуване. Видовете работи са:

ЗЛ. 102, ал.1 и ал.2
от 3017

първостепенни задачи в организацията на снабдяването са:

зл. 102, ал. 1 и ал. 2
от 30л

Трети етап - Съхранение. Видюва...

зл. 102, ал. 1 и ал. 2
от 30л

гп. 102, оп. 1 и оп. 2

от ЗОП

Четвърти етап: Транспорт - доставка. Включва натоварване от склада

гп. 102, оп. 1 и оп. 2

от ЗОП

зл. 102, ал. 1 и ал. 2
от ЗОП

В случай, че произходът на храните е от предприятие в друга държава

зл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП

гл. 102, ал. 1 и ал. 2

от 3017

Проверяване на датата на годност и температурата при постъпване
- Проверяване на общото състояние

II

гл. 102, ал. 1 и ал. 2

от 3017

- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

План-гра
автомоб

- 1.
- а
- П
- ОДЗ „Ра
- разпечат
- 2.

20102, an 1 и an 2
от 3011

аг
Ц
ра
хр
ав
ДС
ра
рез
две
дей
са
пре
вза
тех
изп
при
стр
дей
дос
орг
дог
от
пор
и о
и с
пре
дей
за д
ков
те
дос
вкл

ани
на
н. -
на
ани
на
ата
ато
за
на
и и
кът
и
на
на
вия
йна
на
е в
ена
на
ите
на
ите
кто
в
на
ки
е и
ни
на
и

за 102, ан 1 и ан 2
от 3017

1. Обяснение на потенциалните предпоставки и рисковете, които могат

за: 102, ан 1 и ан 2
от 3017

за 102, ан 1 и ан 2
от 3017

Трети етап : Съхранение

за 102,
ан 1 и ан 2
от 3017

к за

на

ста

за 102, ал. 1 и ал. 2
от ЗОП

3. ДЕЙНОСТИ ЗА НАМАЛЯВАНЕ ВЛИЯНИЕТО НА РИСКОВЕТЕ, КОРГИРАЩИ И
ПРЕВАНТИВНИ ДЕЙСТВИЯ

за 102, ал. 1 и ал. 2
от ЗОП

дос

на т
про

кач
и И

кач
и П

на
90
те

на
90
те

д
а
а
п
д
г

зл 102, ал 1 и ал 2
от 307

договора.

В случай на временен недостиг на финансов ресурс /финансови средства/ при

зл 102, ал 1 и ал 2
от 307

Рискове, свързани с промяна в законодателството:

Съгласно приложения към документацията за участие проекто-договор

из
це
де
во

за
и
си
би
ку
д
с

м
м
с
п

с
в
я
е
е
г
г

21. 102, ап. 1 и ап. 2
от 30п

При така предложената Оценка на риска Комисията определя **9 точки** и за двете обособени позиции, тъй като посочената оценка отговаря на изискванията на възложителя и са съобразени с предмета на поръчката. **В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:**

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил „ефективни и адекватни мерки“;

- Участникът е изложил „ясно“ и „подробно“ мерки за недопускане на дефинираните аспекти от риска, включително и „алтернативни“.

- Планирани са „ефективни и адекватни“ похвати и мерки, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респективно да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора и обезпечават в пълна степен съответния риск.

Следователно участникът „КРИСИ 2007“ ЕООД и за двете обособени позиции получава оценка от по 30 точки.

Оценяването на Техническите предложения за двете обособени позиции, съгласно формулата е както следва:

- за първа обособена позиция:

$$\text{Ком}2 = \text{най-добро техническо предложение} \times 30 = 30 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

техническо предложение дадено от участника 30

- за втора обособена позиция:

Ком2 = най-добро техническо предложение x 30 = 30x30 = 30 точки
техническо предложение дадено от участника 30

С оглед на гореизложеното, комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Допуска до следващ етап в процедурата - отваряне на Ценовите предложения за двете обособени позиции на участника „Криси 2007“ ЕООД.

2. Комисията да продължи своята работа на публично заседание след 2 (два) работни дни - от 09,00 часа в сградата на Община Костинброд на адрес ул. „Охрид“ № 1, етаж 1, стая № 10.

3. Решението на Комисията да се сведе до знанието на заинтересованите лица в процедурата публично състезание по възлагане на горепосочената обществена поръчка, съгласно разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

С така осъществените действия, надлежно протоколирани завърши етапът от работата на Комисията назначена със Заповед № РД-05-257/26.07.2016г. на Кмета на Община Костинброд за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, съгласно чл. 178-181 от ЗОП, с предмет: „Доставка на хранителни продукти, плодове и зеленчуци и хляб за нуждите на детските заведения, училищните столове и на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на Община Костинброд за 2016 година“ с две обособени позиции:

обособена позиция № 1: „Доставка на хранителни продукти, плодове, зеленчуци и хляб за нуждите на детските заведения и училищните столове на територията на община Костинброд“,

обособена позиция № 2: „Доставка на хранителни продукти, плодове, зеленчуци хляб за нуждите на специализираните институции и социалните услуги в общността на територията на община Костинброд“, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с ID № 740321/13.07.2016 г. и вх. № в АОП Е-31-00-037570/13.07.2016 г., във връзка с Решение № РД-05-245/13.07.2016г. за откриване на процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7, от ППЗОП, Комисията състави и подписа Протокол № 2, състоящ се от 20 (двадесет) страници.

Председател: Ангел Милчев:п.....

/ старши юрисконсулт, правоспособен юрист /

Членове: 1. Таня Иванова:п.....

/младши експерт „Образование и Здравеопазване“/

2. Димитър Димитров:п.....

/ управител „ Домашен социален патронаж“/

гр. Костинброд
23.08.2016 г.

Протоколът е съставен от:п.....
Ангел Милчев - старши юрисконсулт