



О Б Щ И Н А К О С Т И Н Б Р О Д

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № QS – 3999 HH

ОБЩИНА - КОСТИНБРОД СОФИЙСКА ОБЛАСТ гр.Костинброд, ул."Охрид" №1
Регистрационен индекс и дата: 80.00-471/14.12.2012г.

По встъп
Заявено

Относно: Постъпили запитвания с вх. № 70-00-471/12.12.2012г., № 70-00-472/12.12.2012г. и № 70-00-479/14.12.2012г., във връзка с провеждането на процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за извършване на проектиране и строителство (инженеринг) на „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд " с две обособени позиции:

Обособена позиция 1: Инженеринг "Изграждане на ПСОВ – гр.Костинброд" за „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд "- Етап I

Обособена позиция 2: Инженеринг "Доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд " за „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд "- Етап II

РАЗЯСНЕНИЕ

От Община Костинброд, с адрес гр. Костинброд, ул. "Охрид" № 1,
представявана от Милен Тодоров Димитров – кмет,
в качеството на Възложител по горепосочената обществена поръчка

правно основание: чл. 29, ал. 1 от ЗОП

Уважаеми дами и господа,

Стр. 1 от 6

1

На основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, ви предоставяме следните разяснения по постъпили въпроси, във връзка с процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за извършване на проектиране и строителство (инженеринг) на „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд " с две обособени позиции: Обособена позиция 1: Инженеринг "Изграждане на ПСОВ – гр.Костинброд" за „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд "- Етап I Обособена позиция 2: Инженеринг "Доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд " за „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизиране на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд "- Етап II

ВЪПРОС: На стр. 34 от документацията, т.3. Съдържание на Плик №3 „Предлагана цена" е записано следното „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, в чиито ценови оферти се констатира липса на изискуем документ н/или неясни документи и/или неясна обозначени документи.", бихте ли уточнили съдържанието на Плик №3 за Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 ?

ОТГОВОР: Документите, които следва да се съдържат в Плик 3 са уточнени в документацията за възлагане на обществена поръчка, на стр. 34. – *„Ценовото предложение се изготвя по приложения към документацията образец – Приложение № 19. Ценовото предложение задължително включва пълния обем дейности по техническата спецификация, като при формиране на общата цена и съответно цената по бюджетни пера не трябва да надхвърля максимално предвидения финансов ресурс.“, Тоест следва да се приложи попълнения образец на ценово предложение.*

ВЪПРОС: Необходимо ли е в Плик №3, да се прилагат остойностени окрупнените количествени сметки, приложени в Техническа спецификация - Приложение №19?

ОТГОВОР: **Не е задължително да се прилагат остойностени окрупнените количествени сметки. Участниците следва да попълнят задължителните реквизити на ценовото предложение по образец, приложено към документацията.**

ВЪПРОС: В приложените чертежи има разлики:

Главен клон II в чертеж „План с инвестиционни компоненти" започва от РШ 227, а в надлъжен профил и ситуация започва от РШ 221.

Моля да уточните дали проектирането и изпълнението на участъка между РШ 221 и РШ 227 е част от тази обществена поръчка.

- Главен клон IV в чертеж „План с инвестиционни компоненти" започва от РШ 417, а в надлъжен профил и ситуация започва от РШ 248.

Моля да уточните дали проектирането и изпълнението на участъка между РШ 248 и РШ 417 е част от тази обществена поръчка.

ОТГОВОР: Главен колектор II е проектиран с начало РШ 221, но участъкът от РШ 221 до РШ 227 не попада в обхвата на настоящата обществена поръчка.

Главен колектор IV е проектиран с начало РШ 248, но участъкът от РШ 248 до РШ 417 не попада в обхвата на настоящата обществена поръчка.

ВЪПРОС: Дължините на удълбочаванията на р.Блато се различават:

В техническата спецификация и в описание на проекта и на предмета на поръчката е записано:

р. Блато преди вливането на р. Белица - 1650 м.; р. Блато след вливането на р. Белица - 1170 м.

В идейния проект в надлъжния профил дължините са: р. Блато преди вливането на р. Белица - 1700 м.; р. Блато след вливането на р. Белица - 1200 м.

Моля да уточните проектирането и изпълнението на кои дължини за р.Блато е част от тази обществена поръчка.

ОТГОВОР: Дължините на удълбочаванията на река Блато преди и след вливането на река Белица са фигуриращите в техническата спецификация, съответно :

р.Блато преди вливането на р.Белица - 1650м;

р.Блато след вливането на р.Белица - 1170м.

Местоположенията на началните и крайните точки на удълбочаванията са показани на ситуацията и надлъжните профили в идейния проект приблизително. Те ще бъдат фиксирани точно в работна фаза при спазване на горепосочените дължини.

ВЪПРОС: Мостовите и пасарелките, които трябва да се укрепят се различават:

В надлъжните профили са показани 5 моста за р.Блато и 7 моста за р.Белица, а в приложения чертеж за укрепване са показани 2 моста и една пасарелка за р.Блато и 4 моста и една пасарелка за р.Белица.

Моля да уточните проектирането и укрепването при изпълнение на удълбочаването на реките на колко моста и пасарелки е част от тази обществена поръчка.

ОТГОВОР: В обхвата на настоящата поръчка се предвижда укрепването на всички показани в надлъжните профили мостове и пасарелки, съответно:

- общо 5 бр. мостове и пасарелки за река Блато;

общо 7 бр. мостове и пасарелки за река Белица. Показаните детайли за укрепване са примерни, като при разработване на работните проекти следва да се изготвят детайли за всяко едно от укрепванията.

ВЪПРОС: В техническата спецификация за канализационни тръби е дадено, че те трябва да отговарят на БДС EN 13 476. Посоченият стандарт обхваща тръби с диаметри до DN 1200 mm. Всички тръби с диаметри ID 700, ID 900, ID 1100, ID 1200, ID 1300, ID 1400, ID 1500, ID 1600 и ID 1800 се произвеждат по други стандарти.

Моля да уточните на кой стандарт трябва да отговарят тръбите с посочените диаметри и дали Възложителят ще приеме полиетиленови или полипропиленови тръби, отговарящи на стандарт DIN 16961.

ОТГОВОР: Съгласно Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяването на съответствието на строителните продукти: „ Чл. 4. (Изм. -ДВ, бр. 18 от 2012 г.)

(1) Строителните продукти се оценяват в съответствие с изискванията на техническите спецификации по чл. 5, ал. 2 ЗТИП, наричани по-нататък "европейски технически спецификации", както следва:

1. национални стандарти на държавите - членки на Европейския съюз, с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, чиито номера са публикувани в "Официален вестник" на Европейския съюз;
2. европейски технически одобрения, когато няма технически спецификации по т. 1;
3. национални технически спецификации, чиито номера са публикувани в "Официален вестник" на Европейския съюз, когато няма технически спецификации по пи 1 и 2.

(2) Когато техническите спецификации по ал. 1 не съществуват, не са публикувани или не са влезли в сила, строителните продукти се оценяват в съответствие с изискванията на нормативните актове и техническите спецификации по чл. 5, ал. 3 ЗТИП, наричани по-нататък "български технически спецификации", както следва:

1. нормативните актове за проектиране, изпълнение, контрол и поддържане на строежите, когато съдържат изисквания към строителните продукти, и/или
2. националните стандарти, с които се въвеждат европейски или международни стандарти;
3. българските национални стандарти или националните стандарти с еквивалентни на българските методи и изисквания, когато няма стандарти по т. 2;
4. българските технически одобрения, когато няма стандарти по т. 2 и 3."

В тази връзка тръбите от иолипропилен и полиетилен, които не са стандартни спрямо БДС EN 13 476 трябва да отговарят на "европейските технически спецификации" или „българските технически спецификации".

Доколкото изискванията заложи в DIN 16961 са базирани върху БДС EN 13 476 и БДС EN 476, отговорът е: Възложителят ще приеме полиетиленови или полипропиленови тръби, отговарящи на стандарт DIN 16961.

ВЪПРОС: В обхвата на поръчката и в техническата спецификация за сградни канализационни отклонения е записано:

„Нови сградни канализационни отклонения, които ще се изградят по проекта - 6.51км (брой 930)"

Сградни отклонения, които ще се рехабилитират по проекта - 15.9км (брой 2170)"
„Изпълнителят трябва да пресвърже съществуващите действащи сградни канализационни отклонения /СКО/ към новите канали. В случаите, когато съществуващите СКО не отговарят на нормативните изисквания, например диаметър по-малък от 150 мм, тръбите са в лошо състояние и на-малка дълбочина, е необходимо отклонението да се подмени."

Моля да уточните каква е разликата между така описаните по видове СКО за изграждане и рехабилитация и какъв вид СМР за тях е включен в обхвата на поръчката - изграждане/подмяна или пресвързване.

ОТГОВОР: „Нови сградни канализационни отклонения, които ще се изградят по проекта - 6.51 км (брой 930)" са отклонения към имоти, за които няма съществуващи канализационни отклонения и те следва да се изградят от новите канализационни клонове до границите на имотите.

„Сградни отклонения, които ще се рехабилитират по проекта - 15.9 км (брой 2170)" са съществуващи канализационни отклонения към имоти, които следва да се пресвържат към новата канализация в рамките на изкопа за основно стебло, в случаите когато отговарят на нормативните изисквания и да се подменят до границите на имотите, в случаите когато не отговарят на нормативните изисквания.

Всички СКО са извадени от кадастралния план и посочените брой и дължини, дадени на фаза идеен проект са условни - 30 % са приети за изграждане и 70 % за рехабилитация (пресвързване). Част от задълженията на изпълнителя на обществената поръчка е на фаза работен проект да ги прецизира.

ВЪПРОС: В техническата спецификация и в обяснителната записка към идейния проект за шахтите за КПС е записано:

„Шахтите са пластмасови с диаметър DN1000 и DN1800 и се състоят от дъно, удължител ни пръстени, конус и капак. На довеждащите колектори преди всяка КПС е предвидена шахта с груба решетка."

В чертежите от идейния проект е записано, че шахтите трябва да са от полиетилен.

Моля да уточните от какъв материал е допустимо да бъдат шахтите за КПС и дали Възложителят ще приеме шахти от полипропилен за КПС, тъй като по наша информация повечето производители произвеждат такъв вид шахти.

ОТГОВОР: **Шахтите за КПС е допустимо да бъдат от полиетилен или полипропилен.**

ВЪПРОС: В приложение №16 - Техническо предложение има изискване към участниците за предлагане на гаранционен срок за строително - монтажни работи и съоръжения.

Моля да уточните дали Възложителят ще приеме предлагане на отделни гаранционни срокове за различните видове работи, така както са описани в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти

ОТГОВОР: **Възложителят приема предлагане на отделни гаранционни срокове за различни видове работи, както се приема и предлагането на общ гаранционен срок за всички видове СМР, съобразно установените минимума в Наредба 2 за въвеждане в експлоатация на строежите.**

ВЪПРОС: Моля да разясните:

На какво разстояние се намират депо за извозване на строителни отпадъци и депо за извозване на изкопни материали и каква такса се заплаща?

