



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: kostinbrod.bg@gmail.com

Система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2015

Приложение към Докладът по чл.103, ал.3 от ЗОП от201.... г., отразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-284 от 23.10.2018г. на възложителя Трайко Андреев Младенов - кмет на община Костинброд е предоставен за утвърждаване на201.... г. и е утвърден на :.....

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-284 от 23.10.2018г. на Кмета на община Костинброд, за разглеждане на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Реконструкция на общинска пътна мрежа в община Костинброд“ за проект „Реконструкция на общинска пътна мрежа в община Костинброд”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г. по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони за изпълнение на одобрен проект № 23/07/2/0/00559 и договор № 23/07/2/0/00559 от 20.03.2018г., съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00035-2018-0004.

Днес, 23.10.2018 год., от 11:00 часа, на открито публично заседание в Община Костинброд, гр. Костинброд, ул. „Охрид“ №1, Сградата на Общинска администрация Костинброд, Работен кабинет №19, се събра комисия в състав:

Председател:

Снежана Трендафилова – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист, експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с ID BE-1411, на длъжност в администрацията при възложителя: Директор на дирекция „Обществени поръчки, Оперативни програми и проекти” и Главен юрисконсулт.

Членове:

1. инж. Теодора Гогова – бакалавър по специалност „Разработване на полезни изкопаеми“, на длъжност при възложителя като Заместник кмет “Икономическо развитие, инженерна инфраструктура и оперативни програми и проекти” (ИР, ИИ и ОП и П);
2. арх. Веселин Клянев – магистър по „архитектура”, със специалност „архитект”, на длъжност при възложителя: Директор на дирекция” УТ, ОС, С, СК, ИИ, ИП и Е,, и главен архитект;
3. адв. Милен Георгиев – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист, експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с ID BE-1218“.
4. инж. Пламен Захариев – магистър по специалност „Пътно строителство“ с проектантска правоспособност от КИИП №19045, експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с ID BE-997;

5. инж. Валя Иванова-Бачева – магистър по специалност „Промислено и гражданско строителство“, на длъжност в администрацията при възложителя – главен инженер;
6. Камелия Георгиева – магистър по специалност „Одитинг“, на длъжност в администрацията при възложителя: младши експерт „Оперативни програми и проекти“.

И резервни членове:

1. инж. Габриела Георгиева – строителен инженер, по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, на длъжност при възложителя – зам.-кмет „Устройство на територията, общинска собственост и екология“
2. Лора Емануилова – магистър по икономика, със специалност „Валутен, митнически и данъчен контрол“, на длъжност при изпълнителя на позиция директор на дирекция „ТТО и ОМП“.
3. Маргарита Григорова – строителен техник „Водно строителство“, на длъжност при възложителя – главен специалист „Устройство на територията“,
4. Юлиана Георгиева – строителен техник по „Геодезия и маркшайдерство“, на длъжност при възложителя като старши специалист „ИП и С“.

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Реконструкция на общинска пътна мрежа в община Костинброд“ за проект „Реконструкция на общинска пътна мрежа в община Костинброд“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г. по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони за изпълнение на одобрен проект № 23/07/2/0/00559 и договор № 23/07/2/0/00559 от 20.03.2018 г., съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Поради възникнали непредвидени обстоятелства и невъзможността на членове на комисията да присъстват на провеждането на публичното заседание на комисията бяха заместени от резервните такива, както следва:

Резервният член на комисията инж. Габриела Георгиева – строителен инженер, по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, на длъжност при възложителя – зам.-кмет „Устройство на територията, общинска собственост и екология“ на мястото на Пламен Захариев.

Получените оферти за участие в процедурата бяха предадени на председателя на комисията, за което бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, който бе подписан от предаващото лице и председателят на комисията.

Комисията констатира, че в Деловодството на община Костинброд, за участие в процедурата са подадени общо 6 (шест) броя оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при Деловодството на община Костинброд, като върху опаковките са отбелязани: входящ номер, датата и часа на получаването им.

На публичното отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на кандидатите: „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София и ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“, данните на които са отразени в присъствен лист.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести участниците, съгласно Регистъра на получените оферти, а именно:

Кандидат № 1 – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София, с вх.№ 08-0056/1 от 01.10.2018 г. 13.56 ч.

Кандидат № 2 – „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София, с вх.№ 08-00-56/2 от 22.10.2018 г. 14.21 ч.

Кандидат № 3 – ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“, гр. София с вх.№ 08-00-56/3 от 22.10.2018 г. 15.49 ч. - Участници в ДЗЗД-то "УАЙТФИЙЛД ФИНАНС" ЕООД, „АТЛАС БАЛКАН“ ООД, „УНИВЕРСАЛ ПРОДУКТ“ ЕООД

Кандидат № 4 – „Мегаинвест Холд“ ЕООД, гр. Дупница с вх.№ 08-00- 56/4 от 22.10.2018 г. 16.10 ч.

Кандидат № 5 – ДЗЗД “РОУД КОНСТРУКШЪН Костинброд 2018“, гр. София с вх. № 08-00-56/5 от 22.10.2018 г. 16.26 ч. - Участници в ДЗЗД-то „РаТек“ ООД, „Райкомерс конструктори“ ЕАД.

Кандидат № 6 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД, гр. София с вх. № 08-00-56/6 от 22.10.2018 г. 16,50 ч.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Направена беше проверка в Търговски регистър за актуалност на представителството на кандидатите и данни за „свързани лица”, с оглед проверка на допустимостта им за участие в процедурата и валидността на пълномощните на присъстващите представители на кандидатите.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

Кандидат № 1 – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от присъстващ представител на кандидата ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“, и на кандидата „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Кандидат № 2 – „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Page 3 of 13

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от присъстващ представител на кандидата ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“,

Кандидат № 3 – ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от присъстващ представител на кандидата „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

Кандидат № 4 – „Мегаинвест Холд“ ЕООД, гр. Дупница.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от присъстващ представител на кандидата ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“,

Кандидат № 5 – ДЗЗД „РОУД КОНСТРУКШЪН Костинброд 2018“, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от присъстващ представител на кандидата ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“,

Кандидат № 6 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД, гр. София.

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП и е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение бяха подписани от присъстващ представител на кандидата „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 12.11.2018 г. от 10:00 часа, в Община Костинброд, гр. Костинброд, ул. „Охрид“ №1, Сградата на Общинска администрация Костинброд, Работен кабинет №19, в което да пристъпи към разглеждане по същество на представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В закритото заседание, започнало на 12.11.2018 г. от 10:00 часа, в Община Костинброд, гр. Костинброд, ул. „Охрид“ №1, Сградата на Общинска администрация Костинброд, Работен кабинет №19, Комисията пристъпи към разглеждане по същество на

представените документи за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В работата на комисията на този етап от процедурата взе участие редовният член на комисията инж. Пламен Захариев, с оглед на което в работата на комисията на заседанието не участва резервният член на комисията: инж. Габриела Георгиева – строителен инженер, по специалност „Строителство на сгради и съоръжения”, на длъжност при възложителя – зам.-кмет „*Устройство на територията, общинска собственост и екология*”.

Преди да започне работата на първото закрито заседание редовният член на комисията инж. Пламен Захариев на основание чл.51, ал.8 от ППЗОП попълни и подписа декларация в съответствие с изискванията на чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

I. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ, ПО ОТНОШЕНИЕ ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ.107, Т.4 ОТ ЗОП.

По публични данни, с удостоверителен характер, публикувани по партидите на кандидатите в Търговски регистър, комисията констатира, че по отношение кандидати не се намират данни към момента на подаване на офертите да има „свързани лица“ и е допустимо участието им в процедурата.

На всеки етап от процедурата, на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от кандидатите и участниците и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Комисията пристъпи към проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание.

На този етап комисията ще извърши проверка на декларираните обстоятелства и представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подборили с изискванията, същите ще бъдат описани изчерпателно в настоящия протокол.

За подадените в процедурата оферти на кандидатите ще бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

Кандидат № 1 – „ТРЕЙС-ПЪТНО СТРОИТЕЛСТВО“ АД, гр. София.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният еЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, е посочено, че лицето Галин Йонев е на „Длъжност изпълнителен директор и член в съвета на директорите“, на следващо място е пояснено следното: „Икономическият оператор е акционерно дружество, учредено съгласно разпоредбите на Търговския закон, с едностепенна система на управление Съвет на директорите, което се представлява заедно и поотделно от всеки от изпълнителните директори Манол Танев Кавръков и Галин Славомиров Йонев“. Видно от справка в Търговският регистър при Агенцията по вписванията по партидата на участника начина на представителство е различен от декларираният в еЕЕДОП. (Данни от ТР - и.директори: <https://public.brra.bg/CheckUps/Verifications/ActiveCondition.ra?guid=84260cb8868949cca3a025474d43f031>).

2. В представеният еЕЕДОП на участника в част III: „Основания за изключване“, раздел Г: „Специфични национални основания за изключване“ участника е отговорил на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“ с отговор „ДА“, като е изброил, следните основания:

1. Участникът не е осъждан за престъпления по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс 2. За участника не са налице обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици 3. За участника не са налице обстоятелствата по чл.101, ал.9-11 от ЗОП.

Съгласно изискванията на Възложителя разписани на стр. 29 от Указанията за участие, както и съгласно указанията на Агенцията по обществени поръчки - липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „не“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „да“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност.

Съгласно редакцията на ЗОП актуална към бр. 24 от 16.03.2018 г. национални основания за отстраняване са:

- осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 - 260 НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП);

- нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г. (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП);

- наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/ участници в конкретна процедура (чл. 107, т. 4 от ЗОП);

- наличие на обстоятелство по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

При избраният вариант за деклариране на обстоятелства, относно специфичните национални основания за изключване, участника следва да декларира всичките посочени в документацията основания.

На следващо място декларираните обстоятелства касаещи престъпления по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от Наказателния кодекс не са декларирани от името на представляващият го – задължено лице по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, е декларирано от името на дружеството. Основанията за отстраняване, визирани в нормата на

чл.54, ал.1, т.1 не се прилагат по отношение на юридическите лица, а се отнасят само по отношение на физическите лица, представляващи участника.

3. От информацията в представеният еЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ е видно, че са декларирани групата и категорията на строителните обекти, за които е вписан в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна информация, както и номера на Удостоверението за вписване, но не е вписана датата на валидност на удостоверението. (Удостоверение II-TV 005268, СТРОЕЖИ II-РА ГРУПА – транспортна инфраструктура, III (трета) категория, от I до V категория, вкл. III категория **Издаден(о) от** Камара на строителите в България, Централен професионален регистър на строителите)

Изискванията, заложи в т. 4.3.1 на раздел IV „Изисквания към участника“ – т.4.3 „Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност“ от документацията за обществената поръчка, по отношение доказването на наличието на вписване в Централния професионален регистър на строителя е посочено, че трябва да бъде описано „...и дата на валидност“.

4. В представеният еЕЕДОП на участника в част VI на еЕЕДОП участникът не е попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка.

Икономическият оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

При невъзможност при попълване на тази част от еЕЕДОП, следва да се има предвид, че необходимата информация би могла да бъде представена под формата на изрична декларация.

Кандидат № 2 – „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. София.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираните изпълнени строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката се установява, че не са декларирани **вида и обема на строителството** на изпълнените дейности.

В изискванията, заложи в т. 4.5.1 на раздел IV „Изисквания към участника“ – т.4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците“ от документацията за обществената поръчка, по отношение доказването на изпълнени строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката е посочено, че трябва да бъде описан „информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството“.

Кандидат № 3 – ДЗЗД „Костинброд пътстрой 2018“, гр. София.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният еЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ е отговорено отрицателно на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена

поръчка заедно с други икономически оператори?. Видно от представената оферта икономическият оператор участва съвместно с други икономически оператори, съответно трябва да се отговори положително на поставеният въпрос и да се посочи ролята на всеки един от участниците в групата.

2. От информацията в представеният еЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ е видно, че са декларираны групата и категорията на строителните обекти, за които е вписан в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна информация, както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност единствено за участника в обединението „УАЙТФИЙЛД ФИНАНС“ ЕООД. По отношение на участника в обединението „Атлас Балкан“ ООД няма декларираны групата и категорията на строителните обекти, за които е вписан в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна информация, както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност.

Видно от разпределението на дейностите, между участниците в обединението, участника в него „Атлас Балкан“ ООД, ще изпълнява строителни работи. Съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.1) „Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри“, както и от раздел IV „Изисквания към участника“, т.4.3.1. „Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност“: „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критерия за подбор се доказва от всяко от лицата, включени в обединението, които ще изпълняват строителните дейности, съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение“.

3. От информацията в представеният еЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел „Б: Икономическо и финансово състояние“, по отношение на декларирането на налична застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ е видно, че са декларираны единствено за участника в обединението „УАЙТФИЙЛД ФИНАНС“ ЕООД. По отношение на участника в обединението „Атлас Балкан“ ООД няма декларирана информация за валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимална застрахователна сума от 200 000 лева (за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 ЗУТ), съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на поръчката единствено става ясно, че участника не е деклариран налична застраховка „Професионална отговорност в строителството“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

Видно от разпределението на дейностите, между участниците в обединението, участника в него „Атлас Балкан“ ООД, ще изпълнява строителни работи. Съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.2) Икономическо и финансово състояние, както и от документацията за участие Раздел IV „Изисквания към участника“, т. 4.4 Критерии за подбор към финансовото и икономическото състояние на участниците, подточка 4.4.2. „При участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор посочени по горе се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

4. От информацията в представеният еЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за

подбор“, раздел „Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, по отношение на декларираните Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и декларираните Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление е видно, че са декларирани единствено за участника в обединението „УАЙТФИЙЛД ФИНАНС“ ЕООД. По отношение на участника в обединението „Атлас Балкан“ ООД няма декларирана информация, относно наличието на Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, както и декларираните Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“.

Видно от разпределението на дейностите, между участниците в обединението, участника в него „Атлас Балкан“ ООД, ще изпълнява строителни работи. Съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, т. III.1.3) Технически и професионални възможности, както и от документацията за участие Раздел IV „Изисквания към участника“, т. 4.5 Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците, подточка 4.5.3. „При участие на обединение, което не е юридическо лице, изискванията за технически възможности и квалификация се прилагат към обединението като цяло, а не към всяко от лицата, включени в него с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

5. В представеният еЕЕДОП на участника в част VI на еЕЕДОП участникът не е попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка.

Икономическият оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

При невъзможност при попълване на тази част от еЕЕДОП, следва да се има предвид, че необходимата информация би могла да бъде представена под формата на изрична декларация.

6. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „УАЙТФИЙЛД ФИНАНС“ ЕООД в част VI на еЕЕДОП участникът не е попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка.

Икономическият оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

При невъзможност при попълване на тази част от еЕЕДОП, следва да се има предвид, че необходимата информация би могла да бъде представена под формата на изрична декларация.

7. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Атлас Балкан“ ООД в

част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ е видно, че е декларирано вписване в Централния професионален регистър на строителя, но не е декларирана изискваната от възложителя информация за групата и категорията на строителните обекти, за които е вписан в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна информация, както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност, а за чуждестранни лица аналогична информация за съответен еквивалентен документ удостоверяващ правото на съответното лице (съгласно националното му законодателство) да изпълни предмета на поръчката.

В изискванията, заложи в т. 4.3.1 на раздел IV „Изисквания към участника“ – т.4.3 „Критерии за подбор към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност“ от документацията за обществената поръчка, по отношение доказването на наличието на вписване в Централния професионален регистър на строителя е посочено, че трябва да бъдат декларирани следните обстоятелства: „групата и категорията на строителните обекти, за които е вписан в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна информация, както и номера на Удостоверението за вписване и дата на валидност, а за чуждестранни лица аналогична информация за съответен еквивалентен документ удостоверяващ правото на съответното лице“.

8. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Атлас Балкан“ ООД в част VI на еЕЕДОП участникът не е попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка.

Икономическият оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

При невъзможност при попълване на тази част от еЕЕДОП, следва да се има предвид, че необходимата информация би могла да бъде представена под формата на изрична декларация.

9. В представеният еЕЕДОП на участника в обединението „Универсал Продукт“ ЕООД в част VI на еЕЕДОП участникът не е попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка.

Икономическият оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

При невъзможност при попълване на тази част от еЕЕДОП, следва да се има предвид, че необходимата информация би могла да бъде представена под формата на изрична декларация.

Кандидат № 4 – „Мегаинвест Холд“ ЕООД, гр. Дупница.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника, в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“, т. 6, за лицето, предложено за длъжността „Експерт по част Геодезия“, не е посочена годината на дипломиране.

В изискванията, заложи в Раздел IV „Изисквания към участника“, т. 4.5 Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците, подточка 4.5.2. по отношение на „Експерт по част Геодезия“ е посочено, че следва да бъде декларирана следната информация (....., година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение).

Кандидат № 5 – ДЗЗД “РОУД КОНСТРУКШЪН Костинброд 2018“, гр. София.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“ по отношение формата на участие е отговорено отрицателно на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?. Видно от представената оферта икономическият оператор участва съвместно с други икономически оператори, съответно трябва да се отговори положително на поставеният въпрос и да се посочи ролята на всеки един от участниците в групата.

2. Видно от информацията в представеният ЕЕДОП на участника, в част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ участника не е отговорил на въпроса: Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване? Липсата на отговор на посоченият въпрос възпрепятства комисията да прецени дали участника отговаря на изискванията за участие.

3. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираните изпълнени строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката се установява, че не са декларирани вида на изпълнените дейности.

В изискванията, заложи в т. 4.5.1 на раздел IV „Изисквания към участника“ – т.4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците“ от документацията за обществената поръчка, по отношение доказването на изпълнени строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката е посочено, че трябва да бъде описан „...вида и обема на строителството“.

4. От информацията в представеният ЕЕДОП на участника в обединението “Райкомерс Конструкшън“ ЕАД, част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, по отношение на декларираните изпълнени строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката се установява, че не са декларирани вида на изпълнените дейности.

В изискванията, заложи в т. 4.5.1 на раздел IV „Изисквания към участника“ – т.4.5 „Критерии за подбор към техническите и професионални възможности на участниците“ от документацията за обществената поръчка, по отношение доказването на изпълнени строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета на поръчката е посочено, че трябва да бъде описан „...вида и обема на строителството“.

Кандидат № 6 – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД, гр. София.

При прегледа на документите, представени в офертата на участника, Комисията установи следните несъответствия със заложените от Възложителя изисквания:

1. В представеният еЕЕДОП на участника в част VI на еЕЕДОП участникът не е

попълнил информацията по кои части /раздели/ точки за представяне на съгласие за достъп към възложителя за конкретната поръчка.

Икономическият оператор дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел A] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [посочете съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)].

При невъзможност при попълване на тази част от еЕЕДОП, следва да се има предвид, че необходимата информация би могла да бъде представена под формата на изрична декларация.

След осъщественото разглеждане на документите от офертите относно лично състояние и критериите за подбор на кандидатите за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпраща настоящия протокол на всеки един от участниците в процедурата и го публикува в „Профила на купувача“ по партидата на обществената поръчка и **определя срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на протокола, за представянето документи за отстраняване на посочените по-горе несъответствия, ако има такива.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

При представяне на нов Ееедоп, той се представя в електронен вид, подписан цифрово и приложен на подходящ оптичен носител. Форматът в който се представя документът не следва да позволява редактиране на неговото съдържание.,

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи на обект: „Реконструкция на общинска пътна мрежа в община Костинброд“ за проект „Реконструкция на общинска пътна мрежа в община Костинброд“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програмата за развитие на селските райони 2014г.-2020г. по подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони за изпълнение на одобрен проект № 23/07/2/0/00559 и договор № 23/07/2/0/00559 от 20.03.2018г., съфинансиран от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие““ и изписано наименованието на участника, съгласно указанията за обществената поръчка.

Допълнително изисканите документи се представят в деловодството на Общинска администрация – Костинброд, гр. Костинброд, п.к.2230, ул. „Охрид“ №1.

Кандидатите, могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и се съобразят с крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Комисията възлага на Председателя на комисията да организира изпращането на

настоящия протокол до всички участници в процедурата, по един от начините, посочени в ЗОП, както и да организира публикуването на протокола в „Профила на купувача”.

С посочените действия комисията приключи работата си на 03.12.2018 г. в 17:00 часа.

Председателят на комисията закри заседанието и обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени, всички решения са взети с единодушие от членовете на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Снежа Трендафилова/

Членове: 1. пп.....
/инж. Теодора Гогова/

2. пп.....
/арх. Веселин Клянев/

3. пп.....
/Милен Георгиев/

4. пп.....
/инж. Пламен Захариев/

Взел участие в работата на комисията на закрито заседание започнало на 12.11.2018г.

5. пп.....
/ инж. Валя Иванова-Бачева/

6. пп.....
/ Камелия Георгиева./

7. пп.....
/ инж. Габриела Георгиева /

Взел участие в работата на комисията на публичното заседание провело се на 23.10.2018г.

Гр.Костинброд,

03.12.2018 г.,

Удостоверил:

пп

Снежа Трендафилова - Председател на оценъчна комисия по Заповед № РД-05-284 от 23.10.2018 г. на Кмета на община Костинброд,