

ПРОТОКОЛ

№ 4

за отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП, комплексна оценка и крайно класиране

Днес, 13.08.2020 г., чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Заповед № РД-05-216/16.06.2020 г. на Кмета на Община Костинброд се състави настоящият протокол за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на строително - монтажни работи за проект: Реконструкция и оборудване на СУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Костинброд“**, открита с Решение № РД-05-192/22.05.2020 г., уникален номер на поръчката в РОП 00035-2020-0006.

Състав на комисията:

Председател: Снежана Трендафилова – Директор на Дирекция „Обществени поръчки, Оперативни програми и проекти“ и Главен юрисконсулт на Община Костинброд

Членове:

1. арх. Веселин Димитров Клянев – магистър по „архитектура“, специалност „архитект“, Директор на Дирекция „УТ, ОС, С, СК, ИИ, ИП и Е“, Главен архитект на Община Костинброд

2. Магдалена Росенова Георгиева – бакалавър „счетоводство и контрол“, мл. експерт в Дирекция „ОП и П“ в Община Костинброд

3. Юлиана Николаева Георгиева – строителен техник по „Геодезия и макшайдърство“, на длъжност при възложителя като старши специалист „ИП и С – резервен член, на мястото на титуляра инж. Валя Иванова Иванова – Бачева, Главен инженер в Община Костинброд, поради отсъствие на последната на законно основание;

4. Диана Додова – магистър специалност „Право“, правоспособен юрист, външен експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП.

Комисията се събра в редовен състав, попълнен с резервен член от посочените в Заповед № РД-05-216/16.06.2020 г. на Кмета на Община Костинброд в стая № 26 в сградата на Община Костинброд, на публично заседание на 13.08.2020 г. в 10:00 ч., което продължи и приключи на същата дата в 10:30 часа. Работата си комисията продължи в закрито заседание в същия състав на 14.08.2020 г. в 10:00 часа и приключи на 17.08.2020г.

I. ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ:

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници не присъстваха представители на участниците в процедурата, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценката на допуснатия участник „МЕНКАУРА“ ЕООД по показателя „Качество на техническото предложение“ (КТП), след което пристъпи към отваряне на ценовата му оферта.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД:

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка

към офертата на допуснатия участник: „МЕНКАУРА“ ЕООД, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията и един от представителите на другите участници, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на **847 744,14 лв.(осемстотин четиридесет и седем хиляди седемстотин четиридесет и седем лева и четиринадесет стотинки)** без ДДС или **1 017 292,97 лв. лв.(един милион седемнадесет хиляди двеста дедетдесет и два лева и деветдесет и седем стотинки)** с включен ДДС.

Цената е формирана, както следва:

- **За Част: „Реконструкция и оборудване на спортна площадка 1“: 141 713,19** (стотчетиридесет и една хиляди седемстотин и тринадесет лева и деветнадесет стотинки) лева без ДДС или 170 055,83 (сто и седемдесет хиляди петдесет и пет лева и осемдесет и три стотинки) лева с включен ДДС;
- **За Част: Оборудване за „Реконструкция и оборудване на спортна площадка 2“: 201 101,58** (двеста и една хиляди сто и един лева и петдесет и осем стотинки) лева без ДДС или 241 321,90 (двеста четиридесет и една хиляди триста двадесет и един лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС;
- **За Част: Оборудване за „Вертикална планировка“: 205 233,93** (двеста и пет хиляди двеста тридесет и три лева и деветдесет и три стотинки) лева без ДДС или 246 280,72 (двеста четиридесет и шест хиляди двеста и осемдесет лева и седемдесет и две стотинки) лева с ДДС;
- **За Част: Оборудване за „Реконструкция ограда“: 93 479,51** (деветдесет и три хиляди четиристотин седемдесет и девет лева и петдесет и една стотинки) лева без ДДС или 112 175,41 (сто и дванадесет хиляди сто седемдесет и пет лева и четиридесет и една стотинки) лева с ДДС;
- **За Част: Оборудване за „Реконструкция на скатен покрив“: 206 215,93** (двеста и шест хиляди двеста и петнадесет лева и деветдесет и три стотинки) лева без ДДС или 247 459,12 (двеста четиридесет и седем хиляди четиристотин петдесет и девет лева и дванадесет стотинки) лева с ДДС.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: „МЕНКАУРА“ ЕООД, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията, положени на първото публично заседание. След което трима от членовете на комисията подписаха Образец № 5 Ценово предложение ведно с КСС на хартиен носител към него.

След извършване на гореописаните действия, на 13.08.2020 г. в 10:30 ч. председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На закрито заседание, проведено се на 13.08.2020 г. от 11:00 часа комисията продължи работата си по разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник

„МЕНКАУРА“ ЕООД.

Преди да пристъпи към оценка по избрания от възложителя критерий за възлагане, комисията следва да провери дали ценовото предложение на участника е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

1. Преценка за допустимост на Ценовото предложение:

Участникът „МЕНКАУРА“ ЕООД е представил Ценово предложение по Образец № 5 с приложени КСС по образец № 5а на хартиен носител. В плика с надпис „Предложени ценови параметри“ е приложен СД, който комисията провери и установи представена КСС – Образец № 5а в електронен формат excel.

Ценовото предложение на участника не надвишава прогнозната стойност на поръчката. При извършена проверка на сбора на единичните цени в Образец № 5 Ценово предложение и Образец № 5а – КСС се установи, че същите отговарят и са идентични в двата образца, а предложените цени – обща по единични са правилно калкулирани. Комисията извърши проверка дали предложената обща цена без ДДС е с правилно начислен 20% ДДС.

Комисията допуска участника до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за комплексна оценка.

2. Проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП не е приложима, поради невъзможност да се извърши математическо съотнасяне на стойността на предложената цена на съответния участник към средната стойност на други ценови предложения, тъй като е допуснат само един участник.

III. ОЦЕНКА ПО ЦЕНОВИЯ ПОКАЗАТЕЛ

Оценка на предложените ценови параметри по показателя „Предложена цена“ (ПЦ) - до 100 точки и относителна тежест при формиране на комплексната оценка 50%:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 100 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 100$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 100 точки.

Оценка по показател ПЦ – „Предложена цена“ на „МЕНКАУРА“ ЕООД:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 100 = 847\,744,14 / 847\,744,14 * 100 = 1,00 \times 100 = \mathbf{100,00 \text{ т.}}$$

Участникът е предложил най-ниската цена като единствен допуснат до етапа на отваряне на ценовите предложения, поради което, при спазване на обявената методика за

оценка, „МЕНКАУРА“ ЕООД получава максимален брой **100 точки** по показателя ПЦ – „Предложена цена”.

IV. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

С оглед на така получената оценка по финансовия показател, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка.

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки. На първо място се класира този участник, чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници се класират в низходящ ред, съгласно съответната им Комплексна оценка.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

$КО = КТП * 50\% + ПЦ * 50\%$, където:

КТП - Оценка по качествен показател „Качество на техническото предложение”;

ПЦ - Оценка по финансов показател „Предложена цена”.

На предходни заседания на комисията участникът е получил оценка по показателя КТП общо 100 т., формирана, както следва:

$$КТП = \frac{КТП_{п}}{200} \times 100$$

където: $КТП_{п} = П1 + П2$ на оценяемата оферта,
като:

П1 - Подпоказател „Технологична последователност и срокове за изпълнение”

П2 - Подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката”.

К Т П - резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Резултат на „МЕНКАУРА“ ЕООД :

$$КТП_{п} = 100 (П1) + 100 (П2)$$

$$КТП_{п} = 200$$

$$КТП = \frac{200}{200} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$КТП = 100,00 \text{ т.}$$

Комплексна оценка на участника „МЕНКАУРА“ ЕООД:

$$КО = (КТП 100 * 50\%) + (ПЦ 100 * 50\%) = КТП 50 + ПЦ 50 = 100,00 \text{ точки.}$$

V. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

Комисията извърши следното класиране по степента на съответствие на офертите, изразена в числа, с предварително обявените от възложителя условия, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП:

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	„МЕНКАУРА“ ЕООД	100,00 т.
Второ	Няма класиран	-

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се

предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника „МЕНКАУРА“ ЕООД с ЕИК 131318347, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

VI. РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА:

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника, допуснат до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и получената комплексна оценка от участника, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията:

РЕШИ:

1. Предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

Класиране/Място	Участници	Комплексна оценка (КО)
Първо	„МЕНКАУРА“ ЕООД	100,00 т.
Второ	Няма класиран	-

2. На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с „МЕНКАУРА“ ЕООД с ЕИК 131318347, класиран на първо място в настоящата процедура с Комплексна оценка от 100,00 т. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критерии за подбор.

3. Комисията предлага на Възложителя да бъдат отстранени следните участници при основания, описани в Протокол № 2 и Протокол № 3:

№ по ред	Участник	Допуснат/недопуснат - мотиви
2.	Участник № 2 „МИК БИЛД – РУСЕ“ ЕООД с ЕИК 202414735	Недопуснат - чл. 107, т. 1 от ЗОП: Офертата на Участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя – липса на съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, свързани с опит на тримата специалисти на съответната длъжност при изпълнение на поне един обект за: изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради, попадащи в обхвата на минимум първа група четвърта категория строежи по смисъла на чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „б“ и/или б. „д“ от ЗУТ и/или сграда с еквивалентни характеристики извън страната, както и поради липса на система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 или еквивалент, или еквивалентни мерки за качество с обхват, включващ изпълнение на строително-монтажни работи на сгради или еквивалентно, и наличие на информация за сертификат по стандарт ISO 14001:2015, издаден от лице с неустановена акредитация (подробно описани в Протокол № 2).
3.	Участник № 3 „КОПЕКС И КО“ ООД с ЕИК 175219757	Недопуснат - чл. 107, т. 2, б. «а» от ЗОП: Офертата на Участника е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя - представената организация за изпълнение на поръчката, в това число и технологична последователност и срокове за изпълнение, съдържа противоречия и/или разминавания в отделните си части (подробно описани в Протокол № 3).

Настоящият протокол се състави и подписа след приключване заседанието на комисията на 17.08.2020 г. в 12.00 часа.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, настоящият протокол заедно с всички протоколи от заседанията на комисията, цялата документация и постъпилите оферти се предава на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 17.08.2020 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Снежана Трендафилова ПП Закрити данни, съгл. Чл.2 ЗЗЛД.

Членове:

1. арх. Веселин Клянев ПП Закрити данни, съгл. Чл.2 ЗЗЛД.
2. Магдалена Георгиева ПП Закрити данни, съгл. Чл.2 ЗЗЛД
3. Юлиана Георгиева ПП Закрити данни, съгл. Чл.2 ЗЗЛД
4. Диана Додова ПП Закрити данни, съгл. Чл.2 ЗЗЛД.