



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул. "Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № QS – 3999 НН

Утвърдил:

4.2.33011

Кмет на община Костинброд

Трайко Младенов

ПРОТОКОЛ № 2

Закрито заседание

Днес: 02.06.2016 г., в 10,00 ч., в, на адрес в гр. Костинброд, ул «Охрид» №1, работен кабинет на общинска администрация Костинброд,

Продължи работата за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по реда на ЗОП, с осъществяване на действия по чл.68, ал.8, 9 и 11 от ЗОП, относно съответствието на участниците с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, протоколирана с настоящия Протокол, от закрита част от заседание на Комисия по Заповед № РД-05-191/12.05.2016 г. на кмета на община Костинброд, в състав:

Комисия в състав:

Председател: Снежана Веселинова Трендафилова – магистър по специалност „право“, правоспособен юрист, на длъжност при възложителя – главен юрисконсулт,

Членове: 1. Теодора Володиева Гогова – техническо образование, със специалност „геодезия“, на длъжност при възложителя – заместник кмет, с професионални компетентности, свързана с предмета на обществената поръчка, усвоени в процеса на изпълнение на трудови правоотношения

2. инж. Пламен Борисов Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство“; на длъжност при възложителя – „главен инженер“.

3. арх. Веселин Димитров Клянев – магистър по архитектура, със специалност „архитект“, на длъжност при възложителя „главен архитект“.

4. инж. Ирина Иванова Донева – магистър, инженер по комуникационна техника и технология и магистър по икономика.

Поставената задача на комисията е: разглеждане, допълнително представените документи въз основа Протокол №1.1, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя при откриване на откритата процедура по ЗОП с уникален № 00035-2016-0004 в регистъра на АОП, открита с Решение № РД 05 – 149/12.04.2016 г. на кмета на община Костинброд и е обявена с Обявление с изх.№ 08.00-50/12.04.2016 г. с предмет:

„Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и изпълнението на авторски надзор за Община Костинброд за проектно предложение: „Изграждане на ул.„Тунджа“ - от ОТ 477 през ОТ 484 до площада; ул.„Синчец“ - от ОТ 470 до ОТ 482; ул.„Янтра“ - от ОТ 477 до ОТ 581; ул. „Букет“ - от ОТ 487 до ОТ 483/484; ул. „Преспа“ - от ОТ 539 до ул.„1-ви май“; ул. „Крайбрежна“ - от ОТ 577 до ОТ 637; ул. „Филип Топю“ - от ОТ 637 до ОТ 636; ул. „Яворов“ - от ОТ 523 до ОТ 533; ул.„Герена“ - от ОТ 769 до ОТ 618; ул. „Хаджи Димитър“-от ОТ 768 до 770 Б; ул.„Шейново“ - от ОТ 684 до ОТ 756; и проектно предложение: „Изграждане на ул. „Витоша“ - от ОТ 309 до ОТ 341; ул.„Пирин“ - от ОТ 1015 до ул. „Момчил Войвода“; ул.„Гео Милев“ - от ОТ 341 до ОТ 348; и рехабилитация на ул.„Йордан Йовков“ - от ОТ 361 до ОТ 651.“, като при своята работа Комисията се съобразява с условията и изискванията на обявлението, одобрената документация за участие в обществената поръчка с посочения по-горе предмет.

Председателят, провери и удостовери присъствието в пълен състав на редовните членове на комисията, назначена със Заповед № РД-05-191/12.05.2016 г., разясни правните и процесуални действия, които следва да бъдат осъществени и откри закритото заседание от работата на Комисията, в изпълнение на чл.68, ал.10. от ЗОП.

I. Докладване на постъпили допълнителни документи към Плик № 1 на кандидатите.

С Протокол № 1 и 1.1 от заседания в периода от 12.05.2016 г. до 25.05.2016 г., комисията е удостоверила разглеждането на документите в Плик № 1 на участника за съответствието му с критериите за подбор. Констатациите са идентифицирани и са сравнени с изискванията, като на участника са посочени конкретните несъответствия и указания за представяне на документите, с представянето на които би се отстранило несъответствието. Несъответствията в офертата са посочени с позоваване от Утвърдената Документация и Обявлението на процедурата на конкретните изисквания на Възложителят.

Протокол № 1 и 1.1, е изпратен участника в процедурата, на основание чл.68, ал.8 от ЗОП с придружително писмо, по електронен път на електронен адрес и е публикуван в Профила на купувача. Участникът е получил Протокол № 1 и 1.1 от заседанието на Комисията на 25.05.2016 г.

В определения срок от пет работни дни след получаване на протокол №1, № 1.1 от кандидата са представени допълнителни документи към „Документите за подбор“, за отстраняване на констатирани несъответствия в офертата им. Същите са заведени във входящия деловоден регистър на възложителя под вх.№ 08-00-51/1/30.05.2016 г. в 12,05 часа,

Допълнителните документи са предадени на председателя на комисията. Председателят обяви разглеждането на допълнително представените документите за Плик №1 на кандидата, както следва:

1. Вх № 08-00-51/1/30.05.2016 г. в 12,05 часа, за Оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г. на «Дженерис»АД - гр.София.

Допълнително представени документи от кандидата в откритата процедура са постъпили в законово определения срок, удостоверено от регистър на деловодната система и е допустимо разглеждането им.

II. Комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи за преценка съответствието на участниците с критериите за подбор, определени от Възложителя, на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, както следва:

1. Документи – 6 броя страници, поставена в плик на Курьер, същия запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, адресиран до комисията. Пратката получена и Занадписана във входящ регистър на „Допълнителни документи“ за участие в обществена поръчка с Вх № 08-00-51/1/30.05.2016 г. в 12.05 часа.

Съдържащите се документи бяха разписани от членовете на комисията. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка и констатира съответствието им.

Кандидатът «Дженерис»АД - гр.София в писмен отговор към документите е дал отговори и пояснения във връзка представените документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик № 1 на офертата си, както следва:

1. Опис – стр-1,
2. Копие от ГФО за 2015 г.-5 стр.

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: Да представи документи, за да докаже икономическото и финансовото си състояние, съобразно изискванията на III.2.2 от Обявлението и т.8 от стр.14 на Документацията за изискуемите документи в Плик № 1 на офертите в раздел III. Указания за подготовка на офертите.

Представени документи за отстраняване на несъответствията по указание 1: Представени: Копие от ГФО за 2015 г.-5 стр

Заклучение: С Представените Копие от ГФО за 2015 г.-5 стр, кандидатът е отстранил несъответствията в плик 1 на офертата си по отношение критериите за подбор за доказване на икономическото и финансовото си състояние, съобразно изискванията на III.2.2 от Обявлението и т.8 от стр.14 на Документацията за изискуемите документи в Плик № 1 на офертите в раздел III. Указания за подготовка на офертите.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му, по отношение Плик №1, „Документи за подбор“ и заключението на комисията за установено съответствие на предложението на кандидата «Дженерис»АД - гр.София, с Оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г., с изискванията на Възложителя по отношение на информацията в Плик №1 и представените документи е удостоверено съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически и финансови възможности от кандидата за изпълнение на поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Списък на допуснатите кандидати и офертите за участие в процедура по ЗОП

1. «Дженерис»АД - гр.София с Оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г., подадена в 16,02 ч.

Списък на предложените за отстраняване участници и оферти:

Няма предложени за отстраняване кандидати и оферти на етап преценка на Плик №1 за съответствие на участниците с критериите за подбор.

III. Оценка на офертата. Съгласно утвърдените критерии за оценка на офертите оценяването и класирането ще се извърши по критерия „икономически най-изгодна оферта“ съгласно чл.37 ал.1 т.2 от ЗОП, като преди да пристъпи към оценяване на

показателите от техническите оферти по съответните обособени позиции на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата: Показатели за оценка:

ТО - Техническа оценка; ФО – Финансова оценка (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 50 точки, максимална стойност

ФО = 50 точки, максимална стойност

Комплексната оценка се изчислява по формулата: $КО = ТО + ФО$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

2. Последователност и методика на оценка:

2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата.

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническото задание. Техническите показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт и срок за изпълнение на предмета на поръчката.

ТО е оценка на техническото предложение с максимален брой точки **50**.

Оценката на техническото предложение ще се осъществява въз основа на следните преимущества:

- Описание на практическото организиране на работния процес
- Описание на основните дейности по изготвяне на проекта
- Представяне на план-график за организация на работата
- Предложение за организационна структура
- Описание на разпределението на отговорностите и задачите между експертите в екипа на участника
- Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията
- Описание на процеса на комуникация с възложителя

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено и изпълнение	Максимален брой точки 50
Фактори, влияещи на оценката	Брой точки
Предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като съдържа следните преимущества:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обосновката съдържа ясно и подробно описание на практическото организиране на работния процес; ▪ Подробно са описани всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект; ▪ Представен е подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответния обект; ▪ Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката; ▪ Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа; ▪ Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение; 	50

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Участникът е описал практическото организиране на работния процес; ▪ Подробно са описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта; ▪ Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение ▪ Предложена е организационна структура, кореспондираща с изпълнението на поръчката ▪ Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт ▪ Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, ▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. 	35
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Участникът е описал работния процес, като налице са несъществени непълноти ▪ Описани са дейностите по изготвяне на проекта, но в описанието са налице несъществени непълноти ▪ Представен е план - график за организация на работата ▪ Предложена е организационна структура ▪ Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника ▪ Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, ▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя. 	20

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено, правилно, логично и по безспорен начин посочва конкретния етап, вид дейност, процес, по начин, по който същият да бъде безспорно индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

„Подробно“ - описанието, което освен, че е детайлно и изчерпателно и съдържа отделни етапи, видове дейности и процеси, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и описание, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности и процеси, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените изисквания;

Несъществени са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа разработка на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, а само посочване на дейността, представеният времеви график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение или и/или не са предвидени механизми на вътрешен контрол в организацията или не са посочени мерки и механизми за управление на работните процеси, гарантиращи качеството на изпълнението на договора.

ВАЖНО! Технически предложения които не съответстват на изложените преимущества на възложителя и настоящата документация се отстраняват от процедурата.

2.2. ЕТАП 2 - Финансова оценка – ФО: До финансова оценка (ФО) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

ФО е финансова оценка с максимален брой точки 50.

Показателят ФО се формира по следната формула: $FO = FO_{\text{мин.}} / FO_{\text{участник}} \times 50$, където:

ФО_{мин.} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката; ФО_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Изискване: При оценка на показателя „предлагана цена“, Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая. За всички оценявани показатели в посочената методика закръглявания се допускат до втория знак след десетичната запетая.

1. Техническа оценка на оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г. на «Дженерис» АД - гр.София.

1. 1. Проверка на документите, съдържащи се в Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" за съответствие с изискванията на Възложителя,

1.1.1. Плик № 2 от Оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г. на «Дженерис» АД - гр.София.

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №12“. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката, Методология за изпълнение на проектирането, Общи положения, Методически подход и цели на проекта, 1.1. Общи положения, Етапи за изпълнение на поръчката, Дейности -4, подробно представени, Софтуерна обеспеченост, Цели на проекта-подробно разработени, Обхват на разработката, Части на проекта – обем и съдържание, Комплектоване на проектната документация и съдействие за нейното съгласуване, Организация на ресурсите, Работна програма и управление на поръчката, Организация на експертния екип и изпълнение на поръчката, Управление на изпълнението на договора, Подход при управление на комуникациите, Вътрешен контрол и система за гарантиране на качеството на изпълнение на договора, Модел на взаимодействие с Възложителя, Процес на взаимодействие между Възложител и Изпълнител, Работни взаимовръзки между отделните проектант, инженери, участници в изпълнението, Организация на разпределение на задачите, Екип за изпълнение на поръчката, Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите за изпълнение на отделните дейности, Описание на конкретно участие на всеки един от проектантите, инженерите и други лица, участващи в изпълнението, в цялостното изпълнение, обема от работата, който ще извърши и конкретните задачи в цялостното изпълнение, Таблица на участие на екипа при изпълнение на отделните дейности, Концепция за изготвяне на проектната документация, Оформяне и представяне на проектните материали, фази на проектиране, Съдържание на проекта, Изпълнение на авторския надзор, План за изпълнение на поръчката, Времеви график.

1.1.2. Срок за изпълнение на инвестиционния проект във фаза технически проект с подробни КСС по съответните части – до 24 календарни дни от датата на подаване на необходимите изходни данни за обекта.

1.1.3. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът не е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки са е обем за оценяване на офертата по методиката за оценка и съдържа разработки за „Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено й изпълнение“ и

същото съответства на изискванията на възложителя, следва да се оцени, като се отчете влиянието на Фактори, влияещи на оценката, съобразно скалата за оценяване.

След направената проверка на представените в Плик № документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 12) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

1. Допуска, участникът «Дженерис»АД - гр.София с Оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г. до оценка по техническите показатели.

2. Проверка по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложението в Плик № 2 “Срок за изпълнение” за обществената поръчка.

Във връзка с обстоятелството, че в техническото предложение се съдържа предложение с числово изражение, в конкретност Срок за изпълнение, който не е елемент от Методиката за оценка и същия е в съответствие с изискванията на възложителя, комисията не установи наличие на основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП.

3. Оценка на оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г. по Технически показатели на «Дженерис»АД - гр.София.

Участникът е дал информация за практическото организиране на работния процес, без подробно описание; Подробно са описани всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект; Представен е опростен план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение – липсва обосновка за планираната продължителност на всяка една дейност. Предложена е организационна структура, кореспондираща с изпълнението на поръчката, но не се дава допълнителна информация, от която да е видно доброто управление на човешкия ресурс. Няма идентифициране на допълнителните експерти, които ще подпомагат експертния екип в работния им процес и уточняване в кои дейности. В табличен вид е описано разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, както и времевото отношение за изпълнението на отделните части по проекта, без времево отношение за всяка дейност, разписана е конкретната функция на всеки един експерт. Предвиждат се набор от мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение на поръчката и високо качество на крайния продукт, без да се дава подробна информация за конкретни мерки и тяхното прилагане. Като водещ инструмент за вътрешен контрол в организацията се посочва внедрената система за управлението на качеството ISO 9001:2008. Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок – чрез работни срещи, чрез постоянна координация между работата на експертния екип на Изпълнителя и работен екип на Възложителя. Представен е процес на взаимодействие между Възложителя и Изпълнителя.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението за „Организация и методология за изпълнението на поръчката, гарантираща качествено й изпълнение, отчитайки наличието на Факторите, влияещи на оценката, съобразно скалата за оценяване, съответства на показателите, даващи основание за присъждане на оценка от 35 точки., поради което, присъжда на оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 на участник «Дженерис»АД - гр.София, Техническа оценка на офертата от – 35 точки.

С оглед констатациите и заключенията на комисията, отразени в настоящия протокол и подробно изложените мотиви и липса на основания по чл. 69а, ал.1, от ЗОП, комисията не предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията допуска до следващ етап: отваряне на „Ценовите оферти“:

1. «Дженерис»АД - гр.София с оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г.

4. На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, с публикация в «профила на купувача» не по късно от два работни дни преди отваряне на ценовите оферти, председателят да обяви на заинтересованите лица, че ценовите оферти на допуснатите участници по обществената поръчка ще бъдат отворени на следващо открито заседание на комисията, което ще се проведе на 08.06.2016 г. от 10,00 часа в заседателна зала на Общинска администрация на адрес гр. Костинброд, ул.»Охрид» №1, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

Резултат от Техническа оценка:

1. «Дженерис»АД - гр.София с оферта № 08-00-51/1 от 11.05.2016 г. – 35 точки.

На отварянето на ценовите предложения право да присъстват имат участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на юридически лица с нестопанска цел и на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

С това комисията приключи своята работа, на този етап от изпълнени на задачите Заповед № РД-05-191/12.05.2016 г

Протоколът съдържа всичко 8 броя страници, състави се и се подписа от членовете на комисията, назначена със Заповед № РД-05-191/12.05.2016 г. на кмета на община Костинброд, както следва:

Председател: Снежана Веселинова Трендафилова: _____

Членове: 1. Теодора Володиева Гогова: _____

2. инж. Пламен Борисов Боев: _____

3. арх. Веселин Димитров Клянев: _____

4. инж. Ирина Иванова Донева: _____

Протоколът е воден от : Снежана Трен.

Гр.Костинброд,

03.06.2016 г., 16, 00 часа