

О Б Щ И Н А К О С Т И Н Б Р О Д

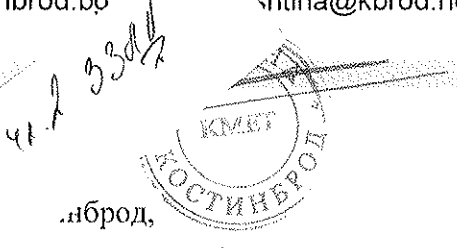
Общинска администрация – гр. Костинброд, Софийска област
гр. Костинброд, п.к. 2230, ул. "Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
http://www.kostinbrod.bg kshтина@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № QS – 3999 НН

Утвърдил:

Драго Ценов
Кмет на общи.



ПРОТОКОЛ № 3.1

Закрито заседание

Днес: 18.04.2016 г. в 17,00 часа, в работен кабинет в сградата на общинска администрация на адреса на Възложителя - гр. Костинброд, ул. "Охрид" №1, продължи работата за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по реда на ЗОП, с осъществяване на действия по чл.68, ал.11 от ЗОП, протоколирана с настоящия Протокол, удостоверяващ закрита част от заседание и дейност на Комисията, назначена със Заповед № РД-05-93/17.02.2016 г. на кмета на община Костинброд

Поставената задача за този етап от работата на комисията е:

Разглеждане на предложенията в Шлик №2 на допуснатите участници за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя по чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП, проверка за наличие на основания по чл.70, ал.1 от ЗОП, оценка на офертите по всички показатели, различни от цената в откритата процедура по по ЗОП с с уникален № 00035-2016-0001 в регистъра на АОП, открита с Решение № РД 05 – 59/18.01.2016 г. и с Обявление с изх.№ 08.00-13/18.01.2016 г. на кмета на община Костинброд с предмет: „Избор на изпълнител за изработване на инвестиционни проекти във фаза работен проект по три обособени позиции“: Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“; Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“; Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“. При своята работа Комисията се съобразява с условията и изискванията на обявлението за обществената поръчка и одобрената документация за участие в обществената поръчка с посочения по-горе предмет.

Комисия в състав:

Председател: Снежана Веселинова Трендафилова – магистър по специалност право, правоспособен юрист, на длъжност при възложителя – главен юристконсулт,

Членове: 1. Анита Асенова Кръстанова, магистър по специалност икономика, на длъжност при възложителя – главен счетоводител и началник отдел „ФСД“, с опит като финансист в оценъчни комисии по ЗОП,

2. инж. Пламен Борисов Боев – магистър, строителен инженер „Промислено и гражданско строителство“; на длъжност при възложителя - главен инженер,

3. инж. Оля Михайлова Панчева – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към Агенцията за обществени поръчки под с уникален № ВЕ-

209, от регистъра след 01.10.2014 г., магистър със специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация”, ГПП №09131 от КИИП София,

4. Сашка Илиева Владимирова- на длъжност при възложителя – главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство”, с придобита квалификация – строителен техник по специалност „Строителство и архитектура”.

Председателят, провери и удостовери присъствието в пълен състав на комисията, разясни правните и фактически действия, които следва да бъдат осъществени и откри работата на комисията.

Съгласно утвърдените критерии за оценка на офертите оценяването и класирането ще се извърши по критерия **„икономически най-изгодна оферта”** съгласно чл.37.ал.1 т.2 от ЗОП, като преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти по съответните обособени позиции на участниците, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерий **„Икономически най-изгодна оферта”**. Допуснатите до оценка оферти получават „Комплексна оценка” (КО).

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексна оценка” се определя на база на следните показатели:

| Показател - П (наименование) | Максимално възможен брой точки | Относителна тежест в КО |
|--|---------------------------------------|--------------------------------|
| П1 1. Срок на изпълнение - | 100 | 10% |
| П2 2. Техническо предложение-П2 | 100 | 60% |
| П3 3. Ценово предложение - | 100 | 30% |

Формулата, по която се изчислява „Комплексна оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 60\% + П3 \times 30\%$$

1.1 Показател „СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ” -П1

В рамките на този показател се оценява предложеният от участника срок на изпълнение на проектирането в календарни дни. Предложенията по показател „срок на изпълнение” се представят като цяло число в календарни дни. Минималният предложен срок следва да бъде не по-кратък от 45 (четирдесет и пет) дни за Първа и Втора обособена позиции и 20(двадесет) дни за Трета обособена позиция. Срокът за съгласуване на проекта по различните експлоатационни дружества и други необходими инстанции е 45 календарни дни и трябва да бъде посочен в графика на участниците.

Ще бъдат отстранени предложения, в които е:

- предложен по-кратък срок от минималния за проектирането;
- срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица.

Максималният брой точки по показателя - 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10%. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$P1 = (Cmin / Ci) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където:

Ci е срок на изпълнение, предложен от съответния участник;

$Cmin$ е минималният предложен срок на изпълнение в рамките на процедурата;

1.2 Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П2

Оценката на техническото предложение на съответния участник (TN) се формира като сума от броя на точките, получени по посочената таблица за техническа оценка, по пет показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка - 60%. Изчислява се по формулата:

$P2 = (TN / TMAX) \times 100$, където:

TN - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определена по таблицата за техническа оценка;

TMAX - максимална възможна стойност на техническа оценка (100 точки);

P2- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта;

$TN = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$, където

T1, T2, T3, T4 и T5 са основните показатели, на база на които комисията оценява съответния участник, съгласно представеното техническото предложение.

1.2.1. T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

Чрез този показател се оценява предложението на участника за изпълнение на обществената поръчка, включващо подробно описание на стратегията за изпълнение на поръчката, съгласно приложените технически спецификации (Задание за проектиране). Предложението трябва да включва и подробен и задълбочен анализ на всички необходими дейности, които участникът ще изпълни за постигане на очакваните резултати с необходимото качество. **Тежест 20 % от ТО.**

1.2.2. T2 – График за изпълнение.

Чрез този показател Комисията оценява доколко участникът е запознат с последователността и сроковете за изпълнение на дейностите, като за целта е необходимо да бъде представен график за изпълнение в отделно приложение. **Тежест 20 % от ТО.**

1.2.3. T3 – Организация на работата.

Чрез този показател Комисията оценява предложението на участника за съставяне / изграждане на план за работата му при изпълнение на всички необходими дейности, включващ описание на организацията на човешки, технически и материални ресурси, така че да се изпълни качествено поръчката в пълния ѝ обем и в дефинирания срок. **Тежест 20 % от ТО.**

1.2.4. T4 – Управление на риска.

Чрез този показател Комисията оценява в каква степен участникът е предвидил и анализирал възможните рискове и доколко предложените мерки за превенция и преодоляване, ще гарантират качествено и навременно изпълнение на поръчката. **Тежест 20 % от ТО.**

1.2.5. T5 – Управление на качеството.

Чрез този показател Комисията оценява доколко предложеното управление на качеството, биха гарантирало успешното изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите. **Тежест 20 % от ТО.**

Таблица за техническа оценка:

| | Показатели за оценка на техническото предложение: | Брой точки |
|---|---|------------|
| T1 | Участникът е изброил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране). | 1 |
| | Участникът е изброил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране). Предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, а разработката ѝ показва взаимовръзки между отделните дейности от обхвата на поръчката, съгласно приложените технически спецификации (Заданието за проектиране). | 10 |
| | Участникът е изброил дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране). Предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, а разработката ѝ показва взаимовръзки между отделните дейности от обхвата на поръчката, съгласно приложените технически спецификации (Заданието за проектиране). Направил е анализ на всички необходими дейности в обхвата на поръчката, с което се гарантира качеството за изпълнение на поръчката. | 20 |
| *Под анализ се разбира, такъв който е детайлен, включващ описание на методите, нормативната уредба и добрите практики, които ще се използват при изпълнението на всички дейности. | | |
| T2 | Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на оферирания срок. | 1 |
| | Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на оферирания срок, показващ последователността, взаимовръзките и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности, но не е обозначен критичния път, показващ непрекъснатата последователност от критични дейности, както и резервите от време. | 10 |
| | Участникът е представил график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на оферирания срок, показващ последователността, взаимовръзките и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности, от който се вижда критичния път, показващ непрекъснатата последователност от критичните дейности, с определяне на резервите от време. | 20 |
| T3 | Участникът е описал ресурсите (човешки, материални, и др.), които ще използва при изпълнение на поръчката. | 1 |
| | Участникът е описал ресурсите (човешки, материални, и др.), които ще използва при изпълнение на | 10 |

| | | |
|----|---|---------------|
| | <p>поръчката. Предложил е организация за изпълнението на поръчката, показваща йерархичността в структура на екипа.</p> <p>Участникът е описал ресурсите (човешки, материални, и др.), които ще използва при изпълнение на поръчката. Предложил е организация за изпълнението на поръчката, показваща йерархичността в структура на екипа. Представил е описание на организацията на работа, включваща конкретно разпределение на човешките, материални и технически ресурси, както и на задачите и отговорностите на екипа, при изпълнението на всички необходими дейности, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената в Т1 стратегия.</p> | 20 |
| T4 | <p>Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката.</p> <p>Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. Направена е оценка на риска, за всеки един от предложените и предвидени от участника рискове.</p> <p>Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. Направена е оценка на риска, за всеки един от предложените и предвидени от участника рискове. Участникът е представил пълен качествен анализ на възможните рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката, включително е предложил и превантивни и корективни мерки.</p> | 1 10 20 |
| T5 | <p>В предложението на участника са изброени процесите за управление на качеството.</p> <p>В предложението на участника, процесите за управление на качеството са описани и е направена разработка в обхвата на проекта, с което се гарантират успешната реализация на проекта..</p> <p>В предложението на участника подробно и детайлно са описани процесите за управление на качеството, гарантиращи успешното изпълнение на поръчката. Предложението на участника включва прилагането на конкретни методи, които ще бъдат използвани в процесите за управление на качеството, съответстващи в максимална степен на обхвата и техническите спецификации (Задание за проектиране) на поръчката.</p> | 1 10 20 |

Внимание: Предвиденият брой точки за съответната стъпка по всеки показател се присъжда при пълно съответствие на офертата с определените в съответната скала изисквания.

1.3.Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки на показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по следната формула:

$PЗ = (Ц1_{min}/Цi) \times 100 = \dots$ (брой точки) , където :

Цi е цената за изготвяне на работен проект, предложена от съответния участник в лева (без ДДС);

Ц1min е минималната предложена цена за изработване на работен проект , в рамките на процедурата, в лева (без ДДС).

Оценките на показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая;

Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки.

Комплексната оценка е сбор на стойностите на оценката на срока, техническата оценка и финансовата оценка:

$КО = П1 \times 10\% + П2 \times 60\% + П3 \times 30\%$,където:

КО-обща оценка на п-тата оферта;

П1-оценка по показател „Срок на изпълнение“ на п-тата оферта;

П2-техническа оценка на п-тата оферта;

П3-финансовата оценка на п-тата оферта;

Крайно класиране на участниците:

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът получил най-висока обща оценка.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най- изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по- благоприятна стойност на този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител.

Решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на оценката по всеки показател (методика на оценяване) са представени в Глава VIII „Методика за определяне на комплексните оценки на офертите“ от документацията за участие*между класираните на първо място оферти.*

I. Оценка за съответствие на представените документи в Плик №2 с изискванията на възложителя, на основание чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП на допуснатите до участие оферти по реда на тяхното подаване, съобразно Списък на допуснатите кандидати и офертите за участие в процедура по ЗОП:

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

За Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“.

1. «Аквартнър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.
2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

За Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“.

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

II. Проверка на документите, съдържащи се в Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" за Първа обособена позиция, за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на подаване на офертите:

1. Плик № 2 на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. подадена в 16,04 ч. от подадена от «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13“. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.79-109, Времени график за организация на работата по изпълнение на работния проект -1 бр.– стр.110, Организационна схема 1 бр.– стр.111, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Обазец №14.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Текстова част с Т1 – Предложение за изпълнение на поръчката, 81-95, Т3 – Организация на работа с Времени график на разпределени ена човешките ресурси – стр.95 – 101, Т 4 – Управлени ена риска – стр. 101-107, Т5 – Управление на качествотно – стр.107-109 и Графична част . График за изпълнени ена дейностите и Организационна схема – стр.110-111.

Срок за изпълнение на поръчката: 45 дни. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки е в приоритет на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 – Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за първа обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

1. **Допуска**, участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София и офертата му с № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч. до оценка по техническите показатели за Първа обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка

2. Плик № 2 на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. подадена в 16,33 ч. от подадена от «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София.

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13”. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.1-64, Времева диаграма за изпълнение на обособена позиция 1, 1 бр. – стр.65, Мрежов график, ориентиран на събития и работи -1 бр.– стр.66, Приложение №3 Таблица №1 – Определяне на параметри на работа”1 бр. – стр.67, Приложение №4 „Организационна структура на екипа” 1 бр.– стр.68, Таблица № 2 „Разпределение на човешките ресурси, материални и технически ресурси- приложение №5, 4 бр. – стр.69-72, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Образец №14.-стр.73.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Обща част – стр. 3-4 стр., 2. Предложение за изпълнение на поръчката- стр.5-37, 3. График за изпълнение. Времева диаграма и мрежови график– стр.37, 65-67. 4. Организация на при изпълнение на поръчката – стр.37 – 41, 5. Управление на риска – стр. 41-57, 6. Управление на качеството – стр.57-64.

Срок за изпълнение на поръчката: 45 дни. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки е в приоритет на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 – Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за Първа обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

2. **Допуска**, участник «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, и подадената от него Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. подадена в 16,33 до оценка по техническите показатели за Първа обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка

III. Проверка на документите, съдържащи се в Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" за Втора обособена позиция, за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на подаване на офертите:

1. Плик № 2 на Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч от подадена от «Аквапартньор»ЕООД - гр.София,

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13”. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.1-64, Времени график изпълнение на дейности -1 бр.– стр.65, Организационна схема на дейности 1 бр.– стр.66, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Обазец №14 стр. 67.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Представяне на участника – стр.4-7, 2. Описание на цели и обхват на обществената поръчка – стр.7-9, 3. Предложение за изпълнение на поръчката –стр.9-27. 4. – График на изпълнение –стр.27 и приложение №1 със съвместени линеен и мрежови график – стр.65, 5. Организация на работа с Организационна структура и Таблица за разпределение на задачите на екипа за предвидените дейности – стр.27-54. 6.

Управление на риска – стр. 54-60. 7. Управление на качеството – стр.60-64 и Графична част . Организационна схема на дейности – стр.66.

Срок за изпълнение на поръчката: 45 дни. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки е в поредност на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 –Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за Втора обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

1. Допуска, участник «Аквапартньор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч. до оценка по техническите показатели за Втора обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка

2. Плик № 2 на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. подадена в 16,04 ч. от подадена от «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.1-33, Времени график за организация на работата по изпълнение на работния проект -1 бр.– стр.34, Организационна схема 1 бр.– стр.35, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Образец №14-стр.36.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Текстова част с T1 – Предложение за изпълнение на поръчката, стр. 5-19, T3 – Организация на работа с Времени график на разпределени ена човешките ресурси – стр.20 – 25, T 4 – Управлени ена риска – стр. 25-31, T5 – Управление на качеството – стр.31-33 и Графична част . График за изпълнение на дейностите и Организационна схема – стр.34-35.

Срок за изпълнение на поръчката : 45 дни. Срок на валидност на офертата :180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки е в приоритет на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 – Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за Втора обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

2 . Допуска, участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София и офертата му с № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. подадена в 16,04 ч. до оценка по техническите показатели за Втора обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка

3. Плик № 2 на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. подадена в 16,33 ч. от подадена от «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София.

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13”. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.1-62, Времева диаграма за изпълнение на обособена позиция 2, 1 бр. – стр.63, Мрежов график, ориентиран на събития и работи за Обособена позиция 2 -1 бр.– стр.64, Приложение №3 Таблица №1 – Определяне на параметри на работа”-1 бр. – стр.65, Приложение №4 „Организационна структура на екипа за обособена позиция 2”- 1 бр.– стр.66, Таблица № 2 „Разпределение на човешките ресурси, материални и технически ресурси- приложение №5, 4 бр. – стр.67-70, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Образец №14.-стр.71.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Обща част – стр. 3-5 стр., 2. Предложение за изпълнение на поръчката- стр.5-35, 3. График за изпълнение. Времева диаграма и мрежови график– стр.35, 63-64. 4. Организация на при изпълнение на поръчката – стр.36 – 39 и Приложение №5, Таблица 2 стр.67-70. 5. Управление на риска – стр. 40-55, 6. Управление на качеството – стр.55-62.

Срок за изпълнение на поръчката: 45 дни. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържаните се в тях разработки е в поредност на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 – Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за Втора обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

3. **Допуска**, участник «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, и подааната от него Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. подадена в 16,33 до оценка по техническите показатели за **Втора обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка.**

IV. Проверка на документите, съдържащи се в Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" за Трета обособена позиция, за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на подаване на офертите:

1. Плик № 2 на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. подадена в 16,04 ч. от подадена от «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.3-26, Времени график за организация на работата по изпълнение на работния проект -1 бр.– стр.27, Организационна схема 1 бр.– стр.28, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Обазец №14-стр.29.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Текстова част с T1 – Предложение за изпълнение на поръчката, стр. 5-14, T3 – Организация на работа с Времени график на разпределени ена човешките ресурси – стр.14 – 19, T 4 – Управление на риска – стр. 19-24, T5 – Управление на качествотно – стр.24-26 и Графична част . График за изпълнение на дейностите и Организационна схема – стр.27-28.

Срок за изпълнение на поръчката: 20 дни. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки е в приоритет на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 – Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за Трета обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

1. Допуска, участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София и офертата му с № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. подадена в 16,04 ч. до оценка по техническите показатели за **Трета обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка**

2. Плик № 2 на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. подадена в 16,33 ч. от подадена от «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София.

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат данни за представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №13”. Документите са в надписан плик, в която се намира папка с документи. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение – стр.1-48, Времева диаграма за изпълнение на обособена позиция 3, 1 бр. – стр.49, Мрежов график, ориентиран на събития и работи за Обособена позиция 3 -1 бр.– стр.50, Приложение №3 Таблица №1 – Определяне на параметри на работа”-1 бр. – стр.51, Приложение №4 „Организационна структура на екипа за обособена позиция 3”- 1 бр.– стр.52, Таблица № 2 „Разпределение на човешките ресурси, материални и технически ресурси- приложение №5, 4 бр. – стр.55-55, Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП – Образец №14.-стр.56.

Участникът е представил предложението си в раздели, както следва: 1. Обща част – стр. 3-5 стр., 2. Предложение за изпълнение на поръчката- стр.5-21, 3. График за изпълнение. Времева диаграма и мрежови график– стр.21, 49-52. 4. Организация на при изпълнение на поръчката – стр.22 – 26 и Приложение №5, Таблица 2 стр.53-55. 5. Управлени ена риска – стр. 26-41, 6. Управление на качеството – стр.41-48.

Срок за изпълнение на поръчката: 20 дни. Срок на валидност на офертата: 180 дни.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП (Образец 14), по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки е в поредност на определените в Методиката за оценка Показатели:

T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

T2 – График за изпълнение.

T3 – Организация на работата.

T4 – Управление на риска.

T5 – Управление на качеството.

След направената проверка на представените в Плик № 2 за Трета обособена позиция документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 13) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

2. Допуска, участник «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, и подааната от него Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. подадена в 16,33 до оценка по техническите показатели за Трета обособена позиция от утвърдените с документацията критерии за оценка.

V. Проверка по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2 “Срок за изпълнение” за Първа обособена позиция.

Във връзка с обстоятелството, че в техническото предложение се съдържа предложение с числово изражение, в конкретност Срок за изпълнение, който е елемент от Методиката за оценка, но допуснатите до оценка на Техническото предложение участници са двама и техните предложения по този показател са еднакви, и са в обхвата, определен от възложителя, комисията не установи наличие на основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП.

VI. Проверка по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2 “Срок за изпълнение” за Втора обособена позиция.

Във връзка с обстоятелството, че в техническото предложение се съдържа предложение с числово изражение, в конкретност Срок за изпълнение, който е елемент от Методиката за оценка, но допуснатите до оценка на Техническото предложение участници са трима и техните предложения по този показател са еднакви и в обхвата на изискванията на Възложителя за минимален и максимално допустим срок за изпълнение на поръчката, комисията при проверка за наличие на основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП, не установи наличие на предложение с цифрово изражение за формирането на което да изиска писмена обосновка.

VII. Проверка по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2 “Срок за изпълнение” за Трета обособена позиция.

Във връзка с обстоятелството, че в техническото предложение се съдържа предложение с числово изражение, в конкретност Срок за изпълнение, който е елемент от Методиката за оценка, но допуснатите до оценка на Техническото предложение участници са двама и техните предложения по този показател са еднакви, и са в обхвата, определен от възложителя, комисията не установи наличие на основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП.

С това комисията приключи своята работа, на този етап от изпълнение на задачите по Заповед № РД-05-93/17.02.2016 г.

Протоколът съдържа всичко 15 броя страници и се подписва _____ овете на комисията

Председател: Снежана Веселинова Трендафилова: _____

Членове: 1. Анита Асенова Кръстанова: _____

2. инж. Пламен Борисов Боев: _____

3. инж. Оля Михайлова Панчева: _____

4. Сашка Илиева Владимирова: _____

Гр.Костинброд,

19.04.2016 г., 17,00 часа