

О Б Щ И Н А К О С Т И Н Б Р О Д



Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
http://www.kostinbrod.bg, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

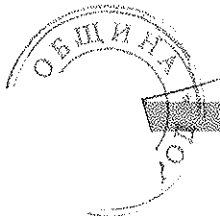
Certificate № QS – 3999 HH

Утвърдил:

Трайко
Кмет на общи

Чл. 350

...брод,



ПРОТОКОЛ № 3.2

Закрито заседание

Днес: 20.04.2016 г. в 10,00 часа, в работен кабинет в сградата на общинска администрация на адреса на Възложителя - гр.Костинброд, ул."Охрид" №1, продължи работата за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по реда на ЗОП, с осъществяване на действия по чл.68, ал.11 от ЗОП, протоколирана с настоящия Протокол, удостоверяващ закрыта част от заседание и дейност на Комисията, назначена със Заповед № РД-05-93/17.02.2016 г. на кмета на община Костинброд

Поставената задача за този етап от работата на комисията е: Разглеждане на допуснатите до Техническа оценка предложения в Плик №2 на участниците и оценка на офертите по всички показатели, различни от цената, в изпълнение на чл. 69а, ал.2, т.3 от ЗОП, в откритата процедура по по ЗОП с уникален № 00035-2016-0001 в регистъра на АОП, открита с Решение № РД 05 – 59/18.01.2016 г. и с Обявление с изх.№ 08.00-13/18.01.2016 г. на кмета на община Костинброд с предмет: „Избор на изпълнител за изработване на инвестиционни проекти във фаза работен проект по три обособени позиции“: Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“; Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“; Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“,

Комисия в състав:

Председател: Снежа Веселинова Трендафилова – магистър по специалност право, правоспособен юрист, на длъжност при възложителя – главен юрисконсулт,

Членове: 1. Анита Асенова Кръстановна, магистър по специалност икономика, на длъжност при възложителя – главен счетоводител и началник отдел „ФСД“, с опит като финасист в оценъчни комисии по ЗОП,

2. инж. Пламен Борисов Боев – магистър, строителен инженер „Промислено и гражданско строителство“, на длъжност при възложителя - главен инженер,

3. инж. Оля Михайлова Панчева – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към Агенцията за обществени поръчки под с уникален № ВЕ-

209, от регистъра след 01.10.2014 г., магистър със специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация”, ППП №09131 от КИИП София,

4. Сашка Илиева Владимирова - на длъжност при възложителя – главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство”, с придобита квалификация – строителен техник по специалност „Строителство и архитектура”.

Председателят, провери и удостовери присъствието в пълен състав на комисията, разясни правните и фактически действия, които следва да бъдат осъществени и откри работата на комисията.

При оценките се прилага методиката за получаване на **Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки.**

Комплексната оценка е сбор на стойностите на оценката на срока, техническата оценка и финансовата оценка: $КО = П1 \times 10\% + П2 \times 60\% + П3 \times 30\%$, където:

КО-обща оценка на n-тата оферта;

П1-оценка по показател „Срок на изпълнение“ на n-тата оферта;

П2-техническа оценка на n-тата оферта;

П3-финансовата оценка на n-тата оферта

Като за техническите оценки се прилага скалата за оценяване от документацията.

Показател – П (наименование)	Максимално- възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок на изпълнение -П1	100	10%
2. Техническо предложение-П2	100	60%
3. Ценово предложение - П3	100	30%

1. Оценка на офертите по Показател „СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ” -П1, на допуснатите участници за Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд, по реда на подаване на офертите, както следва:

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

1. Оценка на офертата на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.

В рамките на този показател, участникът е предложил срок на изпълнение на проектирането 45 (четирдесет и пет) календарни дни. Този срок съвпада с минимално допустимия такъв, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка: $П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава 100 точки, а като се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки.**

2. Оценка на офертата на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

В рамките на този показател, участникът е предложил срок на изпълнение на проектирането 45 (четирдесет и пет) календарни дни. Които съвпада с минимално допустимия срок, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка : $П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава 100 точки, а като

се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки**.

II. Оценка на офертите по всички под показатели към показател „Техническо показател“ извън цената на допуснатите участници за Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд, по реда на подаване на офертите, както следва:

- 1.«АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
- 2.«Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛЮЖЕНИЕ”-П2: Оценката на техническото предложение на съответния участник (TN) се формира като сума от броя на точките, получени по посочената таблица за техническа оценка, по пет показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка - 60%. Изчислява се по формулата: $P2 = (TN / TMAX) \times 100$, където: TN - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определена по таблицата за техническа оценка; TMAX - максимална възможна стойност на техническа оценка (100 точки); P2- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта; $TN = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$, където T1, T2, T3, T4 и T5 са основните показатели, на база на които комисията оценява съответния участник, съгласно представеното техническото предложение.

1. T1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*
2. T2 – *График за изпълнение.*
3. T3 – *Организация на работата.*
4. T4 – *Управление на риска.*
5. T5 – *Управление на качеството.*

1. Оценка на офертата по Технически показатели на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.

1. T1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*

По отношение на подпоказател T1 – *Участникът е описал са 12 дейности, необходими, за изпълнение на проекта, които напълно удовлетворяват изискванията на Възложителя. Направил е анализ за изпълнението по дейности (части). Предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, като действията на участника са конкретизирани по отделни стъпки: проучване на съществуващата инфраструктура, Обработка и системаиране на информацията, Анализ на данните; работно проектиране и съгласуване. Очевидна е връзката между всички дейности. Комисията констатира, че участникът последователно е описал дейностите, които планира да извърши за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации на възложителя, като са обхванати всички части на проекта. Направил е анализ на всички необходими дейности в обхвата на поръчката, и е представена и стратегия за изпълнението ѝ.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател T1 - *Предложение за изпълнение на поръчката* – 20. точки.

2. Т2 – График за изпълнение.

По отношение на подпоказател Т2 – График за изпълнение, комисията констатира, че участникът е представил график за изпълнение, в който се виждат сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности. Срокът съответства на оферирания. В графика не е показана взаимовръзката между дейностите. Липсва посочен критичен път, както и резервите от време.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т2 – График за изпълнение – 10 точки.

3. Т3 – Организация на работата.

По отношение на подпоказател Т3 – Организация на работата, комисията констатира, че Участникът е описал ресурсите – човешки и технически ресурси, които ще използва при изпълнение на поръчката. Показана е и организационната структура, показваща йерархичността в екипа при изпълнение на поръчката. Направено е и конкретно разпределение на задачите и отговорностите на членовете от екипа при изпълнение на поръчката, но липсва разпределение на материалните (технически) ресурси при изпълнението на отделните дейности

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т3 – Организация на работата – 10 точки.

4. Т4 – Управление на риска.

По отношение на подпоказател Т4 – Управление на риска, комисията констатира, че Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли на качествено изпълнение на поръчката. Анализирал е рисковете, като ги е разделил в различни категории. Оценката на риска е направена на база класификация на рисковете, като критични, съществени и несъществени. Някои от рисковете не са оценени – например рисковете попадащи в категорията на Техническите рискове. Участникът е предложил превантивни мерки за преодоляване на риска, но липсват корективни мерки при евентуалното му случване.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т4 – Управление на риска – 10 точки.

5. Т5 – Управление на качеството.

По отношение на *подпоказател Т5 –Управление на качеството*, комисията констатира, че *Участникът е описал общо процесите за управление на качеството. Описани са само някои общи мерки, които ще използва за осигуряване на качеството. Липсват конкретни средства и методи към процесите за управление на качеството.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степенята, предвиждаща 1 точка, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т5 –*Управление на качеството* – 1 точка.

2. Оценка на офертата по Технически показатели на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

1. Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*

По отношение на *подпоказател Т1 - Предложение за изпълнение на поръчката*, комисията констатира, че *участникът е представил в последователен ред дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации. Предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, а разработката ѝ показва взаимовръзки между отделните дейности, съгласно Заданието за проектиране. Важно за разработката на проекта е избора на най-оптимален вариант, след направен анализ и взет между няколко разработени варианта - избор на схема и трасе на водоснабдителната мрежа на с. Петърч. Участникът е направил анализ на всички дейности по време на проектирането.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степенята, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката* – 20 точки.

2. Т2 – *График за изпълнение.*

По отношение на *подпоказател Т2 – График за изпълнение*, комисията констатира, че *участникът е представил линейна диаграма и мрежови план график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на оферирания срок, показващ последователността, взаимовръзките и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности. В графиците е показана последователността и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности. В мрежовия график графично са показани дейностите обвързани от обхвата на проекта и взаимовръзките между тях. Ясно се вижда критичния път, показващ непрекъсната последователност от критичните дейности. В графичната част и в табличен вид към него, са представени изчисления на параметрите на работа с определяне на пълния и свободния резерв от време, с което се гарантира качеството за изпълнение на поръчката.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степенята, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т2 – *График за изпълнение* – 20 точки.

3. Т3 – *Организация на работата.*

По отношение на *подпоказател Т3 – Организация на работата*, комисията констатира, че *Участникът е направил разпределение на ресурсите - човешки, материални и технически, които ще използва при изпълнение на всяка дейност /19 дейности/, като е конкретизирал задачите и отговорностите на всеки един от членовете от екипа. Предложил е план и организация за изпълнението на поръчката, показваща организационната структура в екипа. Представил е описание на организацията на работа, включваща конкретно разпределение на човешките, материални и технически ресурси, както и на задачите и отговорностите на екипа, при изпълнението на всички необходими дейности, включени в стратегията за изпълнение на поръчката.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т3 – *Организация на работата* – 20 точки.

4. Т4 – *Управление на риска.*

По отношение на *подпоказател Т4 – Управление на риска*, комисията констатира, че *Участникът е идентифицирал всички възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. Направил е оценка на риска, за всеки един от предложените и предвидени рискове. Участникът е представил пълен качествен анализ на възможните рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката, включително е предложил мерки за предотвратяването и мерки за преодоляването на всеки един риск. Направил е количествена оценка на риска по отношение на вероятността и въздействието на риска. Представил е матрица за управление на риска. Въз основа спецификата на поръчката е направена и класификация на рисковете касаещи фаза проектиране, а именно рискове застрашаващи изпълнението графика на проекта, увеличаване на първоначално планираните ресурси и застрашаващи качеството на проекта.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т4 – *Управление на риска* – 20 точки.

6. Т5 – *Управление на качеството.*

По отношение на *подпоказател Т5 – Управление на качеството*, комисията констатира, че *В предложението на участника подробно и детайлно са описани процесите за управление на качеството, гарантиращи успешното изпълнение на поръчката -Планиране осигуряване и контрол. Предложението на участника включва прилагането на конкретни методи, които ще бъдат използвани в процесите за управление на качеството, съответстващи в максимална степен на обхвата и техническите спецификации на поръчката.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т5 – *Управление на качеството* – 20 точки.

С оглед констатациите и заключенията на комисията, отразени в настоящия протокол и подробно изложените мотиви и липса на основания по чл. 69а, ал.1, от ЗОП, комисията не предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, за Първа обособена позиция участниците, подали оферта за съответната позиция.

Комисията допуска до следващ етап – отваряне на „Ценовите оферти“, офертите За Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд:

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

III. Оценка на офертите по Показател „СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ” -П1, на допуснатите участници за Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“, по реда на подаване на офертите, както следва:

1. «Аквартнър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.
2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016г., подадена в 16,04 ч.
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. , подадена в 16,33 ч.

1. Оценка на офертата на «Аквартнър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч

В рамките на този показател, участника е предложил срок на изпълнение на проектирането 45 (четирдесет и пет) календарни дни. Които съвпада с минимално допустимия срок, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка : $P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава 100 точки, а като се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки**.

2. Оценка на офертата на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.

В рамките на този показател, участника е предложил срок на изпълнение на проектирането 45 (четирдесет и пет) календарни дни. Които съвпада с минимално допустимия срок, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка : $P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава 100 точки, а като се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки**.

3. Оценка на офертата на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

В рамките на този показател, участника е предложил срок на изпълнение на проектирането 45 (четирдесет и пет) календарни дни. Които съвпада с минимално допустимия срок, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка : $P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава 100 точки, а като се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки**.

IV. Оценка на офертите по всички под показатели към показател „Техническо показател“ извън цената на допуснатите участници Обособена позиция № 2:

„Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“, по реда на подаване на офертите, както следва:

1. «Аквартнър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.
2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“-П2: Оценката на техническото предложение на съответния участник (ТN) се формира като сума от броя на точките, получени по посочената таблица за техническа оценка, по пет показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка - 60%. Изчислява се по формулата: $P2 = (TN / TMAX) \times 100$, където: ТN - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определена по таблицата за техническа оценка; ТМАХ - максимална възможна стойност на техническа оценка (100 точки); П2- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта; $TN = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$, където Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5 са основните показатели, на база на които комисията оценява съответния участник, съгласно представеното техническото предложение.

1. Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*
2. Т2 – *График за изпълнение.*
3. Т3 – *Организация на работата.*
4. Т4 – *Управление на риска.*
5. Т5 – *Управление на качеството.*

1. Оценка на офертата по Технически показатели на «Аквартнър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.

1. Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*

По отношение на подпоказател Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката*, комисията констатира, че Участникът е описал последователно дейностите които обхващат предмета на поръчката: *предпроектното проучване, частите на петте работни проекти предмет на поръчката и съгласуването на проектната документация. Всяка дейност е предвидил какви поддействия включва, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации на възложителя. Направил е анализ на всички дейности необходими за изпълнение на проекта и е предложил стратегия за тяхното изпълнение. В представеното техническо предложение е показана взаимовръзката между отделните поддействия, съгласно Заданието за проектиране.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 на участник «Аквартнър»ЕООД по подпоказател Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката* – 20 точки.

2. Т2 – *График за изпълнение.*

По отношение на подпоказател Т2 – График за изпълнение, комисията констатира, че Участникът е представил линеен и мрежови план график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на срока в офертата. В мрежовия график е показана последователността, взаимовръзките и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените поддейности. Показан е критичния път и последователността от критичните поддейности. Определен и показан е пълния и свободния резерв от време. По този начин е гарантирано качествено изпълнение на поръчката.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 на участник «Аквартнър»ЕООД по подпоказател Т2 – График за изпълнение – 20 точки.

3. Т3 – Организация на работата.

По отношение на подпоказател Т3 – Организация на работата, комисията констатира, че Участникът е представил организация за изпълнение на поръчката. описал е ресурсите - човешки, материални и технически, които ще използва при изпълнение на поръчката. Участникът е предложил организация за изпълнение на поръчката и организационна структура в екипа. Представил е разпределение на човешките, и материални и технически ресурси по поддейности - проучвателни работи, разработката на работните проекти на петте подобекта по части и съгласуване на проектната документация. В табличен вид за всеки член от екипа е дадено разпределението на конкретните задачи и отговорности, с разпределение на материалните и технически ресурси – компютри, автомобили, софтуерни продукти, измервателна апаратура. В логическа и взаимосвързана последователност участникът е обосновал предложената стратегия.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г. на участник «Аквартнър»ЕООД по подпоказател Т3 – Организация на работата – 20 точки.

4. Т4 – Управление на риска.

По отношение на подпоказател Т4 – Управление на риска, комисията констатира, че Участникът е описал всички възможни рискови фактори, които биха възникнали в хода на проектирането. Направил е анализ на основните рискове, които включва оценка на вероятността да се случат, степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и тежест на ефекта на риска. В табличен вид са описани видовете рискове при взаимодействието между изпълнител – възложител – експлоатационното дружество – компетентните органи и отделните институции, като са определени мерки за недопускането/предотвратяването и мерки за преодоляването на всеки риск.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г. на участник «Аквартнър»ЕООД по подпоказател Т4 – Управление на риска – 20 точки.

5. Т5 – Управление на качеството.

По отношение на подпоказател Т5 –*Управление на качеството*, комисията констатира, че *В предложението на участника подробно и детайлно са описани процесите за управление на качеството- планиране, осигуряване и контрол. В схематичен и аналитичен вид са представени процесите и методите, гарантиращи успешното изпълнение на поръчката. Предложението на участника включва принципите за управление на качеството и потенциалните ползи на фирмата от прилагане на системата за управление на качеството.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 на участник «Аквапартньор»ЕООД по подпоказател Т5 –*Управление на качеството* – 20 точки.

2. Оценка на офертата по Технически показатели на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.

1. Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*

По отношение на подпоказател Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката*, комисията констатира, че *Участникът е направил анализ на работата по съответните части от проекта на база техническите спецификации и направените огледи на място. последователно е описал дейностите, които планира да извърши за изпълнение на поръчката, които напълно удовлетворяват изискванията на Възложителя. Направил е анализ за изпълнението по дейности (части). Предложил е стратегия за изпълнение на поръчката, като действията на участника са конкретизирани по отделни стъпки: проучване на съществуващата инфраструктура, Обработка и системаиране на информацията, Анализ на данните; работно проектиране и съгласуване. Очевидна е връзката между всички дейности.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката* – **20 точки.**

2. Т2 – *График за изпълнение.*

По отношение на подпоказател Т2 – *График за изпълнение*, комисията констатира, че *Участникът е представил график за изпълнение, в който се виждат сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности. Срока съответства на оферирания. В графика не е показана взаимовръзката между дейностите. Липсва посочен критичен път, както и резервите от време.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т2 – *График за изпълнение* – 10 точки.

3. Т3 – *Организация на работата.*

По отношение на *подпоказател Т3 – Организация на работата*, комисията констатира, че *Участникът е описал ресурсите – човешки и технически ресурси, които ще използва при изпълнение на поръчката. Показана е и организационната структура, показваща йерархичността в екипа при изпълнение на поръчката. Направено е и конкретно разпределение на задачите и отговорностите на членовете от екипа при изпълнение на поръчката, но липсва разпределение на техническите ресурси при изпълнение на отделните дейности.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т3 – *Организация на работата* – 10 точки.

4. Т4 – *Управление на риска.*

По отношение на *подпоказател Т4 – Управление на риска*, комисията констатира, че *Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли на качествено изпълнение на поръчката. Анализирал е рисковете, като ги е разделил в различни категории. Оценката на риска е направена на база класификация на рисковете, като критични, съществени и несъществени. Участникът е предложил превантивни мерки за преодоляване на риска, но липсват корективни мерки при евентуалното му случване.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т4 – *Управление на риска* – 10 точки.

5. Т5 – *Управление на качеството.*

По отношение на *подпоказател Т5 – Управление на качеството*, комисията констатира, че *Участникът е описал общо процесите за управление на качеството. Описани са само някои общи мерки, които ще използва за осигуряване на качеството. Липсват конкретни средства и методи към процесите за управление на качеството.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 1 точка, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т5 – *Управление на качеството* – 1 точка.

3. Оценка на офертата по Технически показатели на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

1.Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката.*

По отношение на *подпоказател Т1 - - Предложение за изпълнение на поръчката*, комисията констатира, че *Участникът е направил анализ от изпълнение на проектите*

и ползите при реализацията им. В последователен ред е описан частите на проектната документация и дейностите, необходими за изпълнение на поръчката. Предложил е стратегия за изпълнението ѝ. Участникът е направил анализ на всички дейности и мероприятия към тях, които планира да извърши, съгласно предложената стратегия за изпълнение и в съответствие с техническите спецификации. Важно за разработката на проекта е избора на най-оптимален вариант, взет между няколко разработени варианта и направен анализ относно пространственото положение и начина на функциониране на водоснабдителната мрежа и съоръженията по нея, на селата Драговицица и Голяновици. Подробно е описано съдържанието на проектната документация по части за отделните подобекти.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник „Ар Си Дизайн“ЕООД по подпоказател Т1 - *Предложение за изпълнение на поръчката* – 20 точки.

2.Т2 – *График за изпълнение.*

По отношение на подпоказател Т2 – *График за изпълнение*, комисията констатира, че Участникът е представил линейна диаграма и мрежови план график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на оферирания срок, показващ последователността за изпълнение на всяка една от предложените дейности. В мрежовия график за изпълнение на поръчката са показани взаимовръзките и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности, ясно се вижда критичния път, показващ непрекъсната последователност от критичните дейности. В графичната част и в табличен вид към него, са представени изчисления на параметрите на работа с определяне на пълния и свободния резерв от време, с което се гарантира качеството за изпълнение на поръчката.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник „Ар Си Дизайн“ЕООД по подпоказател Т2 – *График за изпълнение* – 20 точки.

3.Т3 – *Организация на работата.*

По отношение на подпоказател Т3 – *Организация на работата*, комисията констатира, че Участникът е описал инженерно-технически състав, с който ще ангажира за изпълнение на проекта. Представил е списък с техническото оборудване –компютри, специализирана и лицензиран софтуер, геодезическо оборудване, геоложко и хидрогеоложко оборудване, леки автомобили. Участникът е предложил организация за изпълнението на поръчката, показваща организационната структура в екипа. Представил е описание на организацията на работа, включваща конкретно разпределение на човешките, материални и технически ресурси, както и на задачите и отговорностите на екипа, при изпълнението на всички необходими дейности.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник „Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т3 – *Организация на работата* – 20 точки.

4.Т4 – *Управление на риска.*

По отношение на подпоказател Т4 – *Управление на риска*, комисията констатира, че Участникът е идентифицирал всички възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. Направил е оценка на риска, за всеки един от предложените и предвидени рискове. Участникът е представил пълен качествен анализ на възможните рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката, включително е предложил мерки за предотвратяването и мерки за преодоляването на всеки един риск. Направил е количествена оценка на риска по отношение на вероятността и въздействието на риска. Представил е матрица за управление на риска- вероятността за случване на риска и въздействие при възникването му. Направена е експертна оценка на риска. Въз основа спецификата на поръчката е направена и класификация на рисковете касаещи фаза проектиране, а именно рискове застрашаващи изпълнението графика на проекта, увеличаване на първоначално планираните ресурси и застрашаващи качеството на проекта.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник „Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т4 – *Управление на риска* – 20 точки.

5.Т5 –*Управление на качеството.*

По отношение на подпоказател Т5 –*Управление на качеството*, комисията констатира, че В предложението на участника подробно и детайлно са описани процесите за управление на качеството, гарантиращи успешното изпълнение на поръчката –*Планиране осигуряване и контрол*. Предложението на участника включва прилагането на конкретни методи, които ще бъдат използвани в процесите за управление на качеството, съответстващи в максимална степен на обхвата и техническите спецификации на поръчката.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник „Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател Т5 –*Управление на качеството* – 20 точки.

С оглед констатациите и заключенията на комисията, отразени в настоящия протокол и подробно изложените мотиви и липса на основания по чл. 69а, ал.1, от ЗОП,

комисията не предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, за Втора обособена позиция участниците, подали оферта за съответната позиция.

Комисията допуска до следващ етап – отваряне на „Ценовите оферти“, офертите **За Обособена позиция № 2:** „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“.

1. «Аквартнър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.
2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

V. Оценка на офертите по Показател „СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ” -П1, на допуснатите участници за Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“, по реда на подаване на офертите, както следва:

- 1.«АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
- 2.«Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

1.Оценка на офертата на «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.

В рамките на този показател, участника е предложил срок на изпълнение на проектирането 20 (двадесет) календарни дни. Които съвпада с минимално допустимия срок, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка : $P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава **100 точки**, а като се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки**.

2.Оценка на офертата на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

В рамките на този показател, участника е предложил срок на изпълнение на проектирането 20 (двадесет) календарни дни. Които съвпада с минимално допустимия срок, определен от възложителя, поради което офертата на участника, при прилагане на формулата за оценка : $P1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), получава **100 точки**, а като се вземе предвид определената 10% относителна тежест на този показател в комплексната оценка, офертата получава **10 точки**.

VI. Оценка на офертите по всички под показатели към показател „Техническо показател“ извън цената на допуснатите участници Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“, по реда на подаване на офертите, както следва:

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П2: Оценката на техническото предложение на съответния участник (TN) се формира като сума от броя на точките, получени по посочената таблица за техническа оценка, по пет показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка - 60%. Изчислява се по формулата: $P2 = (TN / T_{MAX}) \times 100$, където: TN - резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта,

определена по таблицата за техническа оценка; ТМАХ - максимална възможна стойност на техническа оценка (100 точки); П2- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта; $TN = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$, където T1, T2, T3, T4 и T5 са основните показатели, на база на които комисията оценява съответния участник, съгласно представеното техническото предложение.

1.Т1 – *Предложение за изпълнение на поръчката.*

2.Т2 – *График за изпълнение.*

3.Т3 – *Организация на работата.*

4. Т4 – *Управление на риска.*

5. Т5 – *Управление на качеството.*

1. Оценка на офертата по Технически показатели на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.

1.Т1 – *Предложение за изпълнение на поръчката.*

По отношение на подпоказател Т1 – *Предложение за изпълнение на поръчката*, комисията констатира, че *Участникът последователно е описал и анализирал дейностите, които планира да извърши на база предоставената документация и направени огледи на място. В последователен ред е описал всички части, които ще съдържа проектната документация, съобразена с нормативната уредба. Стратегията за изпълнението на поръчката е представил в три стъпки, а именно стъпка 1- проучване и оценка на проблемите по съществуващата инфраструктура, стъпка 2- РП по всички части, и Стъпка 3- Съгласуване на РП.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД по подпоказател Т1 – *Предложение за изпълнение на поръчката* –20 точки.

2.Т2 – *График за изпълнение.*

По отношение на подпоказател Т2 – *График за изпълнение*, комисията констатира, че *Участникът е представил времеви график за организация на работата по изпълнение на работния проект, в който се виждат сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности и отговорниците всеки от екипа. Срока съответства на оферирания. В графика не е показана взаимовръзката между дейностите. Липсва посочен критичен път, както и резервите от време.*

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т2 – *График за изпълнение* – 10 точки.

3.Т3 – *Организация на работата.*

По отношение на подпоказател Т3 – *Организация на работата*, комисията констатира, че Участникът е представил човешките ресурси – инженерно-технически персонал, който ще ангажира за изпълнение на проекта. Описал е техническите ресурси, които ще използва при изпълнение на поръчката – компютрна техника, геодезическа техника, програмни продукти, автомобили. Представен е времеви график за изпълнение на поръчката по дейности – стъпки с отговорниците и дейностите, които ще изпълняват. Представена е организационна структура, показваща йерархичността в екипа при изпълнение на поръчката. Направено е и конкретно разпределение на задачите и отговорностите на членовете от екипа при изпълнение на поръчката, но липсва разпределение на техническите ресурси при изпълнението на отделните дейности.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД по подпоказател Т3 – *Организация на работата* – 10 точки.

4.Т4 – *Управление на риска.*

По отношение на подпоказател Т4 – По отношение на подпоказател Т4 – *Управление на риска*, комисията констатира, че Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли на качествено изпълнение на поръчката. Анализирал е рисковете, като ги е разделил в различни категории. Оценката на риска е направена на база класификация на рисковете, като критични, съществени и несъществени. Анализирал е рисковете, като ги е разделил в три групи: Административни, технически и финансови рискове. Участникът е предложил превантивни мерки за преодоляване на всеки риск, но липсват корективни мерки за евентуалното му случване.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 10 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД по подпоказател Т4 – *Управление на риска* – 10 точки.

5.Т5 – *Управление на качеството.*

По отношение на подпоказател Т5 – *Управление на качеството*, комисията констатира, че Участникът е описал общо процесите за управление на качеството. Описани са само някои общи мерки, които ще използва за осигуряване на качеството. Липсват конкретни средства и методи към процесите за управление на качеството. На стр. 20 се цитира водопроводната мрежа за селата Драговищица и Голяновци, което е извън предмета на настоящата поръчка.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 1 точка, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 на участник «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД по подпоказател Т5 – *Управление на качеството* – 1 точка.

2. Оценка на офертата по Технически показатели на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

1.T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

По отношение на подпоказател T1 - *Предложение за изпълнение на поръчката*, комисията констатира, че Участникът е представил в последователен ред 14 дейности, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации, а именно – анализ на наличната информация за проектиране, обследване на обекта, геодезически заснемане, ИГП проучвания, изготвяне проекти по всички части, съгласуване на проектните разработки, съгласно техническите спецификации. Участникът е направил анализ на всяка дейност, и е предложил стратегия за изпълнение на поръчката. Важно при разработката на проекта е избора на конкретно решение, относно начина на реконструкция на водопроводния клон – трасе на водопровода, брой, местоположение и тип на съоръженията и арматурите по реконструирувания водопровод.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател T1 - *Предложение за изпълнение на поръчката* – 20 точки.

2.T2 – График за изпълнение.

По отношение на подпоказател T2 – *График за изпълнение*, комисията констатира, че Участникът е представил линейна диаграма и мрежови план график за изпълнение на поръчката, като сроковете отговарят на оферирания срок. В графиците е показана последователността и сроковете за изпълнение на всяка една от предложените дейности. В мрежовия график са показани взаимовръзките между отделните дейности. Ясно се вижда критичния път, показващ непрекъсната последователност от критичните дейности. В графичната част и в табличен вид към него, са представени изчисления на параметрите на работа с определяне на пълния и свободния резерв от време, с което се гарантира качеството за изпълнение на поръчката.

От направения анализ, комисията констатира, че предложението по оценявания показател съответства по скалата за оценяване на степента, предвиждаща 20 точки, поради което, присъжда на оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 на участник «Ар Си Дизайн»ЕООД по подпоказател T2 – *График за изпълнение* – 20 точки.

3.T3 – Организация на работата.

По отношение на подпоказател T3 – *Организация на работата*, комисията констатира, че Участникът е описал инженерно-технически състав, който ще ангажира за изпълнение на проекта, съгласно представената организационна структура. Представил е списък с техническото оборудване – компютри, специализирана и лицензиран софтуер, геодезическо оборудване, геоложко и хидрогеоложко оборудване, леки автомобили. Участникът е описал организацията на работа при изпълнение на дейностите обхващащи проекта, с разпределение на човешките, материални и технически ресурси, както и на задачите и отговорностите на всеки един от екипа.

Предложил е организация за изпълнение на поръчката, показваща организационната структура в екипа, обосноваща изпълнението на предложената стратегия.