



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация
гр.Костинброд, п.к. 277
http://www.kostinbrod.net

г.Костинброд, Софийска област
„Охрид“ №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № 175076-2015Q-BGR-RVA

Утвърдил:

Трайко Андреев Младенов

Кмет на община Костинброд



ПРОТОКОЛ № 4

Публично заседание и закрыта част на заседанието

ДНЕС: 19.05.2016 год., в 10.00 часа, в заседателна зала, в сградата на общинска администрация Костинброд на адрес в гр. Костинброд, ул.»Охрид« №1,

продължи работата за разглеждане, оценка и класиране на допуснатите участници, подали оферти съответстващи с критериите за подбор, поставени от възложителя на откритата процедура № 00035-2016-0001 по реда на ЗОП, открита с Решение № РД 05 – 59/18.01.2016 г. и с Обявление с изх.№ 08.00-13/18.01.2016 г. на кмета на община Костинброд с осъществяване на действия по чл.69а, ал.4, чл.70, чл.71, чл.72 от ЗОП, протоколирана с настоящият Протокол от работата на Комисията, назначена със Заповед № РД-05-93/17.02.2016 г. на кмета на община Костинброд.

Поставената задача за този етап от работата на комисията е: съобщаване на присъстващите на публичната част от заседанието на резултатите от оценяването на допуснатите и оценени оферти на участниците по показателите, различни от ценовите предложения, отваряне и оповестяване на ценовите предложения, действия по чл.69а, ал.4, чл.70, чл.71 и чл.72 от ЗОП в откритата процедура по с уникален № 00035-2016-0001 в регистъра на АОП и с предмет:

„Избор на изпълнител за изработване на инвестиционни проекти във фаза работен проект по три обособени позиции“: Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“; Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“; Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“, като при своята работа Комисията се съобразява с условията и изискванията на обявлението за обществената поръчка и одобрената документация за участие в обществената поръчка с посочения по-горе предмет.

Комисия в състав:

Председател: Снежана Веселинова Трендафилова – магистър по специалност право, правоспособен юрист, на длъжност при възложителя – главен юрисконсулт,

Членове: 1. Анита Асенова Кръстанова, магистър по специалност икономика, на длъжност при възложителя – главен счетоводител и началник отдел „ФСД“, с опит като финансист в оценъчни комисии по ЗОП,

2. арх. Веселин Димитров Клянев – архитект, с квалификационна степен магистър, на длъжност при възложителя като главен архитект.

3. инж. Оля Михайлова Панчева – външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП към Агенцията за обществени поръчки под с уникален № ВЕ-209, от регистъра след 01.10.2014 г., магистър със специалност „Строителен инженер по водоснабдяване и канализация“, ППП №09131 от КИИП София,

4. Сашка Илиева Владимирова - на длъжност при възложителя – главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство“, с придобита квалификация – строителен техник по специалност „Строителство и архитектура“.

Председателят, провери и удостовери присъствието в състав от четирима редовни членове от комисията и представи встъпването на резервен член, назначени със № РД-05-93/17.02.2016 г, разясни правните и фактически действия, които следва да бъдат осъществени и откри етапът от закритото заседание на Комисията, в изпълнение на чл.69а ал.3 изречение второ и ал.4, чл.70, чл.71 и чл.72 от ЗОП.

На нововстъпилият резервен член, бяха обявени участниците, подали оферти за участие в трите обособени позиции на обществената поръчка, допуснатите участници да настоящия етап от работа на комисията, след което арх. Веселин Клянев, подаде Декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

На публичното заседание, надлежно оповестено и в срока по чл.69а, ал.3 от ЗОП, присъства представител на участника «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, г-жа Нели Грътчарова.

I. Председателят обяви списъкът на допуснатите участниците и подадените от тях оферти, които отговарят на изискванията за подбор в откритата процедура с № 00035-2016-0001 до следващ етап – отваряне на „Ценовите оферти“, офертите:

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд:

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г., подадена в 16,33 ч

За Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“.

1. «Аквапартньор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.
2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г., подадена в 16,33 ч

За Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“:

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

II. Председателят обяви осъщественото от комисията оценяване на допуснатите до оценка предложения на участниците по техническите показатели от утвърдената методика за оценяване с критерии за оценка – „Икономически най – изгодна оферта“.

При оценките се прилага методиката за получаване на **Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки**. Комплексната оценка е сбор на стойностите на оценката на срока, техническата оценка и финансовата оценка: $КО=П1 \times 10\% + П2 \times 60\% + П3 \times 30\%$, където:

КО-обща оценка на n-тата оферта;

П1-оценка по показател „Срок на изпълнение“ на n-тата оферта;

П2-техническа оценка на n-тата оферта;

П3-финансовата оценка на n-тата оферта.

Като за техническите оценки се прилага скалата за оценяване от документацията.

Показател – П (наименование)	Максимално-възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок на изпълнение -П1	100	10%
2. Техническо предложение-П2	100	60%
3. Ценово предложение - П3	100	30%

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“:

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	51	60%	30,60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	10		
	T3 – Организация на работата.	10		
	T4 – Управление на риска.	10		
	T5 –Управление на качеството	1		

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за	20		

изпълнение.			
T3 – Организация на работата.	20		
T4 – Управление на риска.	20		
T5 – Управление на качеството	20		

За Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“;

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Аквартъриор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		
	T4 – Управление на риска.	20		
	T5 –Управление на качеството	20		

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	51	60%	30,60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	10		
	T3 – Организация на работата.	10		
	T4 – Управление на риска.	10		
	T5 –Управление на качеството	1		

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната
----------	------------------------------	-------------------	----------------------	--

				тежест
«Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		
	T4 – Управление на риска.	20		
	T5 –Управление на качеството	20		

За Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“,

Участник	Показател – П	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	51	60%	30,60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	10		
	T3 – Организация на работата.	10		
	T4 – Управление на риска.	10		
	T5 –Управление на качеството	1		

Участник	Показател – П	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		

T4 – Управление на риска.	20		
T5 – Управление на качеството	20		

III. Комисията пристъпва към етап от работата си за оценка на ценовото предложение, което се осъществява по Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-ПЗ.

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки на показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по следната формула:

ПЗ= (Ц1min/Цi) x100=... (брой точки), където: Цi е цената за изготвяне на работен проект, предложена от съответния участник в лева (без ДДС); **Ц1min** е минималната предложена цена за изработване на работен проект, в рамките на процедурата, в лева (без ДДС). Оценките на показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Председателят на комисията, показва плик № 3 от офертите на всички участници, с което удостовери, че същите са запечатани, с ненарушена цялост и са подписани от членовете на комисията и представител на участниците, след което оповести етапът от работа на комисията. Допустим лимит за ценово предложение:

Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“ – **95 833,33** лв. (деветдесет и пет хиляди осемстотин тридесет и три лв. и тридесет и три стотинки) без ДДС;

Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“ – **54 083,33** лв. (петдесет и четири хиляди осемдесет и три лв. и тридесет и три стотинки) без ДДС;

Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“ – **20 833,33** лв. (двадесет хиляди осемстотин тридесет и три лв. и тридесет и три стотинки) без ДДС.

1. Отваряне на Ценовите предложения на допуснатите участници. Оценка за съответствие на представените документи в Плик № 3 с изискванията на възложителя и оповестяване на предлаганите цени, по реда на подаване на офертите, както следва:

1.1. За Първа обособена позиция на участниците:

1. «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г., подадена в 16,33 ч.

1.1.1. Плик № 3 „Предлагана цена” на офертата на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч. Разписан „Плик № 3” от членове на комисията и представител на присъствалите представители на участниците, на осъществено и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една папка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, с поредна номерация на страниците – 113, 114. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата - Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

1..... **Председателят оповести ценовото предложение на участника:** 33К 10 лева, без ДДС и 33К 10 лева с ДДС.

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Първа обособена позиция на поръчката от 95 833,33 лв, без ДДС, и сравнението на офертата на участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка.

1.1.2. Плик № 3 „Предлагана цена” на офертата на «Ар Си Дизайн» ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г., подадена в 16,33 ч.

Разписан „Плик № 3” от членове на комисията и представител на присъствалите представители на участниците, на осъщественото и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016 г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една папка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, без номерация на страниците. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на «Ар Си Дизайн» ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата – Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

1..... **Председателят оповести ценовото предложение на участника:** 133К лева, без ДДС и 33К лева с ДДС.

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Първа обособена позиция на поръчката от 95 833,33 лв, без ДДС, и сравнението на офертата на участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка.

1.2. За Втора обособена позиция на участниците:

1. «Аквапартньор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч.
2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., подадена в 16,04 ч.
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г., подадена в 16,33 ч.

1.2.1. Плик № 3 „Предлагана цена“ на офертата на «Аквартънър»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., подадена в 14,22 ч. Разписан „Плик № 3“ от членове на комисията и представител на присъствалите представители на участниците, на осъщественото и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016 г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една папка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, с поредна номерация на страниците – 1 и 2. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г. на «Аквартънър»ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата – Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

1. Председателят оповести ценовото предложение на участника: 332⁰⁰ лева, без ДДС и 332 лева с ДДС.

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Втора обособена позиция на поръчката от **54 083,33** лв, без ДДС, и сравнението на офертата на участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка. След осъществените публично действия на основание чл.69а, ал.3 и ал.4 от ЗОП, Председателят на комисия закри публичната част от заседанието на комисията и продължи работата си в закрито заседание.

1.2.2. Плик № 3 „Предлагана цена“ на офертата на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч. Разписан „Плик № 3“ от членове на комисията и представител на присъствалите представители на участниците, на осъщественото и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016 г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една папка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, с поредна номерация на страниците – 37, 38. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата – Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

1.Председателят оповести ценовото предложение на участника: 332 лева, без ДДС и 54164,00 лева с ДДС.

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Втора обособена позиция на поръчката от : **332, 3** лв, без ДДС, и сравнението на офертата на

участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка

1.2.3. Плик № 3 „Предлагана цена” на офертата на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

Разписан „Плик № 3” от членове на комисията и представител на присъстващите представители на участниците, на осъщественото и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016 г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една папка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, без номерация на страниците. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата – Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

1. **Председателят оповести ценовото предложение на участника: 33ℳ 00 лева, без ДДС и 33ℳ лева с ДДС.**

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Втора обособена позиция на поръчката от 54 083,33 лв, без ДДС, и сравнението на офертата на участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка

1.3. За Трета обособена позиция на участниците:

1. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч.

2. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

1.3.1. Плик № 3 „Предлагана цена” на офертата на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на, подадена в 16,04 ч. Разписан „Плик № 3” от членове на комисията и представител на присъстващите представители на участниците, на осъщественото и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016 г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една папка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, с поредна номерация на страниците – 30, 31. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г. на АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и

представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

2..... **Председателят оповести ценовото предложение на участника:** 33к ва, без ДДС и 133к,33 лева с ДДС.

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Трета обособена позиция на поръчката от 20 833,33 лв, без ДДС, и сравнението на офертата на участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка.

1.2.4. Плик № 3 „Предлагана цена” на офертата на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на подадена в 16,33 ч.

Разписан „Плик № 3” от членове на комисията и представител на присъствалите представители на участниците, на осъщественото и протоколирано публично заседание, отразено в Протокол №1 от 17.02.2016 г.

Отворен плик №3 и констатирано съдържание на една панка, съдържаща 2 (две) броя страници – Образец №15, без номерация на страниците. Разписани са документи от членове на комисията. След направената проверка на представените в Плик №3 документи и предложението на участника, комисията,

РЕШИ:

Представените документи в Плик № 3 на Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. на «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София и предложението на участника са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата – Образец №15. Следва да се извършва оценката на ценовото предложение.

1..... **Председателят оповести ценовото предложение на участника:** 133к⁰⁰ лева, без ДДС. 33к,33 лева с ДДС.

Съобразно предвидения от възложителя лимит от средства за изпълнение на Трета обособена позиция на поръчката от 20 833,33 лв, без ДДС, и сравнението на офертата на участника, се констатира, че направеното предложение е валидно и в границите на лимита за обособената позиция и следва да бъде оценено по утвърдената методика за оценка.

След осъществените публично действия на основание чл.69а, ал.3 и ал.4 от ЗОП, Председателят на комисия закри публичната част от заседанието на комисията и тя продължи работата си в закрито заседание, в непроменен състав..

2. Проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в Плик № 3 “Ценово предложение”

2.1. Във връзка с обстоятелството, че до оценка на ценовото предложение с числово изражение, са допуснати за Първа и за Трета обособени позиции по двама участника, комисията не следва да извърши проверка за наличие на основанията на чл.70, ал.1 от ЗОП, поради липса на обекти за сравняване.

2.2. Проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в Плик № 3 “Предлагана цена” за Втора обособена позиция: Предложенията са :

1. «Аквапартньор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г.,	2. «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от	3. «Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г.
---	--	--

5320,00

16.02.2016 г.

432

5320

Участниците са направили предложения, които не попадат в обхвата на проверката, поради това, че не се констатира стойности от повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. Единственото предложение, което е по-благоприятно от средната стойност на останалите е това на «АКВА ДИЗАЙН - НГ»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г., но разликата е по-малко от 20%. И не следва да се иска писменна обосновка за формиране на предложената цена за изпълнение на Втора обособена позиция.

3. Оценката на допуснатите оферти по финансови показатели от утвърдената методика за оценяване по формулата: $PZ = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots$ (брой точки), където :

C_i е цената за изготвяне на работен проект, предложена от съответния участник в лева (без ДДС); C_{min} е минималната предложена цена за изработване на работен проект , в рамките на процедурата, в лева (без ДДС). Оценките на показателя Предлагана цена (ПЗ) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Относителна тежест при формиране на Комплексната оценка: 30%.

3.1. За Първа Обособена позиция:

Участник	Предложение	Оценка точки	След относителна тежест- точки
1. «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София	5320	100	30
2. «Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София	5320	84,07	25,22

1. $PZ = (C_{min} / C_i) \times 100$; $PZ = 5320,00 / 5320,00 \times 100 = 100$ т x 30% = 30т.

2. $PZ = (C_{min} / C_i) \times 100$; $PZ = 5320,00 / 6320,00 \times 100 = 84,07$ т x 30% = 25,22т.

3.2. За Втора Обособена позиция:

Участник	Предложение	Оценка точки	След относителна тежест- точки
1. «Аквапартньор»ЕООД	4320,00	92,31	27,69
2. «АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София	5320	100	30
3. «Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София	5320	89,52	26,87

1. $PZ = (C_{min} / C_i) \times 100$; $PZ = 4320,00 / 4680,00 \times 100 = 92,31$ т x 30% = 27,69т.

2. ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) x 100; ПЗ = 332 1,00 / 332 00 x 100 = 100 т x 30% = 30 т.
3. ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) x 100; ПЗ = 332 1,00 / 332 00 x 100 = 89,86 т x 30% = 26,87 т.

3.3. За Трета обособена позиция:

Участник	Предложение	Оценка точки	След относителна тежест- точки
1. «АКВА ДИЗАЙН – НГ» ЕООД – гр.София	1:332	100	30
2. «Ар Си Дизайн» ЕООД – гр.София	332 0	89,86	26,96

1. ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) x 100; ПЗ = 332 0,00 / 332 00 x 100 = 100 т x 30% = 30 т.
2. ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) x 100; ПЗ = 332 00 / 332 00 x 100 = 89,86 т x 30% = 26,96 т.

IV. Обобщена информация, отразяваща резултатите от извършената оценка на оферти на участниците по Формулата за Комплексна оценка:

1. За Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“.

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка- брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«АКВА ДИЗАЙН - НГ» ЕООД с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	51	60%	30,60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	10		
	T3 – Организация на работата.	10		
	T4 – Управление на риска.	10		
	T5 – Управление на качеството	1		
	ПЗ – Предлагана цена	100	30%	30
	Общо:	251	-	70.60

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка- брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Ар Сп Дизайн»ЕООД - гр.София, подан Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		
	T4 – Управление на риска.	20		
	T5 –Управление на качеството	20		
	ПЗ –Предлагана цена	84.07	30%	25.22
	Общо:	284,07		95,22

3. За Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“;

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка- брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Аквартъри»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08- 00-13/1 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		
	T4 – Управление на риска.	20		
	T5 –Управление на качеството	20		
	ПЗ- Предлагана цена	92.31	30%	27.69
	Общо:	292.31	-	97.69

Участник	Показател – П (наименование)	Оценк- брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«АКВА ДИЗАЙН - НГ» ЕООД с Оферта № 08- 00-13/2 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	51	60%	30,60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	10		
	T3 – Организация на работата.	10		
	T4 – Управление на риска.	10		
	T5 – Управление на качеството	1		
	ПЗ-Предлагана цена	100	30%	30
	Общо:	251,00		70,60

Участник	Показател – П (наименование)	Оценк- брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Ар Си Дизайн» ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		
	T4 – Управление на риска.	20		
	T5 – Управление на качеството	20		
	ПЗ-Предлагана цена	89,52	30%	26,87
	Общо:	289,52		96,87

4. За Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд“;

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«АКВА ДИЗАЙН - ПГ»ЕООД с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	51	60%	30,60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	10		
	T3 – Организация на работата.	10		
	T4 – Управление на риска.	10		
	T5 –Управление на качеството	1		
	П3-Предлагана цена	100	30%	30
	Общо:	251	-	70.60

Участник	Показател – П (наименование)	Оценка-брой точки	Относителна тежест %	Оценка след прилагане на относителната тежест
«Ар Си Дизайн»ЕООД - гр.София, подал Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г	1. Срок на изпълнение -П1	100	10%	10
	2. Техническо предложение-П2	100	60%	60
	T1 - Предложение за изпълнение на поръчката.	20		
	T2 – График за изпълнение.	20		
	T3 – Организация на работата.	20		
	T4 – Управление на риска.	20		
	T5 –Управление на качеството	20		
	П3-Предлагана цена	89.86	30%	26.96
	Общо:	289.86	-	96.96

V. Класиране на участниците, след оценяване с критерии „икономически най-изгодна оферта”, по утвърдена и приложена методика за Комплексна оценката на допуснатите до оценка оферти, на основание чл.72, ал.1, т.5 от ЗОП, както следва.

1. Първа обособена позиция:

№	Място	Участник с предложена оферта	Резултат от Обща оценка в точки
1	I. първо	«Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София с Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г	95,22 т
2.	II. второ	«АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	70,60 т.

2.Втора обособена позиция:

№	Място	Участник с предложена оферта	Резултат от Обща оценка в точки
1	I. първо	«Аквартньор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г.	97,69 т.
2.	II. второ	«Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София с Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г	96,87 т.
5.	III.- трето	«АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	70,60 т.

6. Трета обособена позиция:

№	Място	Участник с предложена оферта	Резултат от Обща оценка в точки
1.	I. първо	«Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София с Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г	96,96 т.
2.	II.- второ	«АКВА ДИЗАЙН – НГ»ЕООД – гр.София, с Оферта № 08-00-13/2 от 16.02.2016 г.	70,60 т.

На основание изпълнени предварително обявените условия в утвърдената документация и указанията за подготовка и участие в откритата процедура, резултатите от извършеното оценяване на офертите на допуснатите участници и обявеното класиране на участниците въз основа резултатите от работата на комисия по Заповед № РД-05-93/17.02.2016 г. на кмета на община Костинброд, отразени в Протокола, комисията предлага, кмета на община Костинброд, като Възложител по смисъла на ЗОП да определи за изпълнители на обществена поръчка с уникален № 00035-2016-0001 в регистъра на АОП и с предмет: „Избор на изпълнител за изработване на инвестиционни проекти във фаза работен проект по три обособени позиции“, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на с. Петърч, община Костинброд“, класираният на първо място участник получил най-висока оценка от 95,22 (деветдесет и пет цяло и двадесет и две стотни) броя точки при приложена методика за определяне на Комплексната оценка на офертите по избрания критерий ”икономически най-изгодна оферта на:

«Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София с Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г. с ЕИК: 131491257 и адрес в гр. София 1336, ж.к. Люлин, бул. Джавахарлал Неру No 29, Мини МОЛ Люлин, ет. 2, ап. офис 2, тел.: 02/9277354, факс: 02/9277359, електронна поща: rcdesign@rcdesign.bg.

За Обособена позиция № 2: „Реконструкция и доизграждане на водопроводната мрежа на селата Драговищица и Голяновци, община Костинброд“, класираният на първо място участник получил най-висока оценка от 97,69 (деветдесет и седем цяло и шестдесет и девет стотни) броя точки при приложена методика за определяне на Комплексната оценка на офертите по избрания критерий ”икономически най-изгодна оферта на:

«Аквартньор»ЕООД - гр.София, с Оферта № 08-00-13/1 от 16.02.2016 г., ЕИК: 130367512 и адрес в г.р. София 1606, район р-н Красно село ул. ДАМЯН ГРУЕВ 58, електронна поща: aqvapartner@aqvapartner.com.

Обособена позиция № 3: „Реконструкция на водопровод по ул. „Момчил войвода“ от о.т. 293 до о.т. 398, гр. Костинброд, класираният на първо място участник получил най-висока оценка от 95,22 (деветдесет и пет цяло и двадесет и две стотни) броя точки при приложена методика за определяне на Комплексната оценка на офертите по избрания критерий ”икономически най-изгодна оферта на:

«Ар Си Дизайн»ЕООД – гр.София с Оферта № 08-00-13/3 от 16.02.2016 г., с ЕИК: 131491257 и адрес в гр. София 1336, ж.к. Люлин, бул. Джавахарлал Неру No 29, Мини МОЛ Люлин, ет. 2, ап. офис 2, тел.: 02/9277354, факс: 02/9277359, електронна поща: rcdesign@rcdesign.bg

С оглед изпълнение на поставените задачи със Заповед № РД-05-93/17.02.2016 г. на кмета на община Костинброд, на основание чл.72, ал.2 и ал.3 от ЗОП, комисията състави и подписа протокол №4 от настоящия етап от своята работа, които съдържа 18(осемнадесет) броя страници, състави се и се подписа от лицата участвували в заседанието.

Комисията, чрез своя председател, на основание чл.72, ал.2 от ЗОП предава на възложителя Протокола от работата си, състоящ се от Протокол №1, Протокол №1.1, Протокол № 2., Протокол №3, Протокол №4, ведно с цялата документация по провежданата открита процедура по ЗОП с уникален № 00035-2016-0001, включително подадените офертни предложения и допълнително изисканите и представяни документи към тях, за вземане на решение по чл.73, ал.1 от ЗОП с което приключва своята работ в изпълнение на чл.72, ал.3 от ЗОП.

Председател: Снежа Веселинова Трендафилова: _____

Членове: 1. Анита Асенова Кръстанова: _____

2. арх. Веселин Димитров Клянев: _____

3. инж. Оля Михайлова Панчева: _____

4. Сашка Илиева Владимирова: _____

Приемане на протокола от Възложителя: дата - 31.05.2016 /подпис/ _____