



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област

гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777

<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № 175076 – 2015 – AQ – BGR - RvA

ПРОТОКОЛ № 1

Публично заседание

Днес: 29.07.2016 г., в 10,00 ч., в, на адрес в гр. Костинброд, ул «Охрид» №1, работен кабинет на общинска администрация Костинброд,

Започна работата на комисия, назначена със Заповед № РД – 05 - 263/29.07.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД - 05 - 229/22.06.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08 - 00 - 72/22.06.2016 г. с ID 00035-2016-0006 в регистъра на АОП, с публикация в TED с вр.№ 20160622 - 005733(16-231113-001) и в Официален вестник на Европейския съюз, брой S121-25.06.2016 г. с № 215138-2016(2016-06-25) с предмет: **„Проектиране в „работна“ фаза и авт.надзор на: „Реконструкция на пътища: II-81/Сф-Кброд/-ФАО, I-8/Драгоман-Сф/-Петърч, II-81/Кброд-Градец/-кв.Обед., III-811/Богъовци-Сливница/-Безден и /Градец-Царичина“**”, в състав:

Председател: Снежана Трендафилова – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист,

Членове: 1. инж. Владимир Кукурин – Външен експерт от списъка на АОП с уникален номер в регистъра: BE-1372

2. инж. Пламен Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство”;

3. арх. Веселин Клянев – магистър по архитектура, със специалност „архитект”;

4. Теменужка Атанасова – счетоводител.

Резервни членове:

1. инж. Габриела Георгиева – строителен инженер, по специалност „Строителство на сгради и съоръжения”;

2. Ангел Милчев – магистър по право, правоспособен юрист,

3. инж. Станка Илиева – магистър по геодезия,

4. Лора Емануилова – магистър по икономика, със специалност „валутен, митнически и данъчен контрол”,

5. Александър Александров – строителен техник

На откритото заседание присъстваха представители на кандидатите, съгласно протокола за присъстващи лица по реда на чл.54, ал.2-5 от ППЗОП, както следва:

1. Г-н Стоян Нанев Иванов – управител на ДЗЗД «Пътпроект Костинброд 2016»,
2. Г-жа Евгения Валентинова Йорданова - Миланова– упълномощен представител на ДЗЗД «Обновени пътища».

Председателят, откри заседанието. Констатира, че комисията е в пълен състав от редовните членове. Докладва предадените му под опис с протокол оферти и справка „Пълен филтър” от деловодната система, по реда на постъпване от 28.07.2016 г. в запечатани опаковки, както следва:

1. Оферта № 08-00-75/1 от 28.07.2016 г. на «ПЪТПРОЕКТ 2000» ООД - гр.София, подадена в 13,37 ч.
2. Оферта № 08-00-75/2 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «ПЪТПРОЕКТ КОСТИНБРОД 2016», подадена в 14,53 ч.
3. Оферта № 08-00-75/3 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «Обновени пътища»- гр.София, подадена в 15,39 ч.

След обявяване на списъка с участници, подали в срок офертни предложения, членовете на комисията подписаха Декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията установи, че постъпилите 3 (три) броя оферта, са подадени в определения от Възложителя срок – до 17,00 часа на 28.07.2016 г. и е допустимо да бъдат отворени.

Работата на комисията премина в следния дневен ред за всяка оферта:

1. Извършване на проверка за целостта на представените оферти и отварянето по реда на постъпване.
2. Извършване на проверка за наличие на опаковка по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с „Предлагани ценови параметри”, в съответствие с чл.47, ал.3 от ППЗОП
3. Подписване на плик „Предлагани ценови параметри”, от трима от членовете на комисията и по един представител на конкурентен участник от присъстващите за подписване на плика на останалите участници.
4. Подписване на всички документи, съдържащи се в Техническите предложения на участниците от трима членове на комисията и по един

представител на конкурентен участник от присъстващите за подписване на документите от Техническите предложения на останалите.

5. Оповестяване на документите, приложени в опаковката по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, относно критериите за подбор и личното състояние на участниците.

I. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения, по реда на тяхното постъпване.

1. Участник №1 «ПЪТПРОЕКТ 2000» ООД - гр.София

Оферта № 08-00-75/1 от 28.07.2016 г. на «ПЪТПРОЕКТ 2000» ООД - гр.София, е подадена в 13,37 ч. на 28.07.2016 г. Офертата съдържа: опаковка по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Офертата е изготвена и представена в 1 оригинал, на езика, определен за обществената поръчка.

Членовете на комисията и представител на конкурентен участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри”.

Комисията отвори опаковката, по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, съдържаща Техническото предложение на участника, страници с поредна номерация от 000058 до 000181, включително в тях Линеен график за изготвяне на проект - 5 страници и Декларации, образец №4, 5 и 6. Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участника, поредно номерирани от №000001 до 000058.

2. Участник №2 - ДЗЗД «ПЪТПРОЕКТ КОСТИНБРОД 2016»,

Оферта № 08-00-75/2 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «ПЪТПРОЕКТ КОСТИНБРОД 2016», подадена в 14,53 ч. Офертата съдържа: опаковка по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Офертата е изготвена и представена в 1 оригинал, на езика, определен за обществената поръчка.

Членовете на комисията и представител на конкурентен участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри”.

Комисията отвори опаковката, по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, съдържаща Техническото предложение на участника, страници без номерация всичко 35 броя страници, включително в тях Линеен график за изпълнение на отделни видове проучвателно проектантски работи и Схема 1 - Организационна структура и Декларации образец № 4, 5 и 6. Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участника, без номерация – общо: 140 броя листа.

3. Участник №3 - ДЗЗД «Обновени пътища»- гр.София,

Оферта № 08-00-75/3 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «Обновени пътища»- гр.София, подадена в 15,39 ч. Офертата съдържа: опаковка по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”. Офертата е изготвена и представена в 1 оригинал, на езика, определен за обществената поръчка.

Членовете на комисията и представител на конкурентен участник подписаха плика с „Предлагани ценови параметри”.

Комисията отвори опаковката, по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, съдържаща Техническото предложение на участника, страници без номерация всичко 46 броя страници, включително в тях Приложение №1 „Организационна схема” и приложение №2 „Времеви/линеен график” и Декларации, образец №4, 5 и 6. Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник, подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Комисията оповести всички документи, приложени в опаковката по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП относно критериите за подбор и лично състояние на участника, без номерация – общо: 130 броя листа.

На основание чл.54, ал.(6) от ППЗОП, след извършените действията по чл.54 ал. 3-5 от ППЗОП, след като беше отворена и последната постъпилата оферта, председателят на комисията обяви, че с това е приключила публичната част от заседанието и в 13,00 часа на 29.07.2016 г. Работата на комисията продължи по организационни въпроси. В 17,00 часа председателят закри заседанието.

Протоколът, отразяващ етап от работата на комисията, съдържа четири страници, състави се и се подписа от лицата участвалите в заседанието на комисия назначена със Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г., както следва:

Председател: Снежа Трендафилова: _____ п _____,

Членове: 1. инж. Владимир Кукурин : _____ п _____

2. инж. Пламен Боев: _____ п _____,

3. арх. Веселин Клянев: _____ п _____,

4. Теменужка Атанасова: _____ п _____

Гр.Костинброд,

29.07.2016 г., 17, 00 часа

ПРОТОКОЛ № 1.1.

Закрито заседание

ДНЕС: 01.08.2016 год., в 10,00 часа, в работен кабинет в сградата на общинска администрация Костинброд – община Костинброд на адрес в гр. Костинброд, ул.»Охрид» №1, Комисията, назначена със Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г. на кмета на община Костинброд продължи своята работа в непроменен и редовен състав.

Комисията пристъпи към проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответстви ес изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание.

Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на представените документи за съответстви с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Участник №1 «ПЪТПРОЕКТ 2000» ООД - гр.София

Офертата с вх № 08-00-75/1 от 28.07.2016 г. е подадена от «ПЪТПРОЕКТ 2000» ООД - гр.София, ЕИК: 130227663, със седалище и адрес на управление в гр. София, гр. София 1303, район р-н Възраждане, ул. Камен Андреев No 24, тел.: 02 954 96 32, факс: 02 952 00 90, Електронна поща: patproject2000@mail.bg, с адрес за кореспонденция: гр. София 1303, район р-н Възраждане, ул. Камен Андреев No 24, представлявано от: управителя Любен Манасиев Симеонов.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

1. Специална награда за принос в развитие на инфраструктурата на България в категория „Градска среда” – Сертификат,
2. Опис на представените документи – Образец №1,
3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Образец №2, подаден от представляващия участника, в който е декларирал, че:
 - Ще използва капацитета на трети субекти,
 - Основания за изключване. В ЕЕДОП, Част III.” Основания за изключване”, - Участникът е дал два противоречиви отговора в Раздел А: Информация за икономическия оператор, стр. 00005-0006, графа 6. Не са посочени данните за Удостоверенията за липса на задължения от НАП и Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 от ДОПК. Възложителят е поставил изискване в т.17.1.5. от раздел II на Документацията, на стр.8 от същата за представяне на информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за

отстраняване. Участникът не е изпълнил това условие и не е предоставил изискуемата в случая информация. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.

- Участникът не е дал Отговор в Раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди, стр.9 от ЕЕДОП. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.
- Участникът не е дал отговор в Раздел Б, т.г) на ЕЕДОП. Участникът не е посочил изискуемата информация. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.
- Участникът не е посочил данни за Удостоверение за Вписани обстоятелства в Търговски регистър на Агенция по вписванията на стр.00012 от ЕЕДОД. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.
- Участникът е посочил изпълнение на 5 броя дейности по изготвяне на технически проекти на пътища при изпълнение на обектите, но в определения обхват попадат изцяло само 3 броя, на обща стойност 130500,00 лева без ДДС.; От посочения опит от изпълнени дейности се изключват дейностите по договор от 17.12.2012 г. с Главбулгарстрой АД – София и тези по договор от 29.03.2013 г. с ГБС Инфраструктурно строителство АД - София. Участникът има възможност да представи нов ЕЕДОД с коректни периоди на изпълнени дейности с предмет и обем, в съответствие с изискванията на възложителя, в конкретност от 28.07.2013 г. до 28.07.2016 г. **в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б от ЕЕДОП.**
- Участникът е посочил използване на капацитета на трети технически лица, на граждански договор при него, в конкретност инж. Н.П.П – като „инженер по част „Отводняване”. Тя е представила отделен ЕЕДОП.
- Участникът е представил екип с образователна и професионална квалификация – стр.00019-00020 от ЕЕДОП. 1. За ръководител на екипа е определен инж. Л.М.С., магистър строителен инженер. Притежава Удостоверение за ППП № 00433/11.02.2005 г. Опит като ръководител на проектантски екипи над 15 г. Посочен специфичен опит при изпълнение на 6 броя проекти със сходен предмет. 2. Инж. Йо.М.П. – инженер „Пътно строителство”, магистър инженер по транспортно и пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 00434/11.02.2005 г. Не е посочен изпълнено изискването за професионален опит минимум 3 г. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. 3. Инж. Н.Х.Д. – за позиция „инженер по част „Геодезия”, магистър инженер „геодезия, фотограмметрия и картография”. Притежава Удостоверение за ППП № 00439/11.02.2005 г. Не е посочен изпълнено изискването за професионален опит минимум 3 г. Да се представи нов ЕЕДОД с коректно

попълнени данни в тази част. 4. Инж. Н.П.П. за позиция „инженер по част Отводняване”- магистър строителен инженер. Притежава Удостоверение за ППП № 00580/11.01.2005 г. Представен отделен ЕЕДОП на стр. 00035-00053. Лицето не е отговорило на Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” и на Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОД в тази част от страна на третото лице инж. Н.П.П. 5. Инж.М.Г.М. за позиция „Инженер по част ВОБД и част Постоянна организация на движението” – магистър инженер по транспортно и пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 13393/27.06.2008 г. Възложителят не е поставил изисквания спрямо такава позиция в екипа на изпълнителя, поради което няма забележки и указания. 6. Инж. К.А.Д. – за позиция „ инженер по част Конструктивна”. Магистър – инженер по транспортно и пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 41057/27.01.2012 г. Възложителят не е поставил изисквания спрямо такава позиция в екипа на изпълнителя, поради което няма забележки и указания. 7. инж. Г.А.П за позиция „инженер по част ПБЗ, част ПБ и част ПУСО”. Магистър инженер по транспортно и пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 13510/31.10.2008 г., № 13510/31.10.2008 г. по ПБ, Удостоверение № 512/27.04.2016 г. за координатор по ЗБУТ, Сертификат № 1043/20.10.2014 г. за УСО. Възложителят не е поставил изисквания спрямо такава позиция в екипа на изпълнителя, поради което няма забележки и указания.

- Участникът е предложил мерки за управление на околната среда.
- Представен е списък на инструменти и съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на договора(тотални станции 2 бр., автоматични нивелири – 3 броя, копирни и размножителни машини – 2 броя, плотер за изчертаване – 1 бр., компютърни конфигурации – 20 броя, служебни автомобили – 5 броя).
- Участникът е декларирал, че няма да ползва под изпълнители.
- Участникът некоректно е попълнил раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП, на стр.00023, като не се съдържа точно позоваване на документите – Сертификатите с №, дата на издаване, валидност, обхват. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.

4. Копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2015 с № BG.12081Q/U от 29.11.2007 г., с последна ревизия от 22.06.2016 г. и валидност до 29.10.2019 г.– стр.00026.

5. Копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2015 с №BG.12081E/U от 22.07.2016 г. и валидност до 21.07.2019 г. - стр.00027.
6. Удостоверение за добро изпълнение на услугите, посочени в ЕЕДОП, Раздел В – 4 броя; стр. 00028-00034,
7. ЕЕДОП от Надежда П. Петрова, магистър строителен инженер. Притежава Удостоверение за ППП № 00580/11.01.2005 г. Представен отделен ЕЕДОП на стр. 00035-00053. Лицето не е отговорило на Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” и на Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОД в тази част от страна на третото лице инж. Н.П.П
8. Граждански договор с инж.Н.П.П. – в оригинал, стр.00054-00055.
9. Декларация – Образец № 9,

С изключение на констатациите и направените забележки по-горе, представените от участника документи относно лично състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на възложителя и не се констатира несъответствия.

След осъщественото разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

Р Е Ш И:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г. на кмета на община Костинброд за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален № 00035-2016-0006 в регистъра на АОП, с публикация в TED с вр.№ 20160622-005733(16-231113-001) и в Официален вестник на Европейския съюз, брой S121-25.06.2016 г. с № 215138-2016(2016-06-25) с предмет: **„Проектиране в „работна“ фаза и авт.надзор на: „Реконструкция на пътища: II-81/Сф-Кброд/-ФАО, I-8/Драгоман-Сф/-Петърч, II-81/Кброд-Градец/-кв.Обед., III-811/Богьовци-Сливница/-Безден и /Градец-Царичина/”.**

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото лице, ако то неотговаря на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение.

2. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Участник №2 ДЗЗД «ПЪТПРОЕКТ КОСТИНБРОД 2016».

Оферта № 08-00-75/2 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «ПЪТПРОЕКТ КОСТИНБРОД 2016», подадена в 14,53 ч. с адрес за кореспонденция в гр.София, ул.»Гулча» №41, ап.2., тел. 029588250, факс: 029588250, e-mail: nsi2000@abv.bg., представлявано от Стоян Нанев Иванов.

Участници в обединението:

1. «НСИ 2000» ЕООД с ЕИК: 130276335, със седалище и адрес на управление в гр. София 1421, район р-н Лозенец, ул. Бунтовник No 34, вх. В, ет. 3, ап. 21, представлявано от: управителя Стоян Нанев Иванов.
2. "УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ" ЕООД с ЕИК: 201787560 и седалище и адрес на управление в гр. София 1784, район р-н Младост, Михаил Тенев No 6 офис 5.5, тел.: , факс: 02/4262246, Електронна поща: office@wep.bg, интернет страница: www.wep.bg, представлявано от управителя Живко Иванов Ценов.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

1. Опис на представените документи – Образец №1,
2. Представен е документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) – в оригинал, в конкретност: Споразумение за учредяване на консорциум от 20.07.2016 г. Споразумението е подписано от лицата, представляващи по закон юридическите лица, членове на консорциума. Споразумението не съдържа клаузи, че участниците в ДЗЗД носят солидарна отговорност за изпълнение на договора за обществената поръчка. Споразумението не съдържа разпределението на отговорността между членовете на обединението. Констатираните несъответствия са неизпълнение на т.16 от „Условия за участие на обединения” на стр.7 от Документацията на обществената поръчка. Участникът да представи Споразумение, съответстващо по съдържание и форма на изискванията на възложителя.
3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Образец №2 – 7 броя, подадени от двама представляващи участниците в ДЗЗД за сдружението и за всеки от партньорите и от 4 на брой експерти - проектанти. С представените ЕЕДОП, кандидатът е декларирал, че:
 1. ЕЕДОП за ДЗЗД „Пътпроект Костинброд 2016”, чрез представляващия по закон, съобразно клаузите на Споразумението за създаване на консорциума: Стоян Иванов. Не са посочени експерти, които не са в трудови правоотношения с членовете на консорциума, но се ползва капацитет им и същите са представили отделни ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректни данни в тази част.

2. ЕЕДОП от «НСИ 2000» ЕООД, чрез представляващия го по закон управител Стоян Нанев Иванов:
- Информация за икономическия оператор:
 - Лицето е посочило пощенски адрес, различен от адреса му на седалище и управление от Търговския регистър. Да се представи нов ЕЕДОП с коректни данни в тази част на образеца.
 - Информация, относно използването на капацитета на трети субекти:
 - ЕЕДОП не е попълнен в тази част. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.
 - Няма да възлага на трети страни изпълнението на поръчката.
 - Основания за изключване.
 - В ЕЕДОП, Част III. "Основания за изключване", - Участникът не е посочил данните за Удостоверенията за липса на задължения от НАП и Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 от ДОПК. Възложителят е поставил изискване в т.17.1.5. от раздел II на Документацията, на стр.8 от същата за представяне на информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване. Участникът не е изпълнил това условие и не е предоставил изискуемата в случая информация. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.
 - Критерии за подбор: Технически и професионални способности:
 - Участникът е посочил изпълнение на 3 броя услуги по изготвяне на работен проект на пътища и улици при изпълнение на обектите, в определения времеви обхват, на обща стойност 114729,00 лева без ДДС. Представени са две референции с № Сф40/07.06.2016 г. и № Сф38/03.06.2016 г. от „Инжпроект“ ООД и Удостоверение № MG-CER-PPA-015/31.05.2016 г. от AES Гълъбово. Представените доказателства по чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП не съответстват с посочения от участника обхват на услугите по отношение дейности и тяхната стойност и не се приемат. Участникът има възможност да представи нов ЕЕДОП с коректни периоди на изпълнени дейности с предмет и обем, в съответствие с изискванията на възложителя, в конкретност от 28.07.2013 т. до 28.07.2016 г. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 16 от ЕЕДОП или документи удостоверяващи изпълнението на посочените услуги.
 - Участникът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва: 1. За ръководител на екипа е определен инж. С.Н.И., магистър – транспортно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 02116/11.01.2005 г. Професионален опит: 28

г. Не е посочен в ЕЕДОП опит като Ръководител проектантски екип/Главен проектант на поне 1 инвестиционен проект в сектор „Пътища“. Да се представи нов ЕЕДОП с данни за специфичния опит на определения експерт. Представена за експерта 1 брой Референция без изх.№ от 17.12.2012 г. от «НСИ 2000» ЕООД за удостоверяване на специфичен опит като главен проектант/ръководител на екип на обект: «Рехабилитация на бул.»България» от о.т.581 до о.т.505/по РП на Зона България/ и бул.»Мизия» от о.т.15 до о.т.56 по действащ ПУП ПР/о.т.1168 по одобрения предварителен проект на ПУП ПРЗ на СЗП/гр.Ловеч». Комисията не приема тази Референция, поради това, че същата е издадена и е в полза на едно и също лице, с което попада в хипотезата на чл.64, ал.2 от ЗОП. Представена Референция № 1314/29.07.2013 г. от Аквайнс ЕООД за опит на експерта като проектант по част „Пътна”, „Организация на движението” и „Вертикална планировка” в проекти: „Проектиране ПСОВ и колектори на гр.Бургас”, Работни проекти на ПСОВ и довеждащи колектори на гр.Мадан, гр.Рудозем, гр.Златоград. Тази референция не се приема, поради това, че не е посочен период на изпълнение на услугите, както и поради факта, че този опит не е посочен в ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. 2. Инж. К.Д.Т. – инженер по част „Пътно строителство”, „ПОД”, „ВОБД”. Магистър инженер по транспортно и пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 8062/11.01.2005 г. Професионален опит 20 г., т.е над изискуемия от 3 г. 3. Инж. Д.Г.О. – за позиция „инженер по част „Геодезия”, магистър инженер „геодезия, фотограмметрия и картография”. Притежава Удостоверение за ППП № 01351/27.11.2009 г. Професионален опит 34 г., т.е над изискуемия от 3 г. 4. Инж. К.И.С. за позиция „инженер по част Отводняване”- магистър строителен инженер „ВиК”. Притежава Удостоверение за ППП № 01380/03.12.2004 г. Професионален опит 17 г., т.е над изискуемия от 3 г. 5. Инж.В.Н.С. за позиция „Инженер по част „Пожарна безопасност”, „ПУСО”, „ПБЗ”, „Конструктивна”.– магистър инженер по хидротехническо строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 01784/07.07.2006 г. Удостоверение № FS-013-B/30.06.2016 г. по ПБЗ, Сертификат №0007/12.09.2016 г. по приложение Наредба за ПУСО, Удостоверение № 362/30.06.2016 г. за координатор по Безопасност и здраве в проектирането и строителството”. Възложителят не е поставил изисквания спрямо такава позиция в екипа на изпълнителя, поради което няма забележки и указания. От посочените в екипа експерти, четирима не са в трудови правоотношения с „НСИ 2000” ЕООД, но управителят не е посочил това обстоятелство, като ползване на капацитета на други лица при изпълнение на поръчката от ДЗЗД. Да се подаде нов ЕЕДОП с коректно декларирано обстоятелство в тази част. Лицата се подали всеки отделен ЕЕДОП.

- Участникът не е посочил и представил сертификати, за това, че отговаря на задължителните стандарти за екологично управление. При

отговор „Не”, какъвто е дал в раздел „Г”: „Стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП не е дал задължителните в този случай обяснения. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.

3. ЕЕДОП от "УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ" ЕООД, чрез пълномощник на представляващия го по закон управител Живко Иванов Ценов, но подписано от друго лице. Към ЕЕДОП са представени 3 броя пълномощни: 1. Конкретно пълномощно – оригинал, със срок на валидност до 31.12.2016 г. на Юлиана Иванова от управителя Живко Иванов Ценов, да представлява управителя като упълномощен представител във връзка с конкретната обществена поръчка. 2. Препис от Общо пълномощно с нотариална заверка на подпис, в срок на валидност до 31.12.2016 г. от управителя в полза на Юлиана Ангелова Иванова за представителство пред органи и съдилища. 3. Препис от Общо пълномощно с нотариална заверка на подпис, в срок на валидност до 31.12.2016 г. от лицето Живко Иванов Ценов в полза на Юлиана Иванова за представителство пред органи и съдилища. Пълномощникът не е от кръга лица, определени в чл.40, ал.1 и ал.2, т.3 от ЗОП, във връзка с чл.147, ал.1 от Търговския закон. Не е изпълнено изискването от стр.13 на Документацията- „Указания за попълване на ЕЕДОП”. Указано е, че попълването се осъществява от лицата по чл.54, ал.1, т.1,2,7 и чл.54 т.5 от ЗОП, а не от техни пълномощници, с оглед спецификата на декларираните обстоятелства, за които не е предвидено упълномощаване по чл.147, ал.1 от Търговския закон. Да се представи нов ЕЕДОП, с коректно подписване от страна на представляващия по закон субекта "УОТЪР ЕНВАЙРО ПРОДЖЕКТ" ЕООД.
- Информация за икономическия оператор:
 - В ЕЕДОП не е попълнена информация за представителството на упълномощения представител. Да се представи нов ЕЕДОП с коректни данни в тази част.
 - Информация, относно използването на капацитета на други субекти–отговор „НЕ”.
 - Няма да възлага на трети страни изпълнението на поръчката.
 - Основания за изключване.
 - В ЕЕДОП, Част III.” Основания за изключване” - Участникът не е посочил данните за Удостоверенията за липса на задължения от НАП и Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 от ДОПК. Възложителят е поставил изискване в т.17.1.5. от раздел II на Документацията, на стр.8 от същата за представяне на информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване. Участникът не е изпълнил това условие и не е предоставил изискуемата в случая информация. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.

- Критерии за подбор: Технически и професионални способности: Участникът не е попълнил данни в Раздел В на ЕЕДОП. Като се вземат предвид декларираните обстоятелства в този раздел от другия член на ДЗЗД – участник, комисията няма да има изисквания, но участникът има възможност да представи нов ЕЕДОД с данни за изпълнени дейности с предмет и обем, в съответствие с изискванията на възложителя, в конкретност от 28.07.2013 г. до 28.07.2016 г. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б от ЕЕДОП.
 - Участникът не е представил екип който ще бъде ангажиран при изпълнение на поръчката, с оглед дяловото разпределение на участието в Консорциума за изпълнение на договора. Възложителят не е поставил изисквания спрямо наличие на ключови експерти измежду екипите на партньорите в Консорциума, поради което няма забележки и указания.
 - Участникът е предложил сертификати, за това, че отговаря на задължителните стандарти за екологично управление. При отговор „да”, какъвто е дал в раздел „Г: Стандарти за осигуряване на качеството” в ЕЕДОП не е описал същите. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.
4. Копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 с № 25365/12/S от 29.11.2012 г., с последна ревизия от 29.03.2016 г. и валидност до 16.03.2018 г.
5. Копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2004 с EMS-3773/S от 30.03.2012 г. и валидност до 18.03.2018 г.
6. ЕЕДОД – 4 броя от ключовите експерти за екипа на участника, като капацитет на трети лица.
- Инженер по част ПБЗ, ПБ, ПУСО и Конструктивна: инж. В.Н.С., Лицето не е попълнило Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски” и Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение”. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част от страна на третото лице инж. В.Н.С.
 - Инженер по част „Пътна”, „ПОД”, „ВОБТ” – К.Д.Т. Информацията в Раздел А на ЕЕДОП е непълна, а отговорът „Не” на въпрос: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на поръчката, заедна с други икономически оператори”, противоречи на документите на участника ДЗЗД, съответно с представени и отделни ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. Лицето/ икономическия оператор/ не е попълнил изискуемата информация в Раздел В „Технически и професионални способности”, т. 1б, т.3, т.7, т.9, т.10. на ЕЕДОП. Да представи нов ЕЕДОП с

коректно попълнени данни за този раздел. Лицето/икономически оператор/ не е дало отговори в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени отговори в тази част.

- Инженер по част „Отводняване” – К.И.С. Информацията в Раздел А на ЕЕДОП е непълна, а отговорът „Не” на въпрос: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на поръчката, заедна с други икономически оператори”, противоречи на документите на участника ДЗЗД, съответно с представени и отделни ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. Лицето/ икономическия оператор/ не е попълнил изискуемата информация в Раздел В, „Технически и професионални способности”, т. 1б, т.3, т.7, т.9, т.10. на ЕЕДОП. Да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни за този раздел. Лицето/икономически оператор/ не е дало отговори в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени отговори в тази част.
- Инженер по част „Геодезия” – Д.Г.О. Информацията в Раздел А на ЕЕДОП е непълна, а отговорът „Не” на въпрос: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на поръчката, заедна с други икономически оператори”, противоречи на документите на участника ДЗЗД, съответно с представени и отделни ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. Лицето/ икономическия оператор/ не е попълнил изискуемата информация в Раздел В, „Технически и професионални способности”, т.1б, т.3, т.7, т.9, т.10. на ЕЕДОП. Да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни за този раздел. Лицето/икономически оператор/ не е дало отговори в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени отговори в тази част

7. Декларация – Образец № 9 – 3 броя.

С изключение на констатациите и направените забележки по-горе, представените от участника документи относно лично състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на възложителя и не се констатират несъответствия.

След осъществено разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

Р Е Ш И:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията назначена със Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г. на кмета на община Костинброд за разглеждане,

оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален № 00035-2016-0006 в регистъра на АОП, с публикация в TED с вр.№ 20160622-005733(16-231113-001) и в Официален вестник на Европейския съюз, брой S121-25.06.2016 г. с № 215138-2016(2016-06-25) с предмет: **„Проектиране в „работна“ фаза и авт.надзор на: „Реконструкция на пътища: П-81/Сф-Кброд/-ФАО, I-8/Драгоман-Сф/-Петърч, П-81/Кброд-Градец/-кв.Обед., П-811/Богьовци-Сливница/-Безден и /Градец-Царичина/”**.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото лице, ако то не отговаря на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение.

3. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Участник №3 ДЗЗД «ОБНОВЕНИ ПЪТИЩА».

Оферта № 08-00-75/3 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «ОБНОВЕНИ ПЪТИЩА», подадена в 15,39 ч. с адрес за кореспонденция в гр.София, ПК.1336, бул.»Джавахарлал Неру» №29 Мини МОЛ Люлин, ет.2, офис 2, тел. 028277354, факс: 029277359, e-mail: rcdesign@rcdesign.bg, представлявано от Боян Чавдаров Борисов.

Участници в обединението:

1. «Ар Си Дизайн» ЕООД, с ЕИК: 131491257, със седалище и адрес на управление в гр. София , ПК.1336, бул.»Джавахарлал Неру»№29 Мини МОЛ Люлин, ет.2, офис 2, тел. 028277354, факс: 029277359, e-mail: rcdesign@rcdesign.bg, представлявано от Боян Чавдаров Борисов.
2. "ВТС-Консултинг" ЕООД с ЕИК: 113558052 и седалище и адрес на управление в гр. Перник, пк 2300, ул.Отец Пайсии” бл.98, вх.А, ет.2, ап.6, тел.:, представлявано от управителя Владислав Тенев Страхилов.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

1. Опис на представените документи – Образец №1,
2. Представен е документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението (когато е приложимо) – в препис на оригинал с нотариална заверка на подписите, в конкретност: Споразумение за учредяване на консорциум от 26.07.2016 г. Споразумението е подписано от лицата, представляващи по закон юридическите лица, членове на консорциума. Споразумението е за конкретния проект. Споразумението съдържа клаузите, определени от Възложителя като задължителни.

3. Единен европейски документ за обществени поръчки – Образец №2 – 6 броя, подадени от представляващия ДЗЗД за сдружението, от двамата представляващи участниците в ДЗЗД и от 3 на брой експерти – проектанти, чиито капацитет ще се ползва.
4. ЕЕДОП за ДЗЗД „**ОБНОВЕНИ ПЪТИЩА**”, чрез представляващия го по закон, съобразно клаузите на Споразумението за създаване на консорциума: Боян Борисов. В ЕЕДОП е даден отговор „НЕ“ на въпроса: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“, което не отговаря на представените документи за учредяване на консорциум и на представените ЕЕДОП от физическите лица – проектанти, които не са в трудови правоотношения с членовете на консорциума, но си ползва капацитета им, определено в Раздел В на Част II от ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректни данни в тази част. В ЕЕДОП не е попълнена информация в Раздел В на Част IV. Да се представи нов ЕЕДОП с коректни данни в тази част. В Раздел Г на Част IV не са посочени данните на Сертификатите, за наличие на които е маркиран отговор „ДА“ в ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректни данни в тази част
5. ЕЕДОП от «Ар Си Дизайн» ЕООД, чрез представляващия го по закон управител Боян Чавдаров Борисов:
 - Информация за икономическия оператор: При отговор „ДА“ на въпроса „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“, са посочени данни за ДЗЗД и другия партньор, като не са посочени лицата, чиито капацитет са ползва като трети субекти, извън екипа на членовете на консорциума.
 - Информация, относно използването на капацитета на трети субекти Раздел В на Част II от ЕЕДОП:
 - ЕЕДОП не е попълнен в тази част, а е даден отговор „ДА“. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.
 - Няма да възлага на трети страни изпълнението на поръчката.
 - Основания за изключване – Част IV на ЕЕДОП: В ЕЕДОП, Част III. „Основания за изключване“ - Участникът не е посочил данните за Удостоверенията за липса на задължения от НАП и Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 от ДОПК. Възложителят е поставил изискване в т.17.1.5. от раздел II на Документацията, на стр.8 от същата за представяне на информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване. Участникът не е изпълнил това условие и не е предоставил изискуемата в случая информация. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.

- Част IV. Критерии за подбор: „В: Технически и професионални способности“:
- Участникът не е посочил изпълнение на услуги по изготвяне на работен/и проект/и на пътища и улици, в определения времеви обхват, с **предмет и обем**, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Доколкото като член на ДЗЗД, не е задължен самостоятелно да доказва опит и комисията няма изискване, но участникът има възможност да представи нов ЕЕДОД с данни и доказателства за изпълнени дейности с предмет и обем, в съответствие с изискванията на възложителя, в конкретност от 28.07.2013 т. до 28.07.2016 г. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б от ЕЕДОП.
- Участникът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва: 1. Инж. Г.Б.Г. – за позиция „инженер по част „Геодезия”, магистър инженер „геодезия, фотограмметрия и картография”. Притежава Удостоверение за ППП № 01351/27.11.2009 г. Професионален опит 7 г., т.е над изискуемия от 3 г. Лицето не е в трудови правоотношения с подателя на ЕЕДОП и се явява лице, чиито капацитет се ползва. Подало е лично ЕЕДОП. 2. Инж. К.А.С. за позиция „инженер по част Отводняване”- магистър строителен инженер „ВиК”. Притежава Удостоверение за ППП № 41505/01.11.2013 г. Професионален опит 10, от които специфичен 5 г., т.е над изискуемия от 3 г. Притежава сертификат 01519/20.04.2015 г. за компетентност по НУСО и за влагане на рециклирани строителни отпадъци. В трудово правоотношение с „Ар Си Дизайн” ЕООД. 3. Инж.Н.А.Д. за позиция „Инженер по част „Пожарна безопасност” – магистър инженер по Водоснабдяване и канализация, профил Мрежи и съоръжения. Притежава Удостоверение за ППП № 11267/27.01.2012 г. Удостоверение № 01001/29.03.2011 г. по ПБЗ, Професионален опит при „Ар Си Дизайн” ЕООД – 10 г. Възложителят не е поставил изисквания спрямо такава позиция в екипа на изпълнителя и няма забележки и указания. 4. За позиция „инженер по част „Конструктивна” – инж. Ж.Д.И – магистър, притежаващ професионална квалификация по „Промислено и гражданско строителство”, ППП № 08069/11.01.2015 г. Професионален стаж по специалността 14 години. лицето не е в трудови правоотношения с подателя на ЕЕДОП и се явява трето лице, чиито капацитет се ползва. Подало е лично ЕЕДОП.
- Не е попълнен ЕЕДОП в част т. 1б, т.3, т.7, т.9, т.10. на раздел „В“ на Част IV. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в посочените точки.
- Представен сертификати – 2 броя: ISO 9001:2008 с № BG120402Q от 01.01.2015 г. и ISO 14001:2004 с № BG120172E от 18.12.2013 г., които не

са посочени в ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в Раздел Г на Част IV.

6. ЕЕДОП от "ВТС-Консултинг" ЕООД, представлявано от управителя Владислав Тенев Страхилков:

- Информация за икономическия оператор:
- Информация, относно използването на капацитета на трети субекти Раздел В на Част II от ЕЕДОП:
 - ЕЕДОП не е попълнен в тази част. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.
- Няма да възлага на трети страни изпълнението на поръчката.
- Основания за изключване.
 - В ЕЕДОП, Част III. "Основания за изключване", - Участникът не е посочил данните за Удостоверенията за липса на задължения от НАП и Удостоверение за задължения по чл.87, ал.6 от ДОПК. Възложителят е поставил изискване в т.17.1.5. от раздел II на Документацията, на стр.8 от същата за представяне на информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване. Участникът не е изпълнил това условие и не е предоставил изискуемата в случая информация. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в тази част.
 - Част IV. Критерии за подбор: Технически и професионални способности:
 - Участникът е посочил изпълнение на 4 броя услуги, в определения времеви обхват, с **предмети**, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. 1. Основен ремонт, включително проектиране и авторски надзор на път KNL2138 --- част от общинска пътна мрежа на община Кюстендил, на стойност 18 000,00 лева. Удостоверено с представена Референция № 22/16.04.2015 г. 2. Реконструкция на водопроводна мрежа с. Воденичане и рехабилитация на общински пътища община Стралджа, на стойност 1500,00 лева. Удостоверено с Референция № ТСУЕ-330/18.02.16 г. за изпълнена услуга по „авторски надзор“ на част „Пътна“. Установява се несъответствие при изписване на предмета на услугата в ЕЕДОП и Референцията. Да се представи нов ЕЕДОП с коректен запис за изпълнената услуга. 3. Инженеринг на уличната мрежа на с. Манастирище, община Хайредин., включващо изготвяне на проектна документация по част „Геодезия“, „Пътна“, „конструктивна“, „Вертикална планировка“, „Организация на движението“, „ПБЗ“, „ПБ“, „Геология“, на стойност 13600,00. Удостоверено с представена Референция № 16/22.04.2016 г. 4. Инженеринг на път VRC 1129 "Селановци-Галово" от км.0+000 до км 3+000-с. Селановци, включващо изготвяне на проектна документация по

част „Пътна”, „Конструктивна”, „Вертикална планировка”, „Организация на движението”, „Озеленяване”, „ПБЗ”, „ПБ”, на стойност 7000,00. Удостоверено с представена Референция № 17/22.04.2016 г. Представена Референция № 2600-513/27.07.2016 г. за изпълнени услуги с предмет, сходен на обществената поръчка на стойност 17589,00 лева, които не са посочени в ЕЕДОП. Обема на извършените услуги, посочени в ЕЕДОП е на стойност 40100,00 лева. Участникът има възможност да представи нов ЕЕДОД с данни и за невписаната услуга, за която е представена Референция.

▪ Участникът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва: 1. Инж. В.Т.С. – за позиция „Ръководител на екипа/ главен проектант – част пътен проект. Притежава висше строително образование – магистър, специалност Транспортно строителство – Пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 05548/11.01.2005 г. Професионален опит 16 г., т.е над изискуемия от 3 г. Управител и главен проектант при подателя на ЕЕДОП. Не е посочен в ЕЕДОП опит като Ръководител проектантски екип/Главен проектант на поне 1 инвестиционен проект в сектор „Пътища“. Не са представени доказателства за специфичен опит за позицията. Да се представи нов ЕЕДОП с данни за специфичния опит на определения експерт. 2. Инж. П.Б.Г. за позиция „инженер по част „Пътно строителство“- магистър строителен инженер Пътно строителство. Притежава Удостоверение за ППП № 09144/22.04.2005 г. Професионален опит 40, т.е над изискуемия от 3 г. Не е в трудови правоотношения с подателя на ЕЕДОП, т.е явява се субект, чиито капацитет се полва. Попълнила е отделен ЕЕДОП. Констатира се разлика в определените позиции в екипа, които ще изпълняват посочените експерти в т. 2 на раздел В е определено 1. инж. В.Т.С да бъде „Ръководител на проект- част пътен проект“, а в т.6 на раздел В, Част IV, за „Ръководител проектантски екип/ главен проектант“; за екперт 2, инж. П.Б.Г., е посочено в т. 2 „инженер по част ВОБД, ПБЗ, ПОД“, а в т.6 – „инженер „Пътно строителство“. Да се представи нов ЕЕДОП е верния запис за заемана позиция от експерта, за преценка на възответствие на участника с критериите за подбор по отношение разполагане на проектантски екип с минимално определените от възложителя позиции.

▪ Не е попълнен ЕЕДОП в раздел В на Част IV, т.3, т.4, т.7, т.8, т.9, т.10, т.11, т.12. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в посочените точки.

▪ Представен сертификат - 1 брой: ISO 9001:2008 с № 006-00025-Q от 05.03.2009 г. , с ревизия от 26.02.2015 г. и валидност до 26.02.2018 г., които не е посочен в ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в Раздел Г на Част IV.

- От посочените в екипа експерти, един не е в трудови правоотношения с "ВТС-Консултинг" ЕООД, но управителят не е посочил това обстоятелство, като ползване на капацитета на други лица при изпълнение на поръчката от ДЗЗД. Да се подаде нов ЕЕДОП с коректно декларирано обстоятелство в тази част. Лицето е подало отделен ЕЕДОП.
7. Копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на качество ISO 9001:2008 с № 006-00025-Q от 05.03.2009 г. , с ревизия от 26.02.2015 г. и валидност до 26.02.2018 г. от "ВТС-Консултинг" ЕООД и ISO 9001:2008 с № BG120402Q от 01.01.2015 г. от «Ар Си Дизайн» ЕООД.
 8. Копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2004 с № BG120172E от 18.12.2013 г. от «Ар Си Дизайн» ЕООД.
 9. ЕЕДОП – 3 броя от ключовите експерти за екипа на участника, като капацитет на трети лица.
 - инженер по Конструктивна: инж. Ж.Д.И, посочено в ЕЕДОП на «Ар Си Дизайн» ЕООД. Информацията в Раздел А на ЕЕДОП е непълна, а отговорът „Не” на въпрос: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на поръчката, заедно с други икономически оператори”, противоречи на документите на участника ДЗЗД, съответно с представени и отделни ЕЕДОП. Лицето е попълнило Раздел А от Част IV, т.2 с отговор „НЕ“, а е следвало в тази част да попълни данните за регистрацията си в КИИП, както и че притежава пълна проектантска правоспособност за 2016г., съгласно чл.230 от ЗУТ и по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалентна. Лицето не е попълнило в Раздел В на Част IV от ЕЕДОП, т. 16, т.3, т.7, т.9, т.10. Лицето/икономически оператор/ не е дало отговори в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в посочените части от страна на третото лице инж. Ж.Д.И.
 - инженер по част „Геодезия“ – инж. Г.Б.Г., посочено в ЕЕДОП на «Ар Си Дизайн» ЕООД. Информацията в Раздел А на ЕЕДОП е непълна, а отговорът „Не” на въпрос: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на поръчката, заедно с други икономически оператори”, противоречи на документите на участника ДЗЗД, съответно с представени и отделни ЕЕДОП. Лицето е попълнило Раздел А от Част IV, т.2 с отговор „НЕ“, а е следвало в тази част да попълни данните за регистрацията си в КИИП, както и че притежава пълна проектантска правоспособност за 2016г., съгласно чл.230 от ЗУТ и по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалентна. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. Лицето/ икономическия оператор/ не е попълнил изискуемата информация в Раздел В „Технически и професионални способности”, т. 16), т.3, т.7, т.9, т. 10 на ЕЕДОП. Да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни за този раздел. Лицето/икономически

оператор/ не е дало отговори в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП. Участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП в посочените части от страна на третото лице инж Г.Б.Г.

- Инженер по част „Пътно строителство” – инж. П.Б.Г., посочено в ЕЕДОП на "ВТС-Консултинг" ЕООД. Информацията в Раздел А на ЕЕДОП е непълна, а отговорът „Не” на въпрос: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на поръчката, заедна с други икономически оператори”, противоречи на документите на участника ДЗЗД, съответно с представени и отделни ЕЕДОП. Лицето е попълнило Раздел А от Част IV, т.2 с отговор „НЕ“, а е следвало в тази част да попълни данните за регистрацията си в КИИП, както и че притежава пълна проектантска правоспособност за 2016г., съгласно чл.230 от ЗУТ и по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ или еквивалентна. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част. Лицето/ икономическия оператор/ не е попълнил изискуемата информация в Раздел В, „Технически и професионални способности”, т. 1б), т.3, т.7, т.9, т. 10 на ЕЕДОП. Да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни за този раздел. Лицето/икономически оператор/ не е дало отговори в Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на ЕЕДОП. Да се представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени отговори в тази част.

10. Декларация – Образец № 9 – 3 броя

С изключение на констатациите и направените забележки по-горе, представените от участника документи относно лично състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на възложителя и не се констатира несъответствия.

След осъществяването на разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

Р Е Ш И:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията назначена със Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г. на кмета на община Костинброд за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален № 00035-2016-0006 в регистъра на АОП, с публикация в TED с вр.№ 20160622-005733(16-231113-001) и в Официален вестник на Европейския съюз, брой S121-25.06.2016 г. с № 215138-2016(2016-06-25) с предмет: **„Проектиране в „работна“ фаза и авт.надзор на: „Реконструкция на пътища: II-81/Сф-Кброд/-ФАО, I-8/Драгоман-Сф/-Петърч, II-81/Кброд-Градец/-кв.Обед., III-811/Богьовци-Сливница/-Безден и /Градец-Царичина/”.**

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото лице, ако то неотговаря на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение

Комисията приключи работата си и реши следващото заседание да се проведе, след получаване на допълнителните документи от участника или след изтичане на срока за представяне на документите.

Протоколът съдържа всичко 22 броя страници, от двата етапа (публична и закрыта част) от работата на комисията, състави се и се подписа от членовете на комисията, назначена със Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г., както следва:

Председател: Снежана Трендафилова: _____ п _____.

Членове: 1. инж. Владимир Кукурин : _____ п _____

2. инж. Пламен Боев: _____ п _____,

3. арх. Веселин Клянев: _____ п _____,

4. Теменужка Илиева Атанасова: _____ п _____

Гр.Костинброд, 24.08.2016 г., 10, 00 часа

Забележка: В публикувания Протокол са заличени данни, на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД.