

ПРОТОКОЛ №1

на основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

ОТНОСНО: Дейността на комисия назначена със Заповед № РД-05-269/04.08.2016г. на Кмета на Община Костинброд за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява при условията и реда на глава двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с предмет:

„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАРКОВА РАСТИТЕЛНОСТ НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА ОБЕКТ: „ФИТНЕС ЗА ВСИЧКИ НА ОТКРИТО” ПО ПУДОС, ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ И НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ ЗА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОСТИНБРОД“

с три обособени позиции:

Обособена позиция №1: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАРКОВА РАСТИТЕЛНОСТ НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА ОБЕКТ: „ФИТНЕС ЗА ВСИЧКИ НА ОТКРИТО” ПО ПУДОС

Обособена позиция №2: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ

Обособена позиция №3: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ, публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП, с ID № 9054692/26.07.2016г.

Днес, 04.08.2016 г. комисията, назначена със Заповед № РД-05-269/04.08.2016г. на Кмета на Община Костинброд, в състав:

Председател: Ангел Милчев – юрисконсулт, правоспособен юрист;

Членове:

1. инж. Габриела Георгиева – зам. – кмет „Устройство на територията, общинска собственост и екология”, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, съгласно професионална компетентност;
2. Сашка Владимирова – главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство”, притежаващ професионална компетентност, свързана с предмета на обществената поръчка, съгласно длъжностна характеристика;

Резервен член:

1. Теменужка Атанасова – гл. специалист-счетоводител на община Костинброд,

се събра в 10:00 часа, в сградата на Община Костинброд на адрес ул. „ Охрид ” № 1, етаж 2, стая № 15 за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява при условията и реда на глава двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с посочения по-горе предмет, като при своята работа Комисията се съобразява с условията и изискванията, посочени в Документацията, Методиката за определяне комплексната оценка на офертите, Техническите задания и проектодоговорите.

Председателят на комисията откри публичното заседание, констатира че всички членове на комисията са в наличност и няма правно основание, което да попречи

комисията да започне своята работа. На заседанието на комисията се установи, че не присъства участник или упълномощен представител на участниците, което е отразено в нарочен присъствен списък.

След което председателя прочете протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за подадените оферти за участие в настоящата обществена поръчка, от които се установи че в срока определен в обявата за подаване на оферти – 16:00 ч. на 03.08.2016г., са постъпили 4 (четири) оферти, а именно:

| Наименование на Участника | Регистрационен номер на офертата | Дата на получаване на офертата | Час на получаване на офертата |
|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. „Арт Парк“ ЕООД | 08-00-94/1 | 01.08.2016г. | 12.26 ч. |
| 2. Кооперация „Панда“ | 08-00-94/2 | 03.08.2016г. | 11.34 ч. |
| 3. „Петроникс Груп“ ЕООД | 08-00-94/3 | 03.08.2016г. | 15.52 ч. |
| 4. „Джемер“ ЕООД | 08-00-94/4 | 03.08.2016г. | 16.01 ч. |

Комисията установи, че участникът „Джемер“ ЕООД е подал своята оферта в 16.01ч, т.е. извън срока, определен от Възложителя и съгласно чл. 48, ал. 3 от ППЗОП не следва да бъде отваряна.

Преди отваряне на постъпилите оферти, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, Методиката за определяне комплексната оценка на офертите, Техническите задания и проектодоговорите. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

След като получи списък с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

След като отвори офертата на Участник №1 „Арт Парк“ ЕООД, кандидатстващ за обособена позиция №2: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ, председателят на Комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

| № | Артикул | Количество | Единична цена без ДДС |
|---|---|------------|-----------------------|
| 1 | Доставка и монтаж на пейка с размери 180/50/71 | 1 бр. | 155.00 лв. |
| 2 | Доставка и монтаж на пейка с размери 200/30/40 | 1 бр. | 195.00 лв. |
| 3 | Доставка и монтаж на кош за отпадъци с размери 38/47/88 | 1 бр. | 120.00 лв. |

Председателят на комисията отвори офертата на Участник №2 Кооперация „Панда“, кандидатстващ за обособена позиция №2: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ и Обособена позиция №3: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ, председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

1. за обособена позиция №2

| № | Артикул | Количество | Единична цена без ДДС |
|---|---|------------|-----------------------|
| 1 | Доставка и монтаж на пейка с размери 180/50/71 | 1 бр. | 357.14 лв. |
| 2 | Доставка и монтаж на пейка с размери 200/30/40 | 1 бр. | 400.00 лв. |
| 3 | Доставка и монтаж на кош за отпадъци с размери 38/47/88 | 1 бр. | 285.71 лв. |

2. за обособена позиция №3

| № | Артикул | Количество | Единична цена без ДДС |
|---|--|------------|-----------------------|
| 1 | Доставка и монтаж на тенис маси за външно ползване | 1 бр. | 1 332.00 лв. |

Председателят на комисията отвори офертата на Участник №3 „Петроникс Груп“ ЕООД, кандидатстващ и за трите обособени позиции: **Обособена позиция №1: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАРКОВА РАСТИТЕЛНОСТ НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА ОБЕКТ: „ФИТНЕС ЗА ВСИЧКИ НА ОТКРИТО” ПО ПУДОС, Обособена позиция №2: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ, Обособена позиция №3: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ,** председателят на Комисията обяви ценовите предложения на участника, както следва:

1. за обособена позиция №1

| № | Артикул | Количество | Единична цена без ДДС | Обща цена без ДДС |
|-------------------|--|------------|-----------------------|--------------------|
| 1 | Подравняване на терена | 7,2 м3 | | лв. |
| 2 | Стоманобетонна плоча | 4,32 м3 | | лв. |
| 3 | Удара поглъщаща настилка | 36 м2 | | лв. |
| 4 | Фитнес съоръжение мултифункционален уред | 1 бр. | | лв. |
| 5 | Успоредка - двойна | 1 бр. | | лв. |
| 6 | Уред - колело | 1 бр. | | лв. |
| 7 | Пейки | 4 бр. | | лв. |
| 8 | Кошчета за отпадъци | 2 бр. | | лв. |
| 9 | Градински бордюри | 48 м.л. | | лв. |
| 10 | Храстовидна растителност | 15 бр. | | лв. |
| 11 | Широколистна растителност | 5 бр. | | лв. |
| 12 | Затревяване | 500 м2 | | лв. |
| Обща цена без ДДС | | | | 7920,60 лв. |
| Начислен ДДС | | | | 1584,12 лв. |
| Обща цена с ДДС | | | | 9504,72 лв. |

2. за обособена позиция №2

| № | Артикул | Количество | Единична цена без ДДС |
|---|---------|------------|-----------------------|
|---|---------|------------|-----------------------|

| | | | |
|---|---|-------|------------|
| 1 | Доставка и монтаж на пейка с размери 180/50/71 | 1 бр. | 142.00 лв. |
| 2 | Доставка и монтаж на пейка с размери 200/30/40 | 1 бр. | 148.00 лв. |
| 3 | Доставка и монтаж на кош за отпадъци с размери 38/47/88 | 1 бр. | 52.00 лв. |

3. за обособена позиция №3

| № | Артикул | Количество | Единична цена без ДДС |
|---|--|------------|-----------------------|
| 1 | Доставка и монтаж на тенис маси за външно ползване | 1 бр. | 870.00 лв. |

Комисията констатира, че и ценови предложения за съответните позиции не надхвърлят прогнозните стойности по обособени позиции на обществената поръчка, каквото е изискването на Възложителя.

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертите на участниците, с оглед определените от Възложителя изисквания и на утвърдената от него документация по обществената поръчка.

Комисията извърши проверка на представените от Участниците документи, в резултат на което констатира:

Участник №1 „Арт Парк“ ЕООД, кандидатстващ за обособена позиция №2

| № | Документ | Участник „Арт Парк“ ЕООД |
|----|--|---|
| 1. | Списък – опис на документите – свободен формат | Да |
| 2. | Административни сведения по образец №1 | Да |
| 3. | Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника. | Да |
| 4. | Копия от Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство. | Да |
| 5. | Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/ | Неприложимо |
| 6. | Декларация по чл. 6б, ал.1 от ЗОП – Образец №2 | Да |
| 7. | Техническата оферта по образец - Образец №4.2 Офертата се придружава от пълно описание на техническите характеристики на съответните доставки, съгласно Техническото задание, за втора обособена позиция, одобрено от Възложителя, като е приложен и снимков материал, съгласно изискванията на Възложителя. | Да Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни и гаранционен срок – 12 календарни месеца, с което е |

| | | спазил изискванията, указани в документацията от Възложителя. |
|-----|--|---|
| 8. | Ценовото предложение на участника по образец 5.2 | Да |
| 9. | Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП – Образец №7. | Да |
| 10. | Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец №8. | Да |
| 11. | Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «в» от ППЗОП - Образец № 9 | Да |
| 12. | Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «г» от ППЗОП - Образец № 10 | Да |
| 13. | Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3 | Неприложимо |

Комисията констатира, че участникът „Арт Парк“ ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е спазил и съответната форма, и се е съобразил с изискванията, указани от Възложителя в Документацията и Техническото задание за втора обособена позиция.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до оценка и класиране в процедурата за втора обособена позиция.

Участник №2 Кооперация „Панда“, кандидатстващ за обособена позиция №2 и №3

| № | Документ | Участник Кооперация „Панда“ |
|----|---|--|
| 1. | Списък – опис на документите – свободен формат | Да |
| 2. | Административни сведения по образец №1 | Да |
| 3. | Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника. | Да |
| 4. | Копия от Удостоверение за актуално състояние на участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство. | Да |
| 5. | Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/ | Неприложимо |
| 6. | Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП – Образец №2 | Да |
| 7. | Техническата оферта по образец - Образец №4.2 Офертата се придружава от пълно описание на техническите характеристики на съответните доставки, но не е приложен снимков материал за пейка с размери 180/50/71, като и че в описанието за техническите характеристики на горесцитираната пейка е посочено от участника, че краката ще са изработени от стомана, а Възложителят изрично е упоменал, като изискване в Техническото задание за втора обособена позиция краката да са изработени от | Да Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни и гаранционен срок – 60 календарни месеца, с което е спазил |

| | | |
|-----|--|---|
| | чугун. Лицева и снимков материал за кош за отпадъци с размери 38/47/88; Участникът не е изпълнил изискванията на Възложителя, указани в Техническото задание за втора обособена позиция. | изискванията, указани в документацията от Възложителя. |
| 8. | Офертата се придружава от пълно описание на техническите характеристики на съответните доставки, съгласно Техническото задание, за трета обособена позиция, одобрено от Възложителя, като е приложен и снимков материал, съгласно изискванията на Възложителя. | Да Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни и гаранционен срок – 60 календарни месеца, с което е спазил изискванията, указани в документацията от Възложителя. |
| 9. | Ценовото предложение на участника по образец 5.2 | Да |
| 10. | Ценовото предложение на участника по образец 5.3 | Да |
| 11. | Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП – Образец №7. | Да |
| 12. | Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец №8. | Да |
| 13. | Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «в» от ППЗОП - Образец № 9 | Да |
| 14. | Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «г» от ППЗОП - Образец № 10 | Да |
| 15. | Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3 | Неприложимо |

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до оценка и класиране в процедурата за втора обособена позиция, тъй като участникът не е спазил изискванията, указани от Възложителя, по отношение на техническите характеристики, съгласно Техническото задание за втора обособена позиция.

Комисията единодушно реши да допусне участника Кооперация „Панда“ до оценка и класиране в процедурата за трета обособена позиция, тъй като участникът е спазил изискванията, указани от Възложителя, по отношение на техническите характеристики, съгласно Техническото задание за трета обособена позиция.

Участник №3 „Петроникс Груп“ ЕООД, кандидатстващ за обособена позиция №1, №2 и №3

| № | Документ | Участник „Петроникс Груп“ |
|----|--|---------------------------|
| 1. | Списък – опис на документите – свободен формат | Да |
| 2. | Административни сведения по образец №1 | Да |
| 3. | Копие от документ за регистрация или ЕИК на участника. | Да |
| 4. | Копия от Удостоверение за актуално състояние на | Да |

| | | |
|-----|--|---|
| | участника (само в случаите, когато участникът не е вписан в Търговския регистър и не разполага с ЕИК), издадено от компетентен орган, когато е българско юридическо лице, или друг еквивалентен документ на чуждестранни лица съобразно националното им законодателство. | |
| 5. | Споразумение за създаване на обединението /ако участникът е обединение/ | Неприложимо |
| 6. | Декларация по чл. 66, ал.1 от ЗОП – Образец №2 | Да |
| 7. | Техническата оферта по образец - Образец №4.1 Офертата се придружава от пълно описание на характеристиките на съответните доставки, съгласно Техническото задание, за първа обособена позиция, одобрено от Възложителя, като е приложен и снимков материал, съгласно изискванията на Възложителя. Приложена е и Техническа спецификация, изготвена от Изпълнителя по отношение на инструкция за монтаж, ползване, поддържане и контрол на съоръженията. | Да Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 10 календарни дни и гаранционен срок – 36 календарни месеца, с което е спазил изискванията, указани в документацията от Възложителя. |
| 8. | Техническата оферта по образец - Образец №4.2 Офертата се придружава от пълно описание на техническите характеристики на съответните доставки, съгласно Техническото задание, за втора обособена позиция, одобрено от Възложителя, като е приложен и снимков материал, съгласно изискванията на Възложителя. | Да Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 5 календарни дни и гаранционен срок – 24 календарни месеца, с което е спазил изискванията, указани в документацията от Възложителя. |
| 9. | Техническата оферта по образец - Образец №4.3 Офертата се придружава от пълно описание на техническите характеристики на съответните доставки, съгласно Техническото задание, за трета обособена позиция, одобрено от Възложителя, като е приложен и снимков материал, съгласно изискванията на Възложителя. | Да Участникът е предложил срок за изпълнение на поръчката – 5 календарни дни и гаранционен срок – 24 календарни месеца, с което е спазил изискванията, указани в документацията от Възложителя. |
| 10. | Ценовото предложение на участника по образец 5.1 | Да |
| 11. | Ценовото предложение на участника по образец 5.2 | Да |
| 12. | Ценовото предложение на участника по образец 5.3 | Да |
| 13. | Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, | Да |

| | | |
|-----|--|-------------|
| | ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП – Образец №7. | |
| 14. | Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП - Образец №8. | Да |
| 15. | Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «в» от ППЗОП - Образец № 9 | Да |
| 16. | Декларация за срока на валидност на офертата по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква «г» от ППЗОП - Образец № 10 | Да |
| 17. | Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец № 3 | Неприложимо |

Комисията констатира, че участникът „Петроникс Груп“ ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е спазил и съответната форма, и се е съобразил с изискванията, указани от Възложителя в Документацията и Техническото задание за първа обособена позиция.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника „Петроникс Груп“ ЕООД до оценка и класиране в процедурата за първа обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът „Петроникс Груп“ ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е спазил и съответната форма, и се е съобразил с изискванията, указани от Възложителя в Документацията и Техническото задание за втора обособена позиция.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника „Петроникс Груп“ ЕООД до оценка и класиране в процедурата за втора обособена позиция.

Комисията констатира, че участникът „Петроникс Груп“ ЕООД е представил всички изискуеми от Възложителя документи, като е спазил и съответната форма, и се е съобразил с изискванията, указани от Възложителя в Документацията и Техническото задание за трета обособена позиция.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника „Петроникс Груп“ ЕООД до оценка и класиране в процедурата за трета обособена позиция.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на подадените оферти по избрания критерий „икономически най-изгодна оферта“.

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ И ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ

Обществената поръчка се възлага въз основа на “Икономически най-изгодна оферта”. “Икономически най-изгодна оферта” се определя въз основа на Критерий “оптимално съотношение качество/цена”.

| № | Показатели | Оценка | Коефициент на тежест с мах брой точки |
|----|---------------------------|-----------------|---------------------------------------|
| 1. | Предложена цена | K1 – по формула | 60 % - 60 точки |
| 2. | Гаранционен срок | K2 – по формула | 30 % - 30 точки |
| 3. | Срок за доставка и монтаж | K3 – по формула | 10 % - 10 точки |

Комплексната оценка (КО) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели, по следната формула (с максимален брой точки 100):

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Показател K1 – „Предложена цена”

Предложенията на участниците относно предложената цена в български лева за изпълнение на поръчката за всяка обособена позиция се оценяват по формулата:

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 60$$

Участниците не трябва да надвишават прогнозната стойност за всяка обособена позиция.

Показател K2 – “Гаранционен срок”

Предложенията на участниците относно гаранционните срокове в месеци се оценяват по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (max)}} * 30$$

Минимален гаранционен срок, е както следва:

1. За Обособена позиция №1 - 24 /двадесет и четири/ месеца.
2. За Обособена позиция №2 - 12 /дванадесет/ месеца
3. За Обособена позиция №3 12 /дванадесет/ месеца

Участник предложил по-малък гаранционен срок ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Показател K3 – „Срок за доставка и монтаж”

Предложенията на участниците относно срока за доставка и монтаж в календарни дни се оценяват по формулата:

$$K3 = \frac{\text{Срок (мин.)}}{\text{Пр. Срок (оценяван участник)}} * 10$$

Максимален срок за изпълнение на настоящата поръчка, е както следва:

1. За Обособена позиция №1 до 40 календарни дни от подаване на заявка от страна на Възложителя.
2. За Обособена позиция №2 до 10 календарни дни от подаване на заявка от страна на Възложителя.
3. За Обособена позиция №3 до 10 календарни дни от подаване на заявка от страна на Възложителя.

Участник предложил по-голям срок за изпълнение ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Б). Крайно класиране

Крайното класиране на участниците, допуснати до етапа на оценяване, се извършва в низходящ ред в зависимост от предлаганите от тях условия за изпълнение на поръчката.

I. Класиране за първа обособена позиция: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАРКОВА РАСТИТЕЛНОСТ НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА ОБЕКТ: „ФИТНЕС ЗА ВСИЧКИ НА ОТКРИТО” ПО ПУДОС, само „Петроникс Груп“ ЕООД е допуснат до оценяване.

Участник „Петроникс Груп“ ЕООД

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 60 = \frac{7920,60}{7920,60} * 60 = 60 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 30 = \frac{36}{36} * 30 = 30 \text{ точки}$$

$$K3 = \frac{\text{Срок (мин.)}}{\text{Пр. Срок (оценяван участник)}} * 10 = \frac{10}{10} * 10 = 10 \text{ точки}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 60 + 30 + 10 = 100 \text{ точки}$$

II. Класиране за втора обособена позиция: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ. Допуснати до оценяване са „Арт Парк“ ЕООД и „Петроникс Груп“ ЕООД

Участник „Арт Парк“ ЕООД

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 60 = \frac{142+148+52}{155+195+120} * 60 = 43,66 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 30 = \frac{12}{24} * 30 = 15 \text{ точки}$$

$$K3 = \frac{\text{Срок (мин.)}}{\text{Пр. Срок (оценяван участник)}} * 10 = \frac{5}{10} * 10 = 5 \text{ точки}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 43,66 + 15 + 5 = 63,66 \text{ точки}$$

Участник „Петроникс Груп“ ЕООД

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 60 = \frac{142+148+52}{142+148+52} * 60 = 60 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 30 = \frac{24}{24} * 30 = 30 \text{ точки}$$

$$K3 = \frac{\text{Срок (мин.)}}{\text{Пр. Срок (оценяван участник)}} * 10 = \frac{5}{5} * 10 = 10 \text{ точки}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 60 + 30 + 10 = 100 \text{ точки}$$

III. Класиране за трета обособена позиция: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ. Допуснати до оценяване са **Кооперация „Панда“** и **„Петроникс Груп“ ЕООД**

Участник Кооперация „Панда“

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 60 = \frac{870}{1332} * 60 = 39,19 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 30 = \frac{60}{60} * 30 = 30 \text{ точки}$$

$$K3 = \frac{\text{Срок (мин.)}}{\text{Пр. Срок (оценяван участник)}} * 10 = \frac{5}{10} * 10 = 5 \text{ точки}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 39,19 + 30 + 5 = 74,19 \text{ точки}$$

Участник „Петроникс Груп“ ЕООД

$$K1 = \frac{\text{Пр.цена (мин)}}{\text{Пр.цена (оценяван участник)}} * 60 = \frac{870}{870} * 60 = 60 \text{ точки}$$

$$K2 = \frac{\text{Гаранционен срок (оценяван участник)}}{\text{Пр. Гаранционен срок (мах)}} * 30 = \frac{24}{60} * 30 = 12 \text{ точки}$$

$$K3 = \frac{\text{Срок (мин.)}}{\text{Пр. Срок (оценяван участник)}} * 10 = \frac{5}{5} * 10 = 10 \text{ точки}$$

$$KO = K1 + K2 + K3 = 60 + 12 + 10 = 82 \text{ точки}$$

Въз основа на изчислените комплексни оценки на офертите на допуснатите участници по обособени позиции, съгласно предварително обявената методика и на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Класира участниците за обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАРКОВА РАСТИТЕЛНОСТ НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА ОБЕКТ: „ФИТНЕС ЗА ВСИЧКИ НА ОТКРИТО“ ПО ПУДОС, ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ И НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ ЗА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА КОСТИНБРОД“ по обособени позиции, както следва:

1. Класиране за първа обособена позиция: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ И ЗАСАЖДАНЕ НА ПАРКОВА РАСТИТЕЛНОСТ НЕОБХОДИМИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕТО НА ОБЕКТ: „ФИТНЕС ЗА ВСИЧКИ НА ОТКРИТО“ ПО ПУДОС

Първо място: „Петроникс Груп“ ЕООД -100 точки;

2. Класиране за втора обособена позиция: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ПАРКОВО ОБОРУДВАНЕ

Първо място: „Петроникс Груп“ ЕООД -100 точки;

Второ място: „Арт Парк“ ЕООД - 63,66 точки;

3. Класиране за трета обособена позиция: ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ТЕНИС МАСИ ЗА ВЪНШНО ПОЛЗВАНЕ

Първо място: „Петроникс Груп“ ЕООД -82 точки;

Второ място: Кооперация „Панда“ - 74,19 точки;

II. С оглед на така извършеното класиране, комисията предлага на Кмета на общината да възложи изпълнението на обществената поръчка с горепосочения предмет и за трите обособени позиции на фирма **„ПЕТРОНИКС ГРУП“ ЕООД, класирана на първо място и за трите обособени позиции,** при условията на приетата оферта и протокола на комисията.

С така осъществените действия, надлежно протоколирани завърши работата на Комисията, назначена със Заповед №РД-05-269/04.08.2016г. на Кмета на Община Костинброд за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява при условията и реда на глава двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с горепосочения предмет.

На основание чл. 97, ал. 4, от ППЗОП, Комисията състави и подписа Протокол № 1, състоящ се от 12 (дванадесет) страници.

Протоколът се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

Председател: Ангел Милчев:п.....

/старши юриконсулт/

Членове: 1. Сашка Владимирова:п.....

/ главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство” /

2. Теменужка Атанасова:п.....

/главен специалист – счетоводител/

гр. Костинброд
11.08.2016 г.

Протоколът е съставен от:п.....
Ангел Милчев, старши юриконсулт

УТВЪРДИЛ :п...п.....

ТРАЙКО МЛАДЕНОВ, кмет на ОбА Костинброд