



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул.„Охрид” №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № QS – 3999 НН

ПРОТОКОЛ № 2 Закрито заседание

Днес: 20.06.2016 г. в 09,00 часа, в работна зала в сградата на общинска администрация Костинброд – община Костинброд в гр. Костинброд, ул.„Охрид» №1,

Продължи работата за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по реда на ЗОП, с осъществяване на действия по чл.68, ал.8, 9 и 11 от ЗОП, относно съответствието на участниците с критериите за подбор и изискванията, поставени от възложителя, протоколирана с настоящия Протокол, от закрыта част от заседание на Комисия по назначена със Заповед № РД-05-181/28.04.2016 г. на кмета на община Костинброд:

Комисия в състав:

Председател: 1. Снежана Трендафилова – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист,

Членове: 2. Инж. Габриела Георгиева – строителен инженер, по специалност „Строителство на сгради и съоръжения”,

3. инж. Пламен Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство”;

4. арх. Веселин Клянев – магистър по архитектура, със специалност „архитект”, на длъжност при възложителя „главен архитект”.

5. Лора Емануилова – магистър по икономика, със специалност „валутен, митнически и данъчен контрол”,

Поставената задача на комисията е: разглеждане, допълнително представените документи въз основа Протокол №1.1, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя при откриване на откритата процедура по ЗОП с уникален № 00035-2016-0002 в регистъра на АОП, открита с Решение № РД 05 – 128/22.03.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08.00-39/22.03.2016 г. и Решени е за изменение № РД-05-147/11.04.2016 г. с предмет:

„Избор на изпълнител за изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Мост 1 – Мост над река Блато, находящ се на път SFO 1401 (Костинброд – Петърч - Безден) в землището на град Костинброд в регулация между о.т. 101 и о.т. 100“, като при своята работа Комисията се съобразява с условията и изискванията на обявлението за обществената поръчка и одобрената документация за участие в обществената поръчка с посочения по-горе предмет,

Председателят, провери и удостовери присъствието в пълен състав на редовните членове на комисията, назначена със Заповед № РД-05-181/28.04.2016 г., разясни правните и процесуални действия, които следва да бъдат осъществени и откри закритото заседание от работата на Комисията, в изпълнение на чл.68, ал.10. от ЗОП.

I. Докладване на постъпили допълнителни документи към Плик № 1 на кандидатите.

С Протокол № 1 и 1.1 от 28.04.2016 г. - 07.06.2016 г., комисията е удостоверила разглеждането на документите в Плик № 1 на участниците за съответствието им с критериите за подбор. Констатациите са идентифицирани и са сравнени с изискванията, като за всеки участник са посочени конкретните несъответствия и указания за представяне на документите, с представянето на които би се отстранило несъответствието. Несъответствията в офертите са посочени с позоваване от Утвърдената Документация и Обявлението на процедурата на конкретните изисквания на Възложителят.

Протокол № 1 и 1.1, е изпратен до всички участници в процедурата, на основание чл.68, ал.8 от ЗОП с придружителни писма, по електронен път на електронен адрес и е публикуван в Профила на купувача.

Участниците са получили Протокол № 1 и 1.1 от заседанието на Комисията на 08.06.2016 г.

В определения срок от пет работни дни след получаване на протокол №1, № 1.1 от всички кандидати са представили допълнителни документи към „Документите за подбор“, за отстраняване на констатирани несъответствия в офертите им. Същите са заведени във входящия деловоден регистър на възложителя под номерата на съответните офери, както следва:

1. вх.№ 08-00-39/5/10.06.2016 г. в 10,32 часа от „ЩРАБАГ”ЕАД,
2. вх. № 08-00-39/2/10.06.2016 г. в 14,14 часа от ГБС-Инфраструктурно строителство” АД,
3. вх..№ 08-00-39/6/13.06.2016 г. в 11,07 часа от „НИВЕЛ СТРОЙ”ЕООД,
4. вх.№ 08-00-39/1/14.06.2016 г. в 10,54 часа от „Мостремонт 97” ООД,
5. вх. № 08-00-39/3/14.06.2016 г. в 12,53 часа от Трейс – София ЕАД,
6. вх.№ 08-00-39/4/14.06.2016 г. в 14,55 часа от Пътища и съоръжения ЕАД.

Допълнително представените документи от кандидатите в откритата процедура са постъпили в законово определения срок, удостоверено от регистър на деловодната система и е допустимо разглеждането им.

II. Комисията пристъпва към разглеждане на допълнително представените документи за преценка съответствието на участниците с критериите за подбор, определени от Възложителя, на основание чл.68, ал.10 от ЗОП, както следва:

1. Документи в папка, поставена в плик, запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, надписан „Допълнителни документи“ за участие в обществена поръчка с предмет“ „.....“с вх.№ 08-00-39/1/14.06.2016 г. в 10,32 часа, от „Мостремонт 97” ООД,

Пликът беше разписан от комисията и отворен. В плика се съдържа Папка също с надпис, съдържаща 10 броя листа на документи, под опис. Всичките бяха разписани от трима от членовете на комисията. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка и констатира съответствието им.

Кандидатът „Мостремонт 97” ООД, е представил документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик № 1 на офертата си, както следва:

1. Списък на документите - стр.1,
2. Списък на строителството – Образец № 7 - стр.2,
3. Референция – стр.3,
4. Четей”Основен ремонт на надлез Общ план – заснемане”– стр. 4,
5. Декларация – списък, Образец № 9 – стр.5-8,
6. Удостоверение за професионално обучение по ЗБУТ – стр.9-10.

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: 1

Да се представи Приложение №7 с данни за отстраняване на констатираното несъответствие или доказателства по чл.51, ал.1, т.2. от ЗОП за посочените конкретни цифрови параметри за обем на изпълнението СМР, посочени в Приложение № 7. Указания: б). Заверени копия на документи, издадени от трети лица (различни от участника), доказващи изпълнението на строителството, включено в списъка по буква „а”, а именно: данни за публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, с посочване на компетентните органи, издали тези актове, стойността, датата на приключване на изпълнението, мястото и вида на строителството; или удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, съдържащи дата и подпис на издателя и данни за контакт; или копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности. Представят се в оригинал или четливо заверено копие.; Указания: Кандидатът има възможност да представи доказателства по чл.51, ал.1, т.2. от ЗОП за посочените конкретни цифрови параметри за обем на изпълнението СМР, посочени в Приложение № 7, които не съответстват с тези в Референцията.

Представени документи за изясняване на посочените от кандидата данни по указание 1.

Представено *Приложение №7 с данни за отстраняване на констатираното несъответствие. Представена Референция с № 25/12.05.2015 г. за изпълнен посоченият в приложение №7 договор. Изменен обема от дейности във връзка изпълнения договор в Приложение №7 с данни, че основният ремонт на мостовото съоръжение е с обхват на 20 отвора с дължина 20,80 м. За доказване на това обстоятелство, е представен графична извадка от инвестиционен проект на обект: „Основен ремонт на надлез над ж.п. линия по бул.”Панония”, в конкретност: Чертеж: Общ план – заснемане от дата 04.2010 г.*

Изпълнение на изискванията:

Комисията не приема чертеж: „Общ план – заснемане” от дата 04.2010 г. като доказателство за изпълнени дейности по обекта, поради това, че кандидатът не е доказал, че именно този инвестиционен проект е изпълняван по посочения от него договор от 2014 г. На следващо място реферираните дейности за изпълнение на договор № АО 02-15-147/22.08.2014 г. по представената втори път Референция № 25/12.05.2015 г. са в различен обхват от конкретно сочените параметри за наличие на рехабилитираното съоръжение (20 отвора с дължина 20,80 м). По отношение Ново представеното Приложение №7, комисията констатира, че участникът отново е посочил дейности от изпълнение на посоченото

строителство, който частично съответстват на обстойно описаните такива в Референция № 25/12.05.2015 г.

С оглед констатираната неяснота в обхвата на изпълнените дейности по договор № АО 02-15-147/22.08.2014 г., на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП, по комисията взе:

Решение:

1. Да се изпрати запитване до община Видин, като възложител на обществена поръчка с предмет: Основен ремонт на надлез над ж.п. ”, за проверка на заявените от кандидата „Мостремонт 97”ООД данни.

2. Комисията да се произнесе по представените от кандидата допълнителни документи към Плик №1 на офертата и преценка за съответствието му с критериите за подбор по отношение проверката по т.1, след получаване на отговор от община Видин.

Указания 2.:

Указания: *С оглед изпълнени изискванията на възложителя за обем декларирани обстоятелства за квалификацията и опита на експертите от екипа на кандидата, ако участникът бъде избран за изпълнител, преди подписване на договора да представи доказателства за декларираните обстоятелства, по отношение инж. И.Е, като отговарящ за заемане на позицията „Ръководител на обект/технически ръководител по чл.163а от ЗУТ, за квалификация по отношение инж. Н.Д., за квалификация по отношение инж. П.Г., за квалификация по отношение инж. В.П, за квалификация по отношение арх. Е.С., за техн. А.С. :1. да се посочи № на съответния/ите документ/и, удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ., каквото е изискването в т.5.3 а) от Раздел V на Документацията. и доказателства за квалификация на техн. А.С. за позиция: „Координатор по безопасност и здраве”.*

Констатация: За изпълнение на дадените указания, кандидатът е представил Образец Приложение №9 с посочен № на съответния/ите документ/и, удостоверяващ/и завършен курс за КБЗ., каквото е изискването в т.5.3 а) от Раздел V на Документацията. И същия е представен – стр.9-10 от Допълнителните документи към Плик №1.

С оглед констатацията на комисията, че е представено Удостоверението на координатор по БЗР, и повторно е представил Образец на Приложение №9, на основание чл.68, ал.11, т.2, „а)” от ЗОП, комисията взе :

Решение:

1. Изисква разяснение за двойно представен Образец Приложение №9 от 19.04.2016 г. и от 10.06.2016 г. към оферта № 08-00-39/1 от 26.04.2016 г.

2. Комисията да се произнесе по представеното от кандидата допълнително Образец Приложение №9 от 10.06.2016 г. към документите си в Плик №1 на офертата и преценка за съответствието му с критериите за подбор по отношение проверката по т.1, след получаване на отговор от кандидата.

2. **Документи в папка, поставена в плик, запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, надписан „Допълнителни документи“ за участие в обществена поръчка с предмет“ „.....“с вх.№ 08-00-39/2/10.06.2016 г. в 14,14 часа, от „ГБС-Инфраструктурно строителство” АД,**

Пликът беше разписан от комисията и отворен. В плика се съдържа Папка също с надпис, съдържаща 27 броя листа на документи, под опис. Всичките бяха разписани от трима от членовете на комисията. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка и констатира съответствието им.

Кандидатът „ГБС- Инфраструктурно строителство” АД е представил документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик № 1 на офертата си, както следва:

1. Списък на документите - стр-1-2,
2. Договор № РД-33-17/29.10.2010 г.,
3. Договор № РД-33-8/27.04.2012 г.,
4. Споразумение за консорциум,
5. Опис-фактурите за изпълнен обем СМР от консорциума и партньорите,
6. Констативен Акт обр.15 от 01.10.2012 г.-2 броя.,

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: 1

По отношение посочен под №3 изпълнен обект, ако кандидатът счита за необходимо да отстрани констатираните несъответствия, да представи доказателства предвидени като допустими по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП.

Изпълнение на изискванията: Кандидатът е представил доказателства за изпълнен от него Обект BG161PO0001/2-1-01/2007/001-031 - Лот 31 „Рехабилитация и реконструкция на път II 18 СОП – Южна дъга от км.41+137,87 до км44+720 и пътна връзка №2 на пътен възел Младост в участъка от СОП до началото на съществуващ надлез – обл. София“. За удостоверяване на изпълнението на посочените СМР са Договор № РД-33-17/29.10.2010 г., Договор № РД-33-8/27.04.2012 г., Споразумение за консорциум, Опис-фактурите за изпълнен обем СМР от консорциума и партньорите, Констативен Акт обр.15 от 01.10.2012 г.-2 броя.

Констатации: С представените документи, кандидатът е доказал съответствието си с поставените от възложителя критерии за подбор.

Указания:2

С оглед изпълнени изискванията на възложителя за обема декларирани обстоятелства за квалификацията и опита на експертите от екипа на кандидата, ако участникът бъде избран за изпълнител, преди подписване на договора да представи доказателства за декларираните обстоятелства, по отношение инж. Г.К., като отговарящ за заемане на позицията „Ръководител на обект/технически ръководител по чл.163а от ЗУТ., за квалификация по отношение инж. Б.С., за квалификация по отношение инж. Д.В. Д.З., за квалификация по отношение инж. В.П., за образование и квалификация по отношение арх. Б.К., за образование по отношение инж. П.П.

Кандидатът с изх.№ ИС 00004128/10.06.2016 г. и представените документи и изявления в него, потвърждава непроменен съставът на предложения екип за изпълнение на обществената поръчка и доказателствата за декларираните обстоятелства в Образец на Приложение №9.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му,

по отношение Плик №1 „Документи за подбор” и допълнително представените документи и заключението за установено съответствие на кандидата „ГБС- **Инфраструктурно строителство**” АД, с Оферта № 08-00-39/2 от 27.04.2016 г. с изискванията на Възложителя по отношение на информацията в Плик №1 и представените документи. Удостоверено е съответствието му с критериите за подбор, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически възможности от кандидата за изпълнение на поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката» за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

3. Документи в папка, поставена в плик, запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, надписан „Допълнителни документи към Плик №1“ за участие в обществена поръчка с предмет“ „.....“с вх.№ 08-00-39/3/14.06.2016 г. в 12,53 часа, от „ТРЕЙС – СОФИЯ” ЕАД,

Пликът беше разписан от комисията и отворен. В плика се съдържа Папка, съдържаща челен опис и 32 броя номерирани листа на документи, под опис. Всичките бяха разписани от трима от членовете на комисията. Комисията провери съответствието на представените документи със списъка и констатира съответствието им.

Кандидатът „ТРЕЙС – СОФИЯ” ЕАД, е представил документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик №1 на офертата си, както следва:

1. Опис на документите,
2. Декларация за удостоверяване с документи на декларираното наличие на собствена техника в Приложение №8 – 1 бр. на стр.1,
3. Нов списък на строителството – приложение №7 – 1 бр, на 2-4,
4. Акт обр.№15 от 03.10.2014 г.. – 5-30,
5. Удостоверение за добро изпълнение – стр.31-32.

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: 1

По отношение посочен под №1 и №2 в Приложение №7 като изпълнени обекти, кандидатът да представи годни доказателства предвидени като допустими по чл.51, ал.1, т.2, а), б), в) от ЗОП.

За отстраняване на констатираните несъответствия в документите за подбор, кандидатът е представил ново Приложение № 7 - Списък на строителството, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката (по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП) по т. 5.1, с посочени: вид и място на изпълненото строителство (кратко описание на изпълнените строително – монтажни работи (СМР); стойност/цена (лв. без ДДС) и обем на изпълненото строителство; дата на приключване изпълнението на строителството; лице, за което е изпълнено строителството (Възложител) и описание на доказателствените документи с два обекта. Инвестиционните Проекти за завършили изпълнение в периода октомври 2013,август 2013. Договорите за изпълнените проекти са: 1. «Изпълнение на СМР на обект: Републикански път III-8081 „Долни Главанак- Малък Воден“, разрушено мостово съоръжение при км.19+185“ по Договор № Р-2/22.07.2013 г. 2. «Автомагистрала/А2/Хемус СОП- пътен възел Яна» от км 0+000 до км 8+460». За удостоверяване на изпълнението на посочените СМР са представени: За договор №1: Констативен акт, обр.15 от 03.10.2014 г. на стр. 5-30 от

Допълнителните документи към Плик №1; За договор №2: Удостоверение № 2386/12.02.2016 г., на стр.31-32.; **Констатация:** Изпълнението на посочените строителни обекти е с данни на завършване в срок и по отношение предмет на СМР, в съответствие с изискванията на възложителя, като включва дейности идентични и сходни с предмета на поръчката, на стойност значително над прогнозната стойност на обществената поръчка. За удостоверяване редовността на представените документи за изпълнение критериите за подбор, изпълнението на СМР по договор № 1 от ново представеното Приложение №7, беше проверено в публични регистри на АОП за наличие на Обществена поръчка с посочения предмет. Потвърди се изпълнението на ОП № 00044-2013-0040, и факта, че посоченият обект е изпълнен на 25.11.2014 г. от кандидатът в настоящата процедура. **Комисията приема за доказано съответствието на кандидата с изискванията на възложителя, по отношение на технически възможности и опит, съобразно изискванията на възложителя.** 2. За изпълнен посочение на договор под №2 в ново представеното Приложение №7 е представено Удостоверение № 2386/12.02.2016 г. Удостоверението съответства на изискванията на чл.51, ал.1, т.2, б), от ЗОП, но след проверка от публични регистри на АОП, не се потвърди изпълнението на строителството с данни по чл.51, ал.1, т.2, а) от ЗОП от кандидата „Трейс-София“ ЕАД. При липса на документи по чл.51, ал.1, т.2, в) от ЗОП, за комисията не съществува правна възможност да приеме така посоченото строителство под №2, като доказано със предвидените от ЗОП способности. С оглед изложеното, комисията не приема за доказан опита на кандидата при изпълнение на строителство с предмет сходен с предмета на поръчката от обекта, посочен като втори по ред на стр.3-4 от Приложение №7 от допълнителни документи към Плик № 1 на офертата на кандидата.

Указания:2

За декларираното наличие на собствена техника, в Приложение №8, с оглед липсата на изискване за удостоверяване с документи към Декларация приложение №8, кандидатът по своя преценка да прецени на кои етап, ще удостовери това обстоятелство, с представяне на допълнителни документи или при евентуалност, ако бъде избран за изпълнител, преди подписване на договор.

Констатация: Кандидатът е представил доказателство – стр.1 от допълнителните документи, с което потвърждава ангажираността си, ако бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, преди подписване на договора да представи документи за собствеността на машините, които е посочил, че ще ползва при строителството, поради което, комисията счита за изпълнено изискването на възложителя по отношение критериите за подбор на този етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му и допълнително представените документи, по отношение Плик №1, „Документи за подбор” и заключението на комисията за установено съответствие на кандидата „ТРЕЙС – СОФИЯ” ЕАД, с **Оферта № 08-00-39/3 от 27.04.2016 г.**, с изискванията на Възложителя по отношение на информацията в Плик №1 и представените документи, като е удостоверено съответствието му с критериите за подбор поставени от възложителя, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически възможности от кандидата за изпълнение на

поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката» за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

4. Документи в папка, поставена в плик, запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, надписан „Допълнително изискани документи по чл.68, ал.9 от ЗОП за обществена поръчка с предмет“ „.....“с вх.№ 08-00-39/4/14.06.2016 г. в 14,55 часа, от „Пътища и съоръжения“ ЕАД,

Пликът беше разписан от комисията и отворен. В плика се съдържат два документа, съответно в папки-джоб. Документите бяха разписани от трима от членовете на комисията.

Кандидатът „Пътища и съоръжения“ ЕАД е представил документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик № 1 на офертата си, както следва:

1. Декларация по чл.51а от ЗОП, Образец на Приложение №10 и
2. Декларация за Техническо оборудване и Акредитирана лаборатория за изпитване и контрол на качеството.

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: 1

За декларираното наличие на собствена техника, в Приложение №8, с оглед липсата на изискване за удостоверяване с документи към Декларация приложение №8, кандидатът по своя преценка да прецени на кои етап, ще удостовери това обстоятелство, с представяне на допълнителни документи или при евентуалност, ако бъде избран за изпълнител, преди подписване на договор.

Констатация: Кандидатът е представил доказателство – Декларация от допълнителните документи, с която потвърждава ангажираността си, ако бъде избран за изпълнител на обществената поръчка, преди подписване на договора да представи документи за собствеността на техническото оборудване и акредитирана лаборатория, които е посочил, че ще ползва при строителството, поради което, комисията счита за изпълнено изискването на възложителя по отношение критериите за подбор на този етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Указания:2

С оглед изпълнени изискванията на възложителя за обема декларираните обстоятелства за квалификацията и опита на експертите от екипа на кандидата, ако участникът бъде избран за изпълнител, преди подписване на договора да представи доказателства за декларираните обстоятелства, по отношение инж. Г.Г, като отговарящ за заемане на позицията „Ръководител на обект/технически ръководител по чл.163а от ЗУТ., за инж. Н.С.: да представени доказателства за декларираните в Образеца на Приложение №9 обстоятелства за образование, за инж. М.К. да представи доказателства за декларираното образование, за инж. А.А да се представи доказателство за декларираното образование.

Указания:3:

За „Архитект“, предложеният арх. Д.Р., да се представи Декларация Образец №10. Отстранено несъответствието, като е представена Декларация Образец №10.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му и допълнително представените документи, по отношение Плик №1, „Документи за подбор” и заключението на комисията за установено съответствие на кандидата „Пътища и съоръжения“ ЕАД, с **Оферта № 08-00-39/4 от 27.04.2016 г.**, с изискванията на Възложителя по отношение на информацията в Плик №1 и представените документи, като е удостоверено съответствието му с критериите за подбор поставени от възложителя, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически възможности от кандидата за изпълнение на поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката» за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

5. Документи в папка, поставена в плик, запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, надписан „Допълнителни документи към оферта № 08-00-39/5 от 27.04.2016 г. за обществена поръчка с предмет“ „.....“с вх.№ 08-00-39/5/10.06.2016 г. в 10,32 часа, от „ЩРАБАГ“ ЕАД,

Пликът беше разписан от комисията и отворен. В плика се съдържат Образец на Приложение №9 – 3 стр. Документа беше разписан от трима от членовете на комисията.

Кандидатът „ЩРАБАГ“ ЕАД е представил документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик № 1 на офертата си, както следва:

1. Образец на Приложение №9 – 3 стр.

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: 1

Указание: Да се представи Декларация-Списък Образец на Приложение №9, с отстранено несъответствието или декларация за допусната техническа грешка при изписване на личното име на инж. З.В.

Отстранено несъответствието, като е представена Декларация Образец на Приложение №9 със съответстващи данни.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му и допълнително представените документи, по отношение Плик №1, „Документи за подбор” и заключението за установено съответствие на кандидата „ЩРАБАГ“ ЕАД, с **Оферта № 08-00-39/5 от 27.04.2016 г.**, с изискванията на Възложителя по отношение на информацията в Плик №1 и представените документи, като е удостоверено съответствието му с критериите за подбор поставени от възложителя, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически възможности от кандидата за изпълнение на поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката» за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

6. Документи в папка, поставена в плик, запечатан, непрозрачен с ненанушена цялост, надписан „Допълнителни документи към оферта № 08-00-39/6 от 27.04.2016 г. за обществена поръчка с предмет“ „.....“с вх.№ 08-00-39/6/13.06.2016 г. в 11,07 часа, от „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД,

Пликът беше разписан от комисията и отворен. В плика се съдържа папка с документи, поредно номерирани, общо 68 страници. Всички бяха разписани от трима от членовете на комисията.

Кандидатът „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД е представил документи по чл.68, ал.9 от ЗОП, за отстраняване на несъответствия в Плик № 1 на офертата си, както следва:

1. Доказателства за изпълнение на обект: „Ремонт и реконструкция на устои и направа на нова бетонова връхна конструкция на метален мост над река Чавча, с.Костенец“: Протокол- акт №19 – 8 стр, Констативен акт – обр.№15 – 8 стр, Протокол – акт №16 от 23.11.2015 г. – 8 стр, Разрешение за ползване № СТ-05-2209/01.12.2015 г.

2. Доказателства за изпълнение на обект: Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Луна, гр.Момин проход“: протокол – Акт №19 – 3 стр., Удостоверение- акт обр.№16 от 03.09.2015 г. – 2стр.,

3. Доказателства за изпълнение на обект: Реконструкция и благоустрояване на ул.Топола, с. Костенец“: протокол – акт обр.№19 от 14.09.2015 г., Удостоверение акт обр.№16 от 30.09.2015 г. -2 стр,

4. Доказателства за изпълнени ена обект: „Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Китка, с.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 14.09.2015 г. – 2 стр., Удостоверение – акт обр.№16 – 14.09.2015 г.,

5. Доказателства за изпълнени ена обект: „Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Арда, гр.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 22.07.2015 г. – 3 стр., Удостоверение – акт обр.№16 – 14.08.2015 г. -2 стр.,

6. Доказателства за изпълнени ена обект: „Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Мургащ, гр.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 22.07.2015 г. – 3 стр., Удостоверение – акт обр.№16 – 14.08.2015 г. – 2 стр,

7. Доказателства за изпълнени ена обект: СМР при изпълнение на проект „Реконструкция на пътни настилки на ул.Марица, гр.Костенец: Протокол акт обр.№19 от 14.08.2015 г. – 3 стр., Удостоверение – акт обр.№16 – 14.08.2015 г. – 1 стр.,

8. Доказателства за изпълнение на обект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Здравец, гр.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 14.09.2015 г. – 3 стр., Удостоверение за добро изпълнение № 111/02.12.2015 г. – 1 стр.,

9. Доказателства за изпълнение на обект: Основен ремонт на улица издирмец, с. Гара Бов от от135 до от138“: Приложение към договор №316/07.08.2015 г., КСС – 1 стр, Заменителна таблица към договор №316/07.08.2015 г. Протокол за установяване завършването на строителството от 06.11.2015 г.,

10. Доказателства за изпълнение на обект“ Асфалтиране на ул.Меча поляна, с Искрец от от 268 до от 274“7 Приложение към договор №335/07.08.2015 г.- КСС – 1 стр., Заменителна таблица към договор № 335/07.08.2015 г. – 1 стр., протокол обр. №19 от 09.09.2015 г.

Поставени изисквания на комисията в Протокол №1, №1.1 по отношение кандидата и офертата му:

Указания: 1

За отстраняване на констатираните несъответствия в документитев Плик №1, кандидатът има възможност да представи допустимите в чл.51, ал.1, т.2, т.а) т.б) т.в) от ЗОП доказателства.

За отстраняване на констатираните несъответствия, кандидатът е представил доказателства по чл.51, ал.1, т.2, т.б) т.в) от ЗОП, относими до Представения в Плик№1 Списък - Приложение № 7, с данни за изпълнени седем обекта, от които един с предмет с идентични и сходни дейности и 6 със дейности по реконструкция и рехабилитация на пътища. Проектите са завършили с изпълнение в периода 14.08.2015 г. до 23.11.2015 г.. Договорите за изпълнените проекти са :

1 »Ремонт и реконструкция на устой и направа на нова бетонова връхна конструкция на метален мост над река Чавча, село Костенец от о.т.31 до о.т.38». Представени

доказателства: За договор №1: Удостоверение с № 112/02.12.2015 г. на стр.22. и договор рег. № 006-15Д/13.01.2015 г. на стр.23-33. от Плик №1 и допълнителни към Плик №1: Протокол-акт №19 – 8 стр, Констативен акт – обр.№15 – 8 стр, Протокол – акт №16 от 23.11.2015 г. – 8 стр, Разрешение за ползване № СТ-05-2209/01.12.2015 г.- стр.29. Заключение: Доказани изпълнението на строителството на обект:

2. Реконструкция на ул. Луна, Топола, Китка, Арда и Мургаш”, Представени доказателства: за договор под №2, представено: Удостоверение № 113/02.12.2015 г. на стр. 34 и договор № 100-14Д/01.12.2014 г. на стр.36-46. и допълнителни документи към Плик №1: протокол – Акт №19 – 3 стр., Удостоверение- акт обр.№16 за въвеждане в експлоатация №16 от 03.09.2015 г. – 2стр.: стр.33-34.,2. Доказателства за изпълнение на обект: Реконструкция и благоустрояване на ул.Топола, с. Костенец“: протокол – акт обр.№19 от 14.09.2015 г., Удостоверение акт обр.№16 за въвеждане в експлоатация №21 от 30.09.2015 г. -2 ст: стр.38-39;3.Доказателства за изпълнени ена обект: „Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Китка, с.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 14.09.2015 г. – 2 стр., Удостоверение – акт обр.№16 за въвеждане в експлоатация №18 от 14.09.2015 г., 4. Доказателства за изпълнени ена обект: „Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Арда, гр.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 22.07.2015 г. – 3 стр., Удостоверение – акт обр.№16 за въвеждане в експлоатация №15 от 14.08.2015 г. -2 стр.: стр.48-49;5.Доказателства за изпълнени ена обект: „Реконструкция на улици в община Костенец“, подобект: „Реконструкция и благоустрояване на ул.Мургаш, гр.Костенец“: Протокол акт обр.№19 от 22.07.2015 г. – 3 стр., Удостоверение – акт обр.№16 за въвеждане в експлоатация №13 от 14.08.2015 г. – 2 стр.: стр.53-54.Заключение: Доказано изпълнението на строителството на обектите.

3. Реконструкция на пътни настилки на ул.Марица” Представени доказателства: за договор под №3: Удостоверение № 114/02.12.2015 г. на стр.59 и Договор № 008-15Д/13.01.2015 г.на стр.60-67 и нови документи към плик №1: Протокол акт обр.№19 от 14.08.2015 г. – 3 стр., Удостоверение – акт обр.№16за въвеждане в експлоатация №14 от 14.08.2015 г. – 1 стр. на стр.62. Заключение: Доказано изпълнението на строителството на обекта.

4. Реконструкция и благоустрояване на ул Здравец, с.Костенец”. Представени доказателства: за договор под № 4, представено Удостоверение № 111/02.12.2015 г. на стр.47 и нови документи към Плик№ 1: Протокол акт обр.№19 от 14.09.2015 г. – 3 стр., Удостоверение за добро изпълнение № 111/02.12.2015 г. – 1 стр. Заключение: Доказано изпълнението на строителството на обекта.

5. Основен ремонт на ул.Издирмец, с.Гара Бов от о.т.135 до о.т.138”Представени документи: за договор под № 5, представено Удостоверение № 92-01-2891/13.11.2015 г. на стр.68 и договор № 316/07.08.2015 г. на стр.69-72 и нови документи към Плик №1: приложение към Договор №316/07.08.2015 г.- КСС – 1 стр, Заменителна таблица към договор №316/07.08.2015 г. и Протокол обр.№19 от 06.11.2015 г.. Заключение: Доказано изпълнението на строителството на обекта.

6. Асфалтиране на ул.Меча поляна, с.Искрец от о.т.268 до о.т.247”. Представени документи: за договор под № 6 представени: Удостоверение № 92-01-289/13.11.2015 г. на стр.73 и договор № 335/07.08.2015 г. на стр.74-77 и нови документи към Плик №1: Приложение към договор №335/07.08.2015 г., КСС – 1 стр., Заменителна таблица към договор № 335/07.08.2015 г. – 1 стр., протокол обр. №19 от 09.09.2015 г. Заключение: Доказано изпълнението на строителството на обекта.

7. Рехабилитация на част от пътSFO 2603/II-16, „Лакатник-Своге-Заселе-Зимевица-Заногe”. Представени документи за договор под № 7 е представено Удостоверение №92-01-289/13.11.2015 г. на стр78 и договор №398/18.09.2015 г. на стр.79-82. За договор под пореден № 7, след проверка в АОп по ОП № 00227-2015-0003, се установи, че посочените от

кандидата данни, съответстват с тези от публичния регистър. Заключение: Доказано изпълнението на строителството на обекта:

Изпълнението на посочените строителни обекти е с данни на завършване в срок и по отношение предмета на СМР, в съответствие с изискванията на възложителя, като включва дейности сходни с предмета на поръчката.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му и допълнително представените документи, по отношение Плик №1 „Документи за подбор” и заключението за установено съответствие на кандидата „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД, с **Оферта № 08-00-39/6 от 27.04.2016 г.** с изискванията на Възложителя по отношение на информацията в Плик №1 и представените документи, като е удостоверено съответствието му с критериите за подбор поставени от възложителя, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически възможности от кандидата за изпълнение на поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката» за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

След осъществените действия по разглеждане и оценка на допълнително представените документи към документите за подбор в Плик №1, комисията с изх.№ 08-00-39/1 от 08.07.2016 г., изпрати по електронен път запитвания за разяснения и проверка на обявени от кандидата „Мостремонт 97“ ООД обстоятелства до него и до община Видин.

Във връзка отправените запитвания, бяха докладвани вх.№.08-00-39/1/11.07.2016 г. и № ОД-02-05-122/13.07.2016 г.

1. Разглеждане на вх.№08-00-39/1/11.07.2016 г. от „Мостремонт 97“ ООД.

Комисията обсъди разясненията на кандидата „Мостремонт 97“ ООД по отношение двукратно представен Образец приложение №9 от 19.04.2016 и от 10.06.2016 г., като потвърждение на първоначално определения екип и прилага същото към досието на поръчката.

2. Разглеждане на №. ОД-02-05-122/13.07.2016 г. от община Видин.

Комисията се запозна със становището и потвърден обхвата на дейности в Референция с №25/12.05.2015 г. и направи заключение, че кандидатът „Мостремонт 97” е представил документи по чл.51, ал.1, т.б от ЗОП с които е доказал съответствието си с критериите за подбор.

По отношение констатациите на комисията от извършената проверка, осъщественият сравнителен анализ на представените от кандидата документи в офертата му и допълнително представените документи, по отношение Плик №1, „Документи за подбор” и заключението за установено съответствие на кандидата „Мостремонт 97“, с **Оферта № 08-00-39/1 от 27.04.2016 г.** с изискванията на Възложителя по отношение информацията в Плик №1 и представените документи, като е удостоверено съответствието му с критериите за подбор поставени от възложителя, както и е доказано изпълнението на минималните изисквания за технически възможности от кандидата за изпълнение на поръчката. Въз основа на горната констатация, комисията допуска кандидата и подадената от него офертата за участие в процедурата по ЗОП на следващия етап – проверка на документите в плик №2. "Предложение за изпълнение на поръчката» за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

След осъщественото от комисията разглеждане и оценка на допълнително представените документи и констатираното съответствие на участниците с критериите за подбор, взетите решения и направените предложения е съставен списък на допуснатите участници и списък на предложените за отстраняване от откритата процедура, надлежно протоколирано от комисията.

Списък на допуснатите кандидати и офертите за участие в процедура по ЗОП:

1. «МОСТРЕМОНТ-97» ООД - гр.София с Оферта № 08-00-39/1 от 26.04.2016 г., подадена в 11,50 ч.
2. «ГБС-Инфраструктурно строителство» АД - гр.София с Оферта № 08-00-39/2 от 27.04.2016 г. подадена в 10,31 ч.
3. «ТРЕЙС-СОФИЯ» ЕАД - гр.София с Оферта № 08-00-39/3 от 27.04.2016 г. подадена в 12,06 ч.
4. «ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ» ЕАД - гр.София с Оферта № 08-00-39/4 от 27.04.2016 г., подадена в 12,58 ч.
5. «ЩРАБАГ» ЕАД - гр.София, с Оферта № 08-00-39/5 от 27.04.2016 г. подадена в 15,11 ч.
6. «НИВЕЛ СТРОЙ» ЕООД - гр.София с Оферта № 08-00-39/6 от 27.04.2016 г. подадена в 15,14 ч.

Списък на предложените за отстраняване участници и оферти:

Няма предложени за отстраняване кандидати и оферти на етап преценка на Плик №1 за съответствие на участниците с критериите за подбор.

Етапът от работа на комисията в настоящата част от Протокола съдържа 12(дванадесет) страници и е неразделна част същия, съставен и подписан от членовете на комисия назначена със Заповед № РД-05-181/28.04.2016 г., както следва:

Председател: Снежа Трендафилова: _____ п _____,

Членове: 1. Инж. Георгиева: _____ п _____,

2. инж. Пламен Боев: _____ п _____,

3. арх. Веселин Клянев: _____ п _____,

4. Лора Емануилова: _____ п _____

Гр.Костинброд, 13.07.2016 г. 17, 00 часа
Протоколът води: Снежа Трендафилова

Заб. На основание чл.22б, ал.3 от Закона за обществените поръчки (приложим за обществената поръчка), е заличена информация, защитена от ЗЗЛД и ЗЗК.

ПРОТОКОЛ № 3
Закрито заседание

Днес: 14.07.2016 г. в 09,00 часа, в работна зала в сградата на общинска администрация Костинброд – община Костинброд в гр. Костинброд, ул.»Охрид» №1,

Продължи работата за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по реда на ЗОП, с осъществяване на действия по чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП, във връзка с чл.68, ал.11 и чл.69 от ЗОП, относно съответствието на Техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя, протоколирана с настоящия Протокол на Комисия по назначена със Заповед № РД-05-181/28.04.2016 г. на кмета на община Костинброд:

Комисия в състав:

Председател: 1. Снежана Трендафилова – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист,

Членове: 2. Инж. Габриела Георгиева – строителен инженер, по специалност „Строителство на сгради и съоръжения”,

3. инж. Пламен Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство”;

4. Теодора Гогова – техническо образование, със специалност „геодезия”,

5. Лора Емануилова – магистър по икономика, със специалност „валутен, митнически и данъчен контрол”,

Поради отсъствие – платен годишен отпуск на мястото на арх. Веселин Клянев – магистър по архитектура, със специалност „архитект”, на длъжност при възложителя „главен архитект”, като член на комисията встъпва първият по ред резервен член: Теодора Гогова – техническо образование, със специалност „геодезия”, на длъжност при възложителя – заместник кмет, с професионални компетентности, свързана с предмета на обществената поръчка, усвоени в процеса на изпълнение на трудови правоотношения”.

За нововстъпилите член беше обявен списъкът на кандидатите, подали оферти, както и списъка на допуснатите до участие в процедурата. След което той подаде Декларация по чл.35 от ЗОП, за липса на обстоятелства, възпрепятстващи участието му в комисията.

- 1. Проверка на документите, съдържащи се в Плик №2 "Предложение за изпълнение на поръчката" за съответствие с изискванията на Възложителя,**

Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя при съблюдаване на изискванията на Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката, включващо и срок за изпълнение на поръчката. Попълва се и се представя в оригинал на хартиен носител, съгласно образеца – Приложение № 5.

Към Техническото предложение трябва да има представен Линеен График за изпълнение на СМР по образец на съответния участник. В графика, изготвен по представената количествена сметка, да се посочи: единична мярка; количество; начало изпълнение СМР, считано от подписване на протокол обр. 2а; продължителност в брой дни; край изпълнение СМР; усвояване на средства /в проценти/ от стойността на обекта.

1.1.. Плик № 2 от Оферта № 08-00-39/1 от 26.04.2016 г. на «МОСТРЕМОНТ-97» ООД - гр.София. Разписан на открито заседание при отваряне на офертите, протоколирано с протокол1. Документите съдържащи се в него, също са разписани. Техническото предложение съдържа 6 броя страници, в тях включително Линеен график за изпълнение.

Комисията отчита, че техническото предложение на участника е по Образец на Приложение №5.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обекта: **календарни дни.** Предложението е в обхвата на допустимия диапазон, определен от възложителя и е допустимо оценяване по този показател.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на обекта. Линейният график е изготвен и съдържа обем информация, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение съответствие на времеви график за последователност на видовете строителни дейности в технологична последователност за изграждане на обекта, спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание, комисията констатира, че:

1. Участникът е направил предложението си, като частично се е съобразил със последователност на видовете дейности с технологията за строителство на обекта и спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности. В линейния график е направил предложение за времето на изпълнение на всички дейности, в съответствие с представената количествена сметка.

2. Комисията констатира, че участникът не е направил техническо предложение за раздел: „Сигнализация с пътни знаци и маркировка“, дейности от 1 до 8 и за раздел: „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото на строителството: от 1 ден и до ден от работата на строителната площадка, при факт предложени периоди в този диапазон за извършване на строителни дейности от раздел „Подготвителни и земни работи“: т.1 до т.3 (от -ти ден и от ден), от раздел „Пътни и асфалтови работи“: т.1 до т.5(от38 до 42 ден), от раздел: Етап 1 „Уширение на мост“: дейности от т. , т.29 – 38(ден).

С оглед констатацията за липса на организация на движението, сигнализация и маркировка в началото и в хода на строителството до –рия ден, на основание чл. 68, ал.11, т.2, а) от ЗОП, комисията,

Реши:

1. Изисква в пет работни дни от получаване на искането от участника **„МОСТРЕМОНТ-97» ООД - гр.София, да даде разяснения за заявените от него данни в Линейния график, по отношение липсата на предложен времеви диапазон за „Сигнализация с пътни знаци и маркировка“, дейности от 1 до 8 и липса на предложен времеви диапазон за „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото и в хода на строителството от 1 – ден.**

2. Комисията ще се произнесе по реда на чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение съответствие на предложението в Плик №2 с изискванията на възложителя, след получаване на разясненията от участника.

Участникът не е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

1.2.. Плик № 2 от Оферта № 08-00-39/2 от 27.04.2016 г. на «ГБС-Инфраструктурно строителство» АД - гр.София. Разписан на открито заседание при отваряне на офертите, протоколирано с протокол №1. Документите съдържащи се в него, също са разписани. Техническото предложение съдържа 6 броя страници, поредно номерирани, в тях включително Приложение № 1 - Линеен график за изпълнение на СМР-Зстр.

Комисията отчита, че техническото предложение на участника е по Образец на Приложение №5.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обекта: календарни дни. Предложението е в обхвата на допустимия диапазон, определен от възложителя и е допустимо оценяване по този показател.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на обекта. Линеиният график е изготвен и съдържа обем информация, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение съответствие на времевия график за последователност на видовете строителни дейности в технологична последователност за изграждане на обекта, спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание, комисията констатира, че:

1. Участникът е направил предложението си, като се е съобразил със последователност на видовете дейности с технологията за строителство на обекта. В линеиния график е направил предложение за времето на изпълнение на всички дейности, в съответствие с представената количествена сметка.

2. За преценка на съответствието на Техническата оферта за спазвани технологичните срокове за извършване на предвидените в: 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.26: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от по и то и 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.28: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от дни, е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника.

С оглед, установяване спазвани ли са технологичните срокове за извършване на предвидените в Част: Конструктивна, Етап 1, дейност по т.25 и от Етап 2, т.27: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30”, от Етап 1, т.26 и от Етап 2, т.28: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, на основание чл. 68, ал.11, т.2, а) от ЗОП, комисията,

Реши:

1. Изисква в пет работни дни от получаване на искането от участника «ГБС-Инфраструктурно строителство» АД - гр.София, да даде **разяснения за формиране на заявените от него данни в Линеиния график** и спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените в Част: Конструктивна, Етап 1, дейност по т.25 и от Етап 2, т.27: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30”, от Етап 1, т.26 и от Етап 2, т.28: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, от дни за всяка дейност.

2. Комисията ще се произнесе по реда на чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение съответствие на предложението в Плик №2 с изискванията на възложителя, след получаване на разясненията от участника.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, че Линейният график от техническото предложение се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни, поради което информацията в тази част на офертата няма да бъде предоставяна на трети лица, освен в предвидените случаи по закон.

1.3. Плик № 2 от Оферта № 08-00-39/3 от 27.04.2016 г. на «ТРЕЙС-СОФИЯ» ЕАД - гр.София. Разписан на открито заседание при отваряне на офертите, протоколирано с протокол №1. Документите съдържащи се в него, също са разписани. Техническото предложение съдържа 8 броя страници, поредно номерирани, в тях включително Приложение № 1 - Линеен график за изпълнение на СМР-5 стр.

Комисията отчита, че техническото предложение на участника е по Образец на Приложение №5.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обекта: **календарни дни**. Предложението е в обхвата на допустимия диапазон, определен от възложителя и е допустимо оценяване по този показател.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на обекта. Линейният график е изготвен и съдържа обем информация, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение съответствие на времевия график за последователност на видовете строителни дейности в технологична последователност за изграждане на обекта, спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание, комисията констатира, че:

1. Участникът е направил предложението си, като се е съобразил със последователност на видовете дейности с технологията за строителство на обекта. В линейния график е направил предложение за времето на изпълнение на всички дейности, в съответствие с представената количествена сметка.

2. За преценка на съответствието на Техническата оферта за спазвани технологичните срокове за извършване на предвидените в: 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.26: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от по _____ и 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.28: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от по _____, е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника.

С оглед, установяване спазвани ли са технологичните срокове за извършване на предвидените в Част: Конструктивна, Етап 1, дейност по т.25 и от Етап 2, т.27: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО”, от Етап 1, т.26 и от Етап 2, т.28: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, на основание чл. 68, ал.11, т.2, а) от ЗОП, комисията,

Реши:

1. Изисква в пет работни дни от получаване на искането от участника «ТРЕЙС-СОФИЯ» ЕАД - гр.София, да даде **разяснения за формиране на заявените от него данни в Линейния график** и спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените в Част: Конструктивна, Етап 1, дейност по т.25 и от Етап 2, т.27: ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО”, от Етап 1, т.26 и от Етап 2, т.28: „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, от _____ дни за всяка дейност.

2. Комисията ще се произнесе по реда на чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение съответствие на предложението в Плик №2 с изискванията на възложителя, след получаване на разясненията от участника.

Участникът не е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

1.4. Плик № 2 от Оферта № 08-00-39/4 от 27.04.2016 г. на «ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ» ЕАД - гр.София. Разписан на открито заседание при отваряне на офертите, протоколирано с протокол №1. Документите съдържащи се в него, също са разписани. Техническото предложение съдържа 3 броя страници, без номерация, в тях включително Приложение № 1 - Линеен график за изпълнение на СМР-1 стр., формат А0

Комисията отчита, че техническото предложение на участника е по Образец на Приложение №5.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обекта: **календарни дни**. Предложението е в обхвата на допустимия диапазон, определен от възложителя и е допустимо оценяване по този показател.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на обекта. Линейният график е изготвен и съдържа обем информация, съобразно изискванията на възложителя.

По отношение съответствие на времевия график за последователност на видовете строителни дейности и в технологична последователност за изграждане на обекта, спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, ЗБУТ и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание, комисията констатира, че:

1. Участникът е направил предложението си, като частично се е съобразил със последователност на видовете дейности с технологията за строителство на обекта и спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности. В линейния график е направил предложение за времето на изпълнение на всички дейности, в съответствие с представената количествена сметка.

2. Комисията констатира, че участникът не е направил техническо предложение за раздел: „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото на строителството: от 6-тия ден от работата на строителната площадка, при факт предложени периоди в този диапазон за извършване на строителни дейности от раздел : Част „Пътна“, раздел”Пътни и асфалтови работи”, дейности т.1 до 5(ден от строителството), Етап 1 „Уширение на мост”: дейности от т.1 до т. 27, от т.29 до т. 38(от ден на строителството), включително дейност ”Разваляне на стара пътна настилка” на ден – ри от началото на строителството, без да е осигурена безопасността на движение по инженерното съоръжение „мост”, което е част от път SFO 1401 „Костинброд – Петърч – Безден”, с „Организация на движението”, във връзка извършваните строителни дейности на обекта.

С оглед констатацията за липса на организация на движението, в началото и в хода на строителството до 47 –мия ден, на основание чл. 68, ал.11, т.2, а) от ЗОП, комисията,

Реши:

3. Изисква в пет работни дни от получаване на искането от участника «ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ» ЕАД - гр.София, да даде **разяснения за заявените от него данни в Линейния график, по отношение липсата на предложен времеви диапазон за „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото и в хода на строителството от 1 –ви до 48 –ния ден от строителството.**

4. Комисията ще се произнесе по реда на чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение съответствие на предложението в Плик №2 с изискванията на възложителя, след получаване на разясненията от участника.

Участникът не е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, коя част от техническото предложение да се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

1.5. Плик № 2 от Оферта № 08-00-39/5 от 27.04.2016 г. на «ЩРАБАГ» ЕАД - гр.София. Разписан на открито заседание при отваряне на офертите, протоколирано с протокол №1. Документите съдържащи се в него, също са разписани. Техническото предложение съдържа 7 броя страници, без номерация, в тях включително Линеен график за изпълнение на СМР-3 стр., формат А3

Комисията отчита, че техническото предложение на участника е по Образец на Приложение №5.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обекта: **календарни дни**. Предложението е в обхвата на допустимия диапазон, определен от възложителя и е допустимо оценяване по този показател.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на обекта. Линеиният график не е изготвен и не съдържа обема информация, съобразно изискванията на възложителя. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя от Документацията - раздел VIII „Съдържане на офертата”, т.25.2. Плик №2....., т.1.1. като е допуснал в офертата си **непълнен Линеен график с липса на изискуемия** елемент „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обекта”.

По отношение съответствие на Линеиния график за последователност на видовете строителни дейности и в технологична последователност за изграждане на обекта, спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, ЗБУТ и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание, комисията констатира, че:

1. Участникът е направил предложението си, като частично се е съобразил със последователност на видовете дейности с технологията за строителство на обекта и спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности. В линеиния график не е направил предложение за времето на изпълнение на всички дейности, в съответствие с представената в документацията количествена сметка.

2. Комисията констатира, че участникът не е направил техническо предложение с времеви диапазон в графичната част за изпълнение на дейности от раздел: „Отводняване и принадлежности на пътя” (под № 23 –) и за дейности от раздел: „Пътни и асфалтови работи”(за № 7- дни, за № 10, 13, 16 – по , за №19 – дни).

3. Комисията констатира, че участникът не е направил техническо предложение за раздел: „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото на строителството и до ден, обозначававане в графиката: от „Month ” от работата на строителната площадка, при факт предложени периоди в този диапазон за извършване на строителни дейности от раздел : Етап 1 „Уширение на мост” и Етап 2 Нов мост на мястото на стария, включително дейност под № 99 „Разрушаване на на съществуващ мост, включително натоварване и транспорт на депо” в периода „ 7”, и за „Разваляне на стара пътна настилка” на ден „Month ” от началото на строителството, без да е осигурена безопасността на движение по инженерното съоръжение „мост”, което е част от път SFO 1401 „Костинброд – Петърч – Безден”, с изпълнение на „Организация на движението”, във връзка извършваните строителни дейности на обекта.

4. Комисията констатира, че участникът е направил техническо предложение за раздел: „Сигнализация с пътни знаци и маркировка”, дейности (от 1 до 5 от КС) с №25-32 от Линеиния график на строителството: в „Month 1, D-2” от работата на

строителната площадка, без да е осигурена безопасността на движение по инженерното съоръжение „мост”, което е част от път SFO 1401 „Костинброд – Петърч – Безден”, със „Сигнализация с пътни знаци и маркировка”, в съответствие със съгласувана „Организация на движение”(, т. 33-37, т.40) във връзка извършваните строителни дейности на отделните етапи от реализиране на обекта и за съответствие с изискванията на ЗУТ за установяване на годността му за Въвеждане в експлоатация, при факт извършено „Уширение на съществуващ мост”, „Премахване на съществуващ мост” и „Изграждане на нов мост”, спрямо които дейности първоначалната маркировка, вероятно не е актуална, а поставяне на съответната Сигнализация не е предложена от участника, поради което е необходимо разяснение от същия.

5. За преценка на съответствието на Техническата оферта за спазвани технологичните срокове за извършване на предвидените в: 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25(в КС): т.73(от Линейния график на участника) от ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.26(в КС): т.80 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от по и 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.95 (от Линейния график на участника): ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.28(в КС): т.115 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от дни, е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника.

6. Комисията констатира, че не намира в Линейния график, графично отразен времето изпълнение на дейности посочени в същия: за №61” Превоз на отпадъци с ръчни колички” – , за №76 „Разваляне на стара пътна настилка” – , за № 74 „Направа на циментова замазка върху плоча и тротоар” - , за № 89 ”Асфалтова фуга 30см закрит тип.....” – за № 114” Заскаляване на каменна облицовка пред ригелите” – 2 дни, за № 120 „ Превоз на земни почви с ръчни колички на 50м” – , за №131 „ Стоманобетон ВЗО за плочи” , за № 38 „ Знак Б2”, за №39 ”Знак Б3. С оглед спецификата на софтуерния продукт с който е разработен Линейния график, участникът за даде разяснение за наличие на графично отразяване на посочените дейности в графика.

С оглед, констатациите на комисията по т. 2, т.4 и т 6 за липса на графично отразяване на времето изпълнение на значителен брой строителни дейности, посочени в Линейния график, липса на „Организация на движението, в началото и в хода на строителството до –мия ден и за установяване спазвани ли са технологичните срокове за извършване на предвидените в 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25(в КС): т.73(от Линейния график на участника) от ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.26(в КС): т.80 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от и 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.95 (от Линейния график на участника): ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.28(в КС): т.115 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, на основание чл. 68, ал.11, т.2, а) от ЗОП, комисията,

Реша:

Изисква в пет работни дни от получаване на искането от участника «ЩРАБАГ» ЕАД - гр.София, да даде **разяснения за заявените от него данни в Линейния график, по отношение:**

1. Линейният график не е изготвен и не съдържа обема информация, съобразно изискванията на възложителя. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя от Документацията - раздел VIII „Съдържане на офертата”, т.25.2. Плик №2....., т.1.1. като е

допуснал в офертата си **непълнен Линеен график с липса на изискуемия елемент** „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обекта”

2. Липса на техническо предложение с времеви диапазон в графичната част за изпълнение на дейности от раздел: „Отводняване и принадлежности на пътя” (под № 23 – 1 ден) и за дейности от раздел: „Пътни и асфалтови работи”(за № 7-47 дни, за № 10, 13, 16 – дни).

3. **липса на предложен времеви диапазон** за „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото на строителството и ден, обозначававане в графиката: от „Month 1, D- ” до „Month , D- ” от работата на строителната площадка

4. Липса на „С я с пътни знаци и маркировка”, в съответствие със съгласувана „Организация на движение”(т. 33-37, т.40) във връзка извършваните строителни дейности на отделните етапи от реализиране на обекта, при факт извършено „Уширение на съществуващ мост”, „Премахване на съществуващ мост” и „Изграждане на нов мост”, спрямо които дейности първоначалната маркировка, вероятно не е актуална, а поставяне на съответната Сигнализация не е предложена.

5. За спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените в 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25(в КС): т.73(от Линеен график на участника) от ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.26(в КС): т.80 (от Линеен график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от по 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.95 (от Линеен график на участника): ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.28(в КС): т.115 (от Линеен график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от дни да даде разяснение.

6. Липса на техническо предложение с времеви диапазон в графичната част на Линеен график за изпълнение на дейности посочени в същия: за №61” с ръчни колички” , за №76 „Разваляне пътна настилка” – , за № 74 „Направа на циментова замазка върху плоча и тротар” - за № 89 ”Асфалтова фуга 30см закрит тип.....” – , за № 114” Заскаляване на каменна облицовка пред ригелите” – , за № 120 „ Превоз на земни почви с ръчни колички на 50м” – за №131 „ Стоманобетон В30 за плочи” – , за № 38 -, Знак Б2” – , за №39 ”Знак Б3” – .

Комисията ще се произнесе по реда на чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение съответствие на предложението в Плик №2 с изискванията на възложителя, след получаване на разясненията от участника.

Участникът е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, че Линеен график от техническото предложение се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни, поради което информацията в тази част на офертата няма да бъде предоставяна на трети лица, освен в предвидените случаи по закон.

1.6. Плик № 2 от Оферта № 08-00-39/6 от 27.04.2016 г. на «НИВЕЛ СТРОЙ» ЕООД - гр.София. Разписан на открито заседание при отваряне на офертите, протоколирано с протокол №1. Документите съдържащи се в него, също са разписани. Техническото предложение съдържа 7 броя страници, с поредна номерация, в тях включително Линеен график за изпълнение на СМР-5 стр., формат А3 с разработка и на Диаграма на работната ръка.

Комисията отчита, че техническото предложение на участника е по Образец на Приложение №5.

Участникът е предложил срок за изпълнение на обекта: **календарни дни**. Предложението е в обхвата на допустимия диапазон, определен от възложителя и е допустимо оценяване по този показател.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на обекта. Линеиният график не е изготвен и не съдържа обема информация, съобразно изискванията на възложителя. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя от Документацията - раздел VIII „Съдържане на офертата”, т.25.2. Плик №2....., т.1.1. като е допуснал в офертата си **непълнен Линеен график с липса на изискуемия елемент „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обекта”**. Участникът е представил в Линеиния си график графично: **”**. В тези графични са попълнен данни, които не са изискани от Възложителя и не са обект на оценка, с оглед равнопоставеност на участниците в процедурата. Ако участникът желае да даде разяснения за това, как предложението за изпълнение на строителството от **гарантира качеството на изпълнение на строителството и спазване на технологична последователност на етапите и дейностите в него.**

По отношение съответствие на Линеиния график за последователност на видовете строителни дейности и в технологична последователност за изграждане на обекта, спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, ЗБУТ и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание, комисията констатира, че:

1. Участникът е направил предложението си, като частично се е съобразил със последователност на видовете дейности с технологията за строителство на обекта и спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените дейности. В линеиния график не е направил предложение за времето на изпълнение на всички дейности, в съответствие с представената в документацията количествена сметка.

2. Участникът не е направил техническо предложение за изпълнение на дейности от раздел: „Пътни и **и**”(за дейности от т.1 до т.5 от Количествената сметка от Документацията).

3. Комисията констатира, че участникът не е направил техническо предложение за раздел: „Организация на **и**”, дейности от 1 до 5 в края на строителството, като не е осигурена безопасността на движение по инженерното съоръжение „мост”, което е част от път SFO 1401 „Костинброд – Петърч – Безден”, във връзка приключили строителни дейности на обекта и въвеждането му в експлоатация.

4. Комисията констатира, че участникът е направил техническо предложение за раздел: „Сигнализация с **и** маркировка”, дейности (от 1 до 5 от КС) с №9, 10, 11, 12, 15,17 и именуванa дейност „дължина **и** знаци” на стр.1 от Линеиния график в началото на строителството: ден **и** и на межден етап на дни 16-18 от втория месец на строителството, без да е осигурена безопасността на движение по инженерното съоръжение „мост”, което е част от път SFO 1401 „Костинброд – Петърч – Безден”, със „Сигнализация **и**”, в съответствие със съгласуванa „Организация на движение за съответствие с изискванията на ЗУТ за установяване на годността му за Въвеждане в експлоатация, при факт извършено „Уширение на съществуващ мост”, „Премахване на съществуващ мост” и „Изграждане на нов мост”, спрямо които дейности първоначалната и междинната маркировка, вероятно не са актуални, а поставяне на съответна Сигнализация при завършване на обекта **и** от участника, поради което е необходимо разяснение от същия.

5. За преценка на съответствието на Техническата оферта за спазвани технологичните срокове за извършване на предвидените в: 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25(в КС): т.25(от Линеиния график на участника) от ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.26(в КС): т.26 (от Линеиния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение **и**: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.27 (от Линеиния график на участника): ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.28(в

КС): т.28 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от дни, е необходимо да бъдат изискани разяснения от участника.

6. Участникът е направил техническо предложение за Част :Архитектура: „архитектурни елементи” от дни. От ден Първи месец от строителството на обекта. Няма ясното кога участникът предлага да монтира тези елементи, при факт Реализиране на етап 2 „Нов мост на мястото на стария” в периода след ден на втория месец, което обосновава, че участникът не е направил пълно техническо предложение, по отношение конкретната дейност.

С оглед, констатациите на комисията за това, че участникът не е изпълнил изискването на Възложителя от Документацията - раздел VIII „Съдържане на офертата”, т.25.2. Плик №2....., т.1.1. като е допуснал в офертата си **непълн Линеен график с липса на изискуемия елемент „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обекта”, както и констатациите** по-горе за липса на техническо предложение за изпълнение на значителен брой строителни дейности, посочени в Количествената сметка към Документацията на обществената поръчка и за установяване спазвани ли са технологичните срокове за извършване на предвидените в 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25(в КС): т.25(от Линейния график на участника) от ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.26(в КС): т.26 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.27 (от Линейния график на участника): ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.28(в КС): т.27 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.” от по , на основание чл. 68, ал.11, т.2, а) от ЗОП, комисията,

Реша:

Изисква в пет работни дни от получаване на искането от участника ««НИВЕЛ СТРОЙ» ЕООД – гр.София., да даде **разяснения за заявените от него данни в Линейния график, по отношение:**

1. Линейният график не е изготвен и не съдържа обема информация, съобразно изискванията на възложителя. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя от Документацията - раздел VIII „Съдържане на офертата”, т.25.2. Плик №2....., т.1.1. като е допуснал в офертата си **непълн Линеен график с липса на изискуемия елемент „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обекта”**

2. Липса на техническо предложение с времеви диапазон за изпълнение на дейности от раздел: „Пътни и асфалтови работи” и констатациите по-горе за липса на техническо предложение за изпълнение на значителен брой строителни дейности.

3. **липсата на предложен времеви диапазон за „Организация на движението“**, дейности от 1 до 5 в края във връзка въвеждане на обекта в експлоатация.

4. Липса на „Сигнализация с пътни знаци и маркировка”, в съответствие със съгласувана „Организация на движение” в във връзка въвеждане на обекта в експлоатация.

5. За спазване на технологичните срокове за извършване на предвидените в 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уширение на мост”, дейност по т.25(в КС): т.73(от Линейния график на участника) от ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон ВЗО” и т.26(в КС): т.80 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от : Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.95 (от Линейния график на участника): ”Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т.

Бетон ВЗО” и т.28(в КС): т.115 (от Линейния график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от

6. Липса на техническо предложение за Част :Архитектура: за време на монтаж на „архитектурни елементи”, с оглед необходимостта те да бъдат монтирани на „ново построения мост”, а не само да бъдат изработени в началото на строителния процес.

Комисията ще се произнесе по реда на чл.69а, ал.2, т.1 от ЗОП по отношение съответствие на предложението в Плик №2 с изискванията на възложителя, след получаване на разясненията от участника.

Участникът не е подал Заявление по чл.33, ал.4 от ЗОП, по отношение на това, че Линейният график от техническото предложение се счита за конфиденциална информация по отношение на технически и търговска тайни.

С оглед констатациите и решенията на комисията по Техническото предложение на участниците, бяха направени писмени запитвания за **разяснения на заявените от тях данни в Линейния график на техническата им оферта.**

След постъпване на разясненията по Плик №2 или след изтичане на определения срок за даване на такива, комисията ще продължи работата.

С това комисията приключи своята работа, на този етап от изпълнени на задачите по Заповед № РД-05-181/28.04.2016 г., както следва:

| | | |
|----------------------------------|---------------|----------------|
| Председател: Снежа | Трендафилова: | _____ п _____, |
| Членове: 1. инж. Габриела | Георгиева: | _____ п _____, |
| 2. инж. Пламен | Боев: | _____ п _____, |
| 3. Теодора Володиева | Гогова: | _____ п _____, |
| 4. Лора | Емануилова: | _____ п _____, |

Протоколът води: .. Снежа Трендафиловап.....

Заб. На основание чл.22б, ал.3 от Закона за обществените поръчки (приложим за обществената поръчка), е заличена информация , защитена от ЗЗЛД и ЗЗК.