

ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № 175076 – 2015 – AQ – BGR - RvA

РЕШЕНИЕ

№ *РА. 05. 275*

гр.Костинброд, *08 08* 2016 г.

На основание чл.73 ал.1 и ал.2, във връзка с чл.71, ал.3 от Закона за обществените поръчки, въз основа на мотивите и предложенията в протокола по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки с №1 – 28.04.2016 г., №1.1 – 07.06.2016 г., № 2 – 13.07.2016 г., № 3 – 14.07.2016 г., № 4 - 27.07.2016 г., № 5- 08.08.2016 г.(с дати на приключване) от работата на комисията назначена с моя Заповед № РД-05-181/28.04.2016 г., за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален № 00035-2016-0002 в регистъра на АОП, открита с Решение № РД 05 – 128/22.03.2016 г., обявена с Обявление с изх.№ 08.00-39/22.03.2016 г. и Решение за изменение № РД-05-147/11.04.2016 г. с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Мост 1 –Мост над река Блато, находящ се на път SFO 1401 (Костинброд – Петърч - Безден) в землището на град Костинброд в регулация между о.т. 101 и о.т. 100“, които съм одобрил и се позовавам на тях в решението си, кредитирам ги за обективни и обявявам предложеното ми като свое решение:

I. Обявявам резултатите и класирането на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване по критерий „икономически най-изгодна оферта“, по утвърдена и приложена методика за Комплексна оценката:

| № | Място | Участник с предложена оферта | Резултат от Обща оценка в точки |
|----|-----------|---|---------------------------------|
| 1 | I. първо | «ГБС-Инфраструктурно строителство» АД - гр.София - № 08-00-39/2/27.04.2016 г. | 100 т |
| 2. | II. второ | «ТРЕЙС-СОФИЯ» ЕАД - гр.София - № 08-00-39/3/27.04.2016 г. | 94.60 т. |

Чл. 233 АА

III. Резултатите от извършената оценка на оферти на участниците по Формулата за Комплексна оценка:

| Участник | Показател – П (наименование) | Оценка-брой точки | Относителна тежест | Оценка след прилагане на относителната тежест |
|--|------------------------------|-------------------|--------------------|---|
| «ГБС-Инфраструктурно строителство» АД - гр.София | Срок на изпълнение –П2 | 1 | 40 | 40 |
| | П1 –Предлагана цена | 1 | 60 | 60 |
| | Общо: | 2 | - | 100 |

| Участник | Показател – П (наименование) | Оценка-брой точки | Относителна тежест | Оценка след прилагане на относителната тежест |
|------------------------------|------------------------------|-------------------|--------------------|---|
| «ТРЕЙС-СОФИЯ» ЕАД - гр.София | Срок на изпълнение –П2 | 1 | 40 | 40 |
| | П1 –Предлагана цена | 0.91 | 60 | 54.60 |
| | Общо: | 1.91 | - | 94.60 |

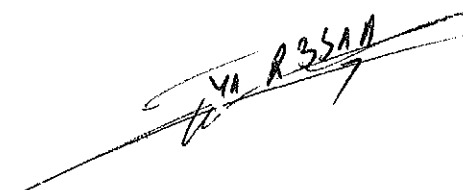
IV. Определям за изпълнител, класираният на първо място участник получил най-висока оценка от 100 т. (сто) броя точки при приложена методика за определяне на Комплексната оценка на офертите по избрания критерий "икономически най-изгодна оферта", както следва:

«ГБС-Инфраструктурно строителство» АД - гр.София с Оферта № 08-00-39/2 от 27.04.2016 г. подадена в 10,31 ч., ЕИК: 130131711, с адрес гр. София 1619 район Витоша, ул. Дамяница № 3-5, тел.: 02 9151874, факс: 02 9151755, Електронна поща: gbsis@gbs-bg.com, представлявано от Камен Симеонов Пешов, Иван Трифонов Митрев и Тодор Антонов Гочев

V. Отстранявам участници и оферти от процедурата с мотивите за отстраняването им, както следва:

1. «МОСТРЕМОНТ-97» ООД - гр.София с Оферта № 08-00-39/1 от 26.04.2016 г., подадена в 11,50 ч.

На основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка установените несъответствия по реда на чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП и подробно изложени в протокола от работата на комисията, участникът е представил оферта № 08-00-39/1/26.04.2016 г., неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя, по отношение изискванията за пълнота на Техническо предложение и съответствие с Техническото



 ЧА РЗСАД

задание/спецификация и Документацията – т.25.2, т.1.1 от Раздел VII. Установено е, че *Техническото предложение* не е подготвено и предствено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Техническото предложение е част от офертата, като цяло и неговото несъответствие с изискванията на Възложителя води до несъответствие на офертата с предварително обявените условия.

Мотиви: Участникът е представил непълен линеен график в Техническото си предложение, по които са констатирани несъответствия: неспазени изисквания за изпълнение на обекта определени в Наредба №3 от 16.08.2010 г. на МРРБ за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителство и т.2.2 от Общи положения на Работния проект и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при СМР - за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с цена, предлагана от участникът, като неотговаряща на изискванията на възложителя, не се отваря.

2. «ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ» ЕАД - гр.София с Оферта № 08-00-39/4 от 27.04.2016 г., подадена в 12,58 ч.

На основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка установените несъответствия по реда на чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП и подробно изложени в протокола от работата на комисията, участникът е представил оферта № 08-00-39/4/27.04.2016 г., неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя, по отношение изискванията за пълнота на Техническо предложение и съответствие с Техническото задание/спецификация и Документацията – т.25.2, т.1.1 от Раздел VII. Установено е, че *Техническото предложение* не е подготвено и предствено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.. Техническото предложение е част от офертата, като цяло и неговото несъответствие с изискванията на Възложителя води до несъответствие на офертата с предварително обявените условия.

Мотиви: Участникът е представил непълен линеен график в Техническото си предложение, по които са констатирани несъответствия: неспазени изисквания за изпълнение на обекта определени в Наредба №3 от 16.08.2010 г. на МРРБ за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителство и т.2.2 от Общи положения на Работния проект, както и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при СМР - за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с цена, предлагана от участникът, като неотговаряща на изискванията на възложителя, не се отваря.

3. «ЩРАБАГ» ЕАД - гр.София, с Оферта № 08-00-39/5 от 27.04.2016 г. подадена в 15,11 ч.

На основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка установените несъответствия по реда на чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП и подробно изложени в протокола от работата на комисията, участникът е представил оферта № 08-00-39/5/27.04.2016 г., неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя, по отношение изискванията за пълнота на Техническо предложение и съответствие с Техническото задание/спецификация и Документацията – т.25.2, т.1.1 от Раздел VII. Установено е, че *Техническото предложение* не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Техническото предложение е част от офертата, като цяло и неговото несъответствие с изискванията на Възложителя води до несъответствие на офертата с предварително обявените условия.

Мотиви: Участникът е представил непълен линеен график в Техническото си предложение, по които са констатирани несъответствия: неспазени изисквания за изпълнение на обекта определени в Наредба №3 от 16.08.2010 г. на МРРБ за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителство и т.2.2 от Общи положения на Работния проект, както и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при СМР - за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание. Участникът е представил оферта с непълен Линеен график. В същия е установена липса на изискуемия елемент „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обект. Участникът не е направил техническо предложение с времеви диапазон в графичната част за изпълнение на дейности от раздел: „Отводняване и принадлежности на пътя” (под № 23 – ен) и за дейности от раздел: „Пътни и асфалтови работи”(за № 7 – дни, за № 10, 13, 16 – по дни, за №19 – дни). Участникът не е направил техническо предложение за раздел: „Организация на движението“, дейности от 1 до 5 в началото на строителството и до ден, обозначаване в графиката: от „Month 1, D-1” до „Month 3, D-1” от работата на строителната площадка. Участникът е направил техническо предложение за раздел: „Сигнализация с пътни знаци и маркировка”, дейности (от 1 до 5 от КС) с №25-32 от Линеиния график едно, обозначаване в началото на строителството, обозначаване в графиката: от „Month 1, D-1” до „Month 3, D-1” от работата на строителната площадка, което е непълно предложение. Установена липса на техническо предложение в Линеиния график, графично отразен времето изпълнение на дейности посочени в същия: за №61 „Пренасяне на отпадъци с ръчни колички” – дни, за №76 „Разваляне на стара пътна настилка” – дни, за № 74 „Извършване на циментова замазка върху плоча и тротоар” - дни, за № 89 „Асфалтова фуга 30см закрит тип.....” – дни, за № 114” Заскаляване на каменна облицовка пред ригелите” – 2 дни, за № 120 „ Превоз на почви с ръчни колички на 50м” – дни, за №131 „ Стоманобетон ВЗО за плочи” – дни за № 38 „ Знак Б2”, за №39 ”Знак Б3 – дни, което определя офертата като неотговаряща на предварителните обявените услови.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с цена, предлагана от участникът, като неотговаряща на изискванията на възложителя, не се отваря.

30144000
№0
33R

417 3300
2
4

4. «НИВЕЛ СТРОЙ» ЕООД - гр.София с Оферта № 08-00-39/6 от 27.04.2016 г. подадена в 15,14 ч.

На основание чл.69, ал.1, т.3, във връзка установените несъответствия по реда на чл.69а, ал.2, т.2 от ЗОП и подробно изложени в протокола от работата на комисията, участникът е представил оферта № 08-00-39/6/27.04.2016 г., неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя, по отношение изискванията за пълнота на Техническо предложение и съответствие с Техническото задание/спецификация и Документацията – т.25.2, т.1.1 от Раздел VII. Установено е, че *Техническото предложение* не е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Техническото предложение е част от офертата, като цяло и неговото несъответствие с изискванията на Възложителя води до несъответствие на офертата с предварително обявените условия.

Мотиви: Участникът е представил линеен график в Техническото си предложение, несъответстващ с изискванията на възложителя и не съдържащ обема информация, съобразно изискванията на възложителя. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя от Документацията - раздел VIII „Съдържане на офертата”, т.25.2. Плик №2....., т.1.1. като е допуснал в офертата си непълен Линеен график с липса на изискуемия елемент „усвояване на средства/ в процент/ от стойността на обекта. Представен е непълен линеен график, от които са констатирани неспазени изисквания за изпълнение на обекта определени в Наредба №3 от 16.08.2010 г. на МРРБ за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителство и т.2.2 от Общи положения на Работния проект, както и Изискванията за безопасност и охрана на труда на обекта, съгласно чл.74, ал.1, т.1-5, вр. с чл.157, ал. 5 от ЗУТ, и прилагане на чл.16, ал.1, а), чл.65, ал.1 и ал.2 от Наредба №2 от 22.03.2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при СМР - за изпълнение на т.2.4 от Техническото задание. Липса на техническо предложение с времеви диапазон за изпълнение на дейности от раздел: „Г... фалтови работи” и липса на техническо предложение за изпълнение на значителен брой строителни дейности, подробно описани в протокола. Липса на предложен времеви диапазон за „Организация...”, дейности от 1 до 5 в края на строителството във връзка със... на обекта в експлоатация. Липса на... знаци и маркировка”, в съответствие със съгласуваната „Организация на движение” в края на строителството във връзка с... на обекта в експлоатация. Не е доказано спазване на технологичните... за извършване на предвидените в 1. Част: Конструктивна, Етап 1 „Уши... на мост”, дейност по т.25(в КС): т.73(от Линеен график на участника): „Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.26(в КС): т.80 (от Линеен график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение от по... и 2: Част „Конструктивна”, Етап 2 „Нов мост на мястото на стария”, дейности по т.27(в КС): т.95 (от Линеен график на участника): „Направа и доставка на ненапрегнати греди с L=21 м, 110/35/21000 с тегло 21 т. Бетон В30” и т.28(в КС): т.115 (от Линеен график на участника): „Монтаж на греди с тегло 21 т.”, с предложение за изпълнение с

Липса на техническо предложение за Част :Архитектур... време на монтаж на „архитектурни елементи”, с оглед необходимостта те... бъдат монтирани на „ново построения мост”, а не само да бъдат изработени в... лото на строителния процес.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, пликът с цена, предлагана от участникът, като неотговаряща на изискванията на възложителя, не се отваря.

Забележително
по ЗЗХ

4233111

На основание чл.73, ал.3 и ал.4 от ЗОП, решението да се изирати на участниците в три дневен срок от издаването му и в деня на изиратане да се публикува в профила на купувача на община Костинброд, заедно с протоколите от работа на комисията.

На основание чл.74, ал.1 от ЗОП, при условията на чл.41-45 от ЗОП да се еключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник и обявен за изпълнител.

Гаранциите за участие на класираните участници да се освободят в сроковете и при условията на чл.62, ал.1, т.1 съответно т.2 от ЗОП.

Настоящото Решение е индивидуален административен акт и може да бъде обжалвано относно неговата законосъобразност, съгласно чл.120 ал.5, т.4 от ЗОП в десет дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес в гр.София, п.к.1000, бул."Витоша"№18, електронна поща : cpadmin@cpс.bg, интернет адрес: www.cpc.bg.

Настоящото решение се състави в два еднообразни екземпляра и съдържа 6 (шест) броя страници.

Трайко Младенов

*Кмет на община Костинброд
Възложител по открита процедура по ЗОП с № 00035-2016-0002 в АОП*

Съгласувал
Снежана Тренева
Г

