

Изборна комисия
чл. 233А
Костинброд

ПРОТОКОЛ №4

по чл. 72, във връзка с чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

от дейността на Комисия, назначена със Заповед №РД-05-203/20.05.2016 г. на Кмета на Община Костинброд, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален № 00035-2016-0005 в регистъра на АОП и с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги за община Костинброд, свързани с подготовка за кандидатстване за подпомагане и последващо управление, отчитане и подготовка на тръжни процедури за избор на изпълнители по допустимите дейности за проектно предложение: „Изграждане на ул. „Тунджа“ – от ОТ 477 през ОТ 484 до площада; ул. „Синчец“ – от ОТ 470 до ОТ 482; ул. „Янтра“ – от ОТ 477 до ОТ 581; ул. „Букег“ - от ОТ 487 до ОТ 483/484; ул. „Преспа“ – от ОТ 539 до ул. „1-ви май“; ул. „Крайбрежна“ – от ОТ 577 до ОТ 637; ул. „Филип Тотю“ – от ОТ 637 до ОТ 636; ул. „Яворов“ – от ОТ 523 до ОТ 533; ул. „Герена“ – от ОТ 769 до ОТ 618; ул. „Хаджи Димитър“ – от ОТ 768 до 770Б; ул. „Шейново“ – от ОТ 684 до ОТ 756; и проектно предложение: „Изграждане на ул. „Витоша“ - от ОТ309 до ОТ 341; ул. „Пирин“ – от ОТ 1015 до ул. Момчил Войвода; ул. „Гео Милев“ - от ОТ 341 до ОТ 348; и рехабилитация на ул. „Йордан Йовков“ - от ОТ 361 до ОТ 651, финансирани със средства по мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони” от Програма за Развитие на Селските Райони 2014 – 2020 г.

Днес, 25.07.2016 г., в 10:00 часа, в град Костинброд, в работен кабинет на общинска администрация - община Костинброд, на адрес: ул. „Охрид” №1, в изпълнение на Заповед №РД-05-203 от 20.05.2016 г. на Кмета на Община Костинброд се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. *чл. 233А* - архитект, с квалификационна степен магистър, на длъж. *чл. 233А* то главен архитект с опит в сферата на поръчката от за *чл. 233А* ръководител на проекти, финансирани по Оперативни програ

ЧЛЕНОВЕ:

1. Росица Л. *чл. 233А* зъншен експерт от списъка по чл. 19, ал. 2, т. *чл. 233А* за обществени поръчки с уникален номер: ВЕ-1624 *чл. 233А* мед 01 *чл. 233А* 2014 г., магистър по специалност „право“, правос. *чл. 233А* юрист
2. инж. Ирина *чл. 233А* магистър, инженер по комуникационна техника *чл. 233А* магистър по икономика със специалност „Стоп *чл. 233А* ле“ и професионална квалификация „Счетоводство

и контрол“, на длъжност при възложителя – ст. експерт ОС, с опит в сферата на поръчката.

3. Лора Б. [Име] – магистър по икономика, със специалност „Б. [Име] данъчен контрол“, на длъжност при възложителя – м. [Име] „Счетоводител“ и с опит в сферата на поръчката от заемани позиции в [Име] при управление на проекти, финансирани по Оперативни програми.
4. Колю [Име] – бакалавър по специалност „Счетоводство и контрол“, на длъжност при възложителя – главен експерт „Оперативни програми/проекти“, с опит в сферата на поръчката от заемани позиции в Експертно управление и изпълнение на проекти, финансирани по Оперативни програми.

Резервни членове:

1. Снежа Г. Трендафилова – магистър по специалност „право“, правосъден юрист, на длъжност при възложителя – главен юрист.
2. Румя [Име] – магистър по „Икономика и организация на труда“ при възложителя – главен експерт „Човешки ресурси и ТРЗ“.
3. инж. Стан [Име] Илиева – магистър, инженер „Геодезист“, на длъжност при възложителя – Директор на дирекция „УТ, УС, С, ОП и П, МДТ, СУ“ в ГРАО“, с опит в сферата на поръчката, като ръководител на екипи по управление и изпълнение на проекти, финансирани по оперативни програми.

I. Разглеждане на документите в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и установи, че присъстват всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията с критериите за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички, допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Оценяването на офертите ще се извърши съгласно предварително обявените условия за участие в процедурата, както следва: Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите предложения, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и с техническата спецификация. Комисията ще предложи за отстраняване от процедурата

участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията оценява и класира офертите в съответствие с одобрената методика, както следва:

1. Комплексната оценка на офертите

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Техническо предложение” (ТП) с максимален брой точки 100 с относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 с относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,5 \times ТП + 0,5 \times ЦП$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ТП е оценката по показателя „Техническо предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ТП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 71, ал. 4 от ЗОП в случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

2. Определяне на оценките по всеки показател

Оценката на техническото предложение ще се осъществява въз основа на следните преимущества:

- Описание на практическото организиране на работния процес
- Анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора
- Описание на основните дейности по изпълнение на поръчката

- Предложение за организационна структура
- Описание на разпределението на отговорностите и задачите между членовете в екипа на участника
- Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията
- Описание на процеса на комуникация с възложителя
- Представяне на план-график за организация на работата

ВАЖНО! Технически предложения, които не съответстват на изложените преимущества на възложителя и настоящата документация се отстраняват от процедурата.

Показателят ТП се формира по следната формула:

ТП=Точките получени от даден участник/Максимален брой брой по показателя– 100 т., където

ТП (К1+К2) – оценка на техническото предложение на съответния участник;

К1 и К2 – оценката в точки по отделните подпоказатели;

К1-максимална оценка от 70 т.; К2- максимална оценка от 30 т.

100 – максималния брой точки на показателя.

Таблица за оценка на техническото предложение	
ТП	Максимален брой точки: 100
К1 Методология за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя	70
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Участникът е описал работния процес, като налице са несъществени непълноти. ▪ Участникът е направил анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора, които са представени общо. ▪ Описани са дейностите по изпълнение на поръчката, но в описанието са налице съществени непълноти. Направени са бланкетни предложения за реализиране на дейностите, предмета на поръчката, чрез позоваване на общоизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия ▪ Предложена е обща организационна структура 	30

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника ▪ Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение; ▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя. 	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Участникът е описал практическото организиране на работния процес; ▪ Участникът е направил анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора; ▪ Описани са всички основни дейности; ▪ Предложена е организационна структура, кореспондираща с изпълнението на поръчката ▪ Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между членовете в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един член на екипа; ▪ Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение; ▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. 	50
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Обосновката съдържа ясно и подробно описание на практическото организиране на работния процес; ▪ Участникът е направил задълбочен анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора. ▪ Подробно са описани всички основни дейности по изпълнение на поръчката. ▪ Предложена е детайлна организационна структура, демонстрираща проследими процеси при управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката; ▪ Описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между членовете в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един член на екипа, като е отчетено и взаимодействието между отделните членове в 	70

<p>екина;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и успешното постигане на очакваните резултати; ▪ Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок. 	
K2 График за изпълнение на дейностите	30
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Представен е план - график за организация на работата, като последователността на изпълнение на дейностите е съобразена с изпълняваните видове дейности, които са включени в цялост, но не са в логична последователност за изпълнение. 	15
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Представен е план - график за организация на работата, с логична и проследима последователност на дейностите, и е съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение 	25
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Представен е подробен план - график за организация на работата, съобразен с предложение от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на съответната дейност, които са в логична последователност, съобразно спецификата на обществената поръчка; 	30

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено, правилно, логично и по безспорен начин посочва конкретния етап, вид дейност, процес, по начин, по който същият да бъде безспорно индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

„Подробно/Детайлно“ - описанието, което освен, че е изчерпателно и съдържа отделни етапи, видове дейности и процеси, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и описание, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности и процеси, имащи отношение към надграждане над предвидените изисквания;

„Общи/Бланкетни“ - описанието, което се позовава на общоприети термини, без тяхното конкретизиране и посочване на тяхната практическа реализация.

Задълбочен е този анализ, който съдържа аргументирано обяснение на причините, довели до открояване на основните цели, обосновано пояснение на вероятността от настъпване и степента на въздействие на очакваните резултати, както и наличие на логическа свързаност между заложените цели и предвидените резултати

Несъществени са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението е представена обосновка, но в нея не се съдържа разработка на някоя от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, а само е посочена като такава, представеният времеви график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение или не са предвидени механизми на вътрешен контрол в организацията или не са посочени мерки и механизми за управление на работните процеси, гарантиращи качеството на изпълнение на договора.

Показателят ЦП се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин.} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в Плик №2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя и допуснати до разглеждане на Плик №2, според реда на тяхното постъпване.

1. Оферта №08-00-50/1 от 19.05.2016 г. от „Обединение – консултантски и юридически услуги“, град София, подадена в 10:36 часа

1.1. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца на Възложителя (*Образец №13 от документацията за участие*).

1.2. Констатира се, че валидността на офертата на участника е 180 (сто и осемдесет) календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението и документацията, утвърдени от възложителя за процедурата, което е в съответствие с минималният срок на валидност, определен от Възложителя.

1.3. Участникът е представил декларация за конфиденциалност по образец (*Образец №13-1 от документацията за участие*) по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че Информацията, съдържаща се в К1 Методология за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка и К2 График за изпълнение на дейностите от техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни.

В резултат на горната констатция, текстовете от Информацията, съдържаща се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ част К1 Методология за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка и част К2 График за изпълнение на дейностите на участника, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.

1.4. Оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка:

Участникът е представил техническо предложение, с минималното изискуемото съдържание, предварително зададено в документацията за възлагане на обществената поръчка, което включва:

1. Описание на практическото организиране на работния процес;
2. Анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора;
3. Описание на основните дейности по изпълнението на поръчката;
4. Предложение за организационна структура;
5. Описание на разпределението и отговорностите и задачите между членовете и екипа на участника;
6. Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията;
7. Описание на процеса на комуникация с Възложителя.
8. График за изпълнение на дейностите.

В Техн... си предложение участникът е разработил методология за изпълнение... ите, предмет на обществената поръчка, която обхваща всички... и елементи, и отговаря напълно на изискванията на докум... съдържание и поети... аменти. Обоснов... съдържа ясно... описание на практическ... иране на ра... дес, ка... да к... интегрирана с... имносвърз... янти. Г... опис... те на ана... тните прог... лно: 1) Под... а за и... а дейно... сание и ан... вителен етап); 2) Анал... бности... а за изпъл... оекта; 3) Описание на... процеси... стояние; 4) ... одобряване на работни... ; 5) М... и контрол... ите процеси. Описани... ге, които ще... зползват при ана... рание, както на процес... а насочени пряко към предоставянето на консултантски услуги, та... ъм всички процеси, които взаимодействат с тях или ги обезпечават ресу...

Участник... авил задълбочен ана... новните цели и очакваните... изпълнението на дог... делена е основната цел на об... ръчка, както и очаква... г от изпълнението на поръчка... община Костинброд д... тълп до финансиране и успеш... зира проекти за осног... на пътната и уличната инд... , чрез които населен... в общината да станат привл... , както за бизнеса, та... . живееене. Участникът в

предложението си е описал необходимостта от постигане на редица подцели на ниво отделни дейности с оглед изпълнението на основната цел. Идентифицирани са основните проблеми, които е възможно да възникнат при формулирането на проектите, предложението и подготовката и окомплектоването на документите за кандидатстване, както и проблемите при възлагане на поръчки и изготвяне и предоставяне на тръжни документи за избор на изпълнители по проект. Особено и законно изготвяне на всички договори и неоплащането на финалните сметки. Налице е подробно и аналитично описание на всички етапи по изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация, към която е възложено изготвянето на условията за участие в процедурата за избор на изпълнители като е посочено и лицата от екипа по изпълнение коя/и от дейностите изпълняват. За всяка една дейност и поддейност са посочени необходимите ресурси за изпълнението ѝ. Участникът предлага извършване на следните дейности като: изготвяне на анализ "разходи - ползи" и на нормативни изисквания за изготвянето на подобен анализ на проектите; придружаване и оказване на съдействие на персонала на Община Костинброд при влизане на заявленията за кандидатстване; придружаване и оказване на съдействие на представителя на Община Костинброд при влизане на заявките за участие в съответните проекти; изготвяне на списък с планираните обществени съставяне на план-график за изпълнение на съответните проекти и др. Участието е декларирал, че разполага с високо квалифицирани експерти с професионален опит, необходими за изпълнение в пълен обхват на дейностите предвидени в проектите. Предвидена е детайлна организация на структурата, демонстрация на оследими процеси при използване на човешкия ресурс във всички етапи на изпълнението на поръчката. Предвидено е виждането на участника в работата на екипа. Предвидено е разпределението на отговорности между експертите, като са описани конкретните отговорности и взаимни между ключовите членове. Описан е и начинът, по който се разпределят задачите и отговорности между членовете в екипа, включително във времево отношение на е конкретната функция на всеки един член на екипа, определено и взаимодействието между отделните членове в екипа. Предвидени са начини за комуникация между членовете на консултанта и екипа на възложителя – провеждане на срещи, писмена комуникация, комуникация по телефона, съставяне на модел на комуникация и механизми за координация на дейностите. Предвидено е антиративното и срочно изпълнение на договора. Предвидено е подробно общата и специфичната информация, която екипът си предоставя за успешното управление на проектните дейности са инструментите за управление на качеството, разрешаване на типични проблеми и контрол на процеса в различни фази, измерване на постигнатите резултати. Екипът е предвидил следните мерки

за вътрешен контрол и организация на е... формулиране на индикатори, разпределение на... рностите, докуме... архивирване и съхраняване на информацията... комуникаци... ли и последващи контролни дейности, ... лности, н... анализ на документацията по проекти... анализ н... я, анализ на заинтересованите страни... ди, докладв... лти за разрешаване на евентуални пр... двидените... за вътрешен контрол обуславят навъ... изпълнение на... и успешното постигане на очакваните резулта.

За и... о на предвидените цели и н... о на очакваните резулта... а подробен индикативен план... етапното им и своет... зирание. Описано е времетрае... а дейностите, така и... естите. Графикът е съобразе... зете, определени от... в техническата специфика... и с общия срок за... е, като планираната продължи... яка дейност е обоснована и... лондира на конкретните особенос... ветната дейност, които са в логична последователност, съобразно специф... а на обществената поръчка.

Констатации на комисията: От извършения анализ оценителната комисия в съответствие с утвърдената от Възложителя методика за оценка единодушно реши:

- по подпоказател К1 „Методология за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка, съгласно изискванията на Възложителя“ техническото предложение съдържащо се в оферта №08-00-50/1 от 19.05.2016 г., 10:36 часа, подадена от „Обединение – консултантски и юридически услуги“, град София да получи 70 точки.
- по подпоказател К2 „График за изпълнение на дейностите“ оферта №08-00-50/1 от 19.05.2016 г., 10:36 часа,, от „Обединение – консултантски и юридически услуги“, град София да получи 30 точки.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „Обединение – консултантски и юридически услуги“, град София, подал Оферта №08-00-50/1 от 19.05.2016 г., в 10:36 часа, след сумиране на точките по двата подпоказатели К1 и К2 получава оценка по показател ТП = 70 (К1) + 30 (К2) = 100 точки.

2. Оферта №08-00-50/2 от 19.05.2016 г. от „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, град София, подадена в 14:35 часа

- 2.1. Комисията установи, че участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съгласно образца на Възложителя (Образец №13 от документацията за участие) като към него е приложил Техническо предложение.
- 2.2. Констатира се, че валидността на офертата на участника е 180 (сто и осемдесет) календарни дни от крайния срок за получаване на оферти,

посочен в обявлението и документацията, утвърдени от възложителя за процедурата, което е в съответствие с минималният срок на валидност, определен от Възложителя.

- 2.3. Участникът е представил декларация за конфиденциалност по образец (Образец №13-1 от документацията за участие) по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която посочва, че Информацията, съдържаща се в Организация на работата, предмет на обществената поръчка и Управление на риска от техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни.

В резултат на горната констатция, текстовете от Информацията, съдържаща се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ части Организация на работата, предмет на обществената поръчка и Управление на риска, следва да бъдат заличени на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП, при разпространение и публикуване на настоящия протокол.

- 2.4. **Оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка:**

Участникът е представил техническо предложение, с минималното изискуемото съдържание, предварително зададено в документацията за възлагане на обществената поръчка, което включва:

1. Кратко представяне на дружеството;
2. Описание на поръчката;
3. Описание на практическото организиране на работния процес;
4. Анализ на основните цели и очакваните резултати от изпълнението на договора;
5. Описание на основните дейности по изпълнение на поръчката;
6. Предложение за механизми на вътрешен контрол в организацията;
7. Предложение за организационна структура;
8. Описание на разпределението на отговорностите и задачите между членовете в екипа на участника;
9. Описание на процеса на комуникация с Възложителя;
10. Представяне на план – график за организация на работата;
11. Г. включване на работата.

Участникът техническото си предложение е дал обща информация за практическото изпълнение на работния процес, което формално е посочено, че се осъществява в проектен офис и съвместно с местната администрация. Г. общ и формален анализ на основните цели и резултатите от изпълнението на договора. Г. ли са общата и конкретна информацията, дадена от участника, дава Възложителят възможност да се направи оценка на предложението, да се определи дали кандидатът е способен да осъществи работата. М07 – „Осигуряване на услуги и обновяване на селските райони“ – програма за развитие на селските райони 2014-2020 г., които са съгласно с описаното в утвърдената документация за участие. Участникът формално е посочил общата

участника към настоящата обществена поръчка. Освен това към всяка една от описаните от участника дейности не са посочени отговорните експерти, а се съдържа от информация „В осъществяването на дейността се очаква да бъдат извършени всички експертни“ без да бъде посочено кой от какви отговори при осъществяването на съответната дейност.

накратко механизмите за вътрешен контрол в организацията в съответствие с системата ISO 9001:2015. Най-общо се описва как ще се провеждат контролни срещи в рамките на екипа за изпълнение на поръчката, както и за осигуряване на времеви изпълнение на консултантската услуга. Няма данни за внедрената от участника си система за качество, но не е описано подробно стратегията си на действие и конкретните мерки, които ще се приложат при решаване на възникнали трудности по време на изпълнението на конкретните задачи в обхвата на поръчката, с оглед гарантиране на качеството й изпълнение. Не е изяснена същността и ролята на всеки от членовете на екипа, а и механизмите за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и сурово изпълнение на договора.

Представено предложение за организационната структура, но не е описано как ще се осъществи вътрешното взаимодействие между участниците в консултантския екип. Особено важно е ясно взаимодействие между екипа на участника и ключов експерт строителен инженер, липсва графична връзка, както и между него и Ръководителя на проект, така и с останалите членове на екипа. Не е изяснен подходът за избор на организационна структура, с включването на Възложителя и служители на администрацията му, и неговата взаимовръзка с аспектите на обществената поръчка.

Разписаните задачи формално основните задачи на експертите в екипа на участника са описани, но не са разпределени по които се разпределят между тях. Самите задачи са описани по единица) проект, а не и за двете проектни предложение. А и не е описана каква една задача към коя дейност от техническата спецификация се отнася, а и процесът на комуникация с възложителя е представен повърхностно.

За изпълнението на предвидените цели и постигането на очакваните резултати е представен план-график за организация на работата, който съдържа три етапа на изпълнение, в които са описаните етапи и отговорност на видовете дейности, които ще се извършват от участника по работката. В тях няма „Дейност 1 – Проектно изпълнение“ и „Дейност 2 – Събиране на задълженията и отговорностите на проектантите“, които са необходими за осъществяване на необходимите технически функции и ресурси за изпълнение на необходимите работни функции и взаимодействие между отделните проектантите, както и „Дейност 3 – Събиране на материални ресурси“. Едва в етапа на изпълнение на работката са описани дейностите, предвидени в Техническата спецификация на работката, които консултантския екип да дефинира задълженията и отговорностите на проектантите, както и да осигурява на необходимите технически и материални ресурси разпределение на необходимите функции, работни отговорности и взаимодействие между отделните проектантите.

Констатации на комисията: От извършения анализ оценителната комисия в съответствие с утвърдената от Възложителя методика за оценка единодушно реши:

- по подпоказател К1 „Методология за изпълнение на дейностите, предмет на обществената поръчка“ техническото предложение съдържащо се в оферта №08-00-50/2 от 19.05.2016 г., 14:35 часа, подадена от „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, град София да получи 30 точки.
- по подпоказател К2 „График за изпълнение на дейностите“ оферта №08-00-50/2 от 19.05.2016 г., 14:35 часа, от „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, град София да получи 15 точки.

С оглед гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД, град София, подал Оферта №08-00-50/2 от 19.05.2016 г., в 14:35 часа, след сумиране на точките по двата подпоказатели К1 и К2 получава оценка по показател ТП = 30 (К1) + 15 (К2) = 45 точки.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП комисията насрочва публично заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците за 01.08.2016 г. (понеделник) от 11:00 часа в сградата на общинска администрация Костинброд, заседателна зала, град Костинброд, „Охрид“ №1.

При отварянето на плика с предлагана цена имат право да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Датата, часът и мястото на отварянето на ценовите оферти да се обявят чрез съобщение в профила на купувача не по-късно от два работни дни преди датата на заседанието при спазване на изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Действията на комисията, удостоверяващия протокол приключиха на 27.07.2016 г. в 13:00 часа с подписването на Протокол.

Председател:

арх. Веселин Клянев

Членове:

1. Росица Димитрова

2. инж. Ирина Донева

3. Лора Емануилова

4. Колю Колев