



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул.„Охрид” №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № QS – 3999 НН

ПРОТОКОЛ № 4 Закрито заседание

Днес: 01.09.2016 г., в 09,00 ч., в, на адрес в гр. Костинброд, ул «Охрид» №1, работен кабинет №26 на общинска администрация Костинброд,

Продължи работата на комисия, назначена със Заповед № РД – 05 - 263/29.07.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура по реда на ЗОП, с осъществяване на действия по чл.54, ал.12, чл.56 от ППЗОП, относно разглеждане на допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия и оценяване по показателите различни от Ценовото предложение, протоколирана с настоящия Протокол, за открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД - 05 - 229/22.06.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08 - 00 - 72/22.06.2016 г. с ID 00035-2016-0006 в регистъра на АОП, с публикация в TED с вр.№ 20160622 - 005733(16-231113-001) и в Официален вестник на Европейския съюз, брой S121-25.06.2016 г. с № 215138-2016(2016-06-25) с предмет: „**Проектиране в „работна“ фаза и авт.надзор на: „Реконструкция на пътища: II-81/Сф-Кброд/-ФАО, I-8/Драгоман-Сф/-Петърч, II-81/Кброд-Градец/-кв.Обед., III-811/Богьовци-Сливница/-Безден и /Градец-Царичина/”**, в състав:

Председател: Снежана Веселинова Трендафилова – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист,

Членове: 1. инж. Владимир Георгиев Кукурин – Външен експерт от списъка на АОП с уникален номер в регистъра: ВЕ-1372

2. инж. Пламен Борисов Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство”;

3. арх. Веселин Димитров Клянев – магистър по архитектура, със специалност „архитект”;

4. Теменужка Илиева Атанасова – счетоводител.

Поставената задача на комисията е: разглеждане на допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия и оценяване на съответстващите по показателите различни от Ценовото предложение.

Председателят, провери и удостовери присъствието в пълен състав на редовните членове на комисията, назначена със Заповед № РД – 05 - 263/29.07.2016 г., разясни действия, които следва да бъдат осъществени и откри закритото заседание на Комисията,

I. Разглеждане и оценка за съответствие с изискванията на документацията на Техническите предложения и оценка на съответстващите по методиката за оценка.

Съгласно утвърдените критерии за оценка, оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва по критерий **„Икономически най-изгодна оферта”**, която се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Допуснатите до оценка оферти получават „Комплексна оценка” (КО).

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.

„Комплексна оценка” се определя на база на следните показатели:

Показател - П (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение-П1	100	50%
2. Ценово предложение – П2	100	50%

Формулата, по която се изчислява „Комплексна оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 50\% + П2 \times 50\%$$

1.1 Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”-П1

Оценката на техническото предложение на съответния участник (TN) се формира като сума от броя на точките, получени по посочената таблица за техническа оценка, по три показателя, като максималният възможен брой точки за оценка на техническото предложение е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка - 50%. Изчислява се по формулата:

$$П1 = (TN / TMAX) \times 100, \text{ където:}$$

TN- резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта, определена по таблицата за техническа оценка;

TMAX- максимална възможна стойност на техническа оценка (100 точки);

П1- резултатната техническа оценка на оценяваната оферта;

$TN = T1 + T2 + T3$, където T1, T2 и T3 са основните показатели, на база на които комисията оценява съответния участник, съгласно представеното техническо предложение.

1.1.1. T1- Предложение за изпълнение на поръчката.

Чрез този показател Комисията оценява предложението на участника за изпълнение на обществената поръчка, включващо описание на дейностите, необходими за качествено изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране).

1.1.2. T2– Организация на работата.

Чрез този показател Комисията оценява предложението на участника за съставяне/изграждане на план за работата му при изпълнение на всички необходими дейности, включващ описание на организацията на човешки, технически и материални ресурси, така че да се изпълни качествено поръчката.

1.1.3. T3– Управление на риска.

Чрез този показател Комисията оценява в каква степен участникът е предвидил и анализирал възможните рискове, които ще гарантират качествено и навременно изпълнение на поръчката.

Таблица за техническа оценка:

	Показатели за оценка на техническото предложение:	Брой точки
T1	<i>Участникът е изброил и описал дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране).</i>	1
	<i>Участникът е изброил и описал дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране). В допълнение, Участникът е предложил и стратегия за изпълнение на поръчката, от която са видни взаимовръзките между отделните дейности от обхвата на поръчката, съгласно приложените технически спецификации (Заданието за проектиране).</i>	15
	<i>Участникът е изброил и описал дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации (Заданието за проектиране). Участникът е предложил и стратегия за изпълнение на поръчката, от която са видни взаимовръзките между отделните дейности от обхвата на поръчката, съгласно приложените технически спецификации (Заданието за проектиране). В допълнение, участникът е представил анализ на всички необходими дейности в обхвата на поръчката, с което се гарантира качеството за изпълнение на поръчката.</i>	30
<i>*Под анализ се разбира, такъв който е детайлен, включващ описание на методите, нормативната уредба и добрите практики, които ще се използват при изпълнението на всички дейности.</i>		

T2	<i>Участникът е описал ресурсите (човешки, материални, и др.), които ще използва при изпълнение на поръчката.</i>	1
	<i>Участникът е описал ресурсите (човешки, материални, и др.), които ще използва при изпълнение на поръчката. В допълнение, участникът е предложил организация за изпълнението на поръчката, показваща йерархичността в структура на екипа.</i>	20
	<i>Участникът е описал ресурсите (човешки, материални, и др.), които ще използва при изпълнение на поръчката. Участникът е предложил организация за изпълнението на поръчката, показваща йерархичността в структура на екипа.. В допълнение, участникът е представил описание на организацията на работа, включваща конкретно разпределение на човешките, материални и технически ресурси, както и на задачите и отговорностите на екипа, при изпълнението на всички необходими дейности, която обосновава в логическа и взаимосвързана последователност предложената в T1 стратегия.</i>	40
T3	<i>Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i>	1
	<i>Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. В допълнение, участникът е направил оценка на риска, за всеки един от предложените и предвидени от участника рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката.</i>	15
	<i>Участникът е предвидил основни възможни рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. Участникът е направил оценка на риска, за всеки един от предложените и предвидени от участника рискове, които биха повлияли за качествено и навременно изпълнение на поръчката. В допълнение, участникът е предложил превантивни и корективни мерки за преодоляването на предложените рискове.</i>	30

Внимание: Предвиденият брой точки за съответната стъпка по всеки показател се присъжда при пълно съответствие на офертата с определените в съответната скала изисквания.

1. **Техническо предложение** от Оферта с № 08-00-75/1 от 28.07.2016 г. на «ПЪТПРОЕКТ 2000» ООД.

1. 1. Проверка на документите, съдържащи се Техническото предложение за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на чл.56, ал.2 от ППЗОП.

1.1.1. Комисията е отворила опаковката, по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, в открито заседание и протоколирано с протокол 1. Същата съдържа Техническото предложение – Образец №3 на стр.000057. и Разработка с Предложение за изпълнение на поръчката, на страници от №000058 до № 000177, поредно номерирани, включително в тях Линеен график за изпълнение на отделни видове проучвателно проектантски работи – общо 5 страници (№ 000113 до 000117 вкл.) и Декларации образец № 4, 5 и 6. От представляващия участника. Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник са подпили всички документи, съдържащи се предложението.

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №3”. Документите са в опаковка/класьор. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение по Образец №3., Предложение за изпълнение на поръчката, сподобен опис на съдържание в раздели , както следва: 1. Предложение за изпълнени на поръчката, т.1.1. Дейности за изпълнени на поръчката, т.1.1.1. подготовка, т.1.1.2. Начало на изпълнение, т.1.1.3. Изпълнение, т.1.1.3.1. част „Геодезия”, т.1.1.3.2. Част „Пътна”, т.1.1.3.3. Отводнителни съоръжения и план за отводняване, т.1.1.3.4. Други съоръжения и комуникации, т. 1.1.3.5. Част „Конструктивна”, т. 1.1.3.6. Проект по „Постоянна организация на движението”, т. 1.1.3.7. Проект за временна организация на движението”, т. 1.1.3.8. Част „План за безопасност и здраве”, т.1.1.3.9. Част „Пожарна безопасност”, т.1.1.3.10. Част „План за управление на строителните отпадъци”, т. 1.1.4. Завършване и представяне на документи, т. 1.1.5. Авторски надзор, т. 1.2. Стратегия за изпълнение на поръчката, т. 1.2.1. нормативна уредба, т. 1.2.2. Стратегическа рамка, т. 1.3. Анализ на дейностите в обхвата на поръчката, т. 1.3.1. Местоположение и технически характеристики, т.1.3.2. Институционална рамка, т. 1.3.3. Цел на проекта, т. 1.3.4. Документи, които ще бъдат изготвени, т. 2. Организация на работата, т. 2.1. Времево разпределение на отделните видове проектантски дейности, т. 2.2. Отношение и комуникация с възложителя и други ведомства, т. 2.3. Организация и изпълнение на услугата, т. 2.3.1. Организационна схема на проекта, т. 2.3.2. Екипът на проекта, т. 3. Управление на риска, т. 3.1.1. Въведение, т.3.1.1.1. Идентификация на риска, т. 3.1.1.2. Анализ на риска, т. 3.1.1.3. Оценка на риска, т. 3.1.1.4. мерки, т. 3.1.1.5. Избор на мерки, т. 3.1.2. I Рискове, свързани с липса на информация, т. 3.1.3. II. Противоречиви, некоректни изходни данни, т. 3.1.4. III. Липса, недостатъчна координация и сътрудничество между членовете на екипа и/или вътрешноорганизационен проблем, т. 3.1.5. IV.Неизпълнение на договорни задължения, в това число забавено плащане по договора от страна на възложителя, т. 3.1.6. V.Изпълнение на договорни задължения от страна на изпълнителя, т. 3.1.7. VI. Рискове, свързани с работното място, т. 3.1.8. V. Вътрешен контрол, Списък на таблиците – 3 точки, Списък на фигурите – 8 фигури

1.1.2. Срок за изпълнение на инвестиционния проект във фаза технически проект с подробни КСС по съответните части – **45 календарни дни. Предложеният срок е в обхвата на изискванията на възложителя и офертата е допустима за оценка по отношение това изискване на възложителя.**

1.1.3. Срок на валидност на офертата: 180 дни. Предложението отговаря на изискването на възложителя.

Участникът е декларирал изискуемите обстоятелства по Декларации Образец №4, №5 и №6 от управителя на участника.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки са е обем за оценяване на офертата по методиката за оценка и съдържа разработки за **Т1- Предложение за изпълнение на поръчката**”, **Т2- Организация на работата**, **Т3- Управление на риска, както и изискуемите Графици** и същото съответства на изискванията на възложителя. Следва да се оцени, като се отчете влиянието на Факторите, влияещи на оценката, съобразно скалата за оценяване. Предвиденият брой точки за съответната стъпка по всеки показател се присъжда при пълно съответствие на офертата с определените в съответната скала изисквания.

След направената проверка на представените в Опаковката с Техническо предложение документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 3) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

1. Допуска, участникът «ПЪТПРОЕКТ 2000». с оферта с № 08-00-75/1 от 28.07.2016 г. до оценка по техническите показатели.

2. **Техническо предложение от оферта с № 08-00-75/3 от 28.07.2016 г. на ДЗЗД «Обновени пътища».**

2. 1. Проверка на документите, съдържащи се Техническото предложение за съответствие с изискванията на Възложителя, по реда на чл.56, ал.2 от ППЗОП.

2.1.1. Комисията е отворила опаковката, по смисъла на чл.47, ал.2 от ППЗОП, в открито заседание и протоколирано с протокол 1. Същата съдържа Техническото предложение на участника, страници без номерация всичко 46 броя страници, включително в тях Приложение №1 „Организационна схема” и приложение №2 „Времеви/линеен график” и Декларации, образец № 4, 5 и 6. Трима от членовете на комисията и представител на конкурентен участник са подписали всички документи, съдържащи се в него.

Комисията отчита, че представените от участника документи съдържат представени разработки по групи: „Техническо предложение – Образец №3”. Документите са в папка. Същите са подписани и заверени, съобразно изискванията на възложителя. Същите ще бъде обект на преценка и оценка. Налични са: Техническо предложение Образец № 3, Заглавна страница, Съдържание и разработки, съдържащи: 1. Увод, 2. Посещение и оглед на обекта, 3. Основни цели на проекта, 3.1. Цели на инвестиционния проект, 3.2. Специфична цел на инвестиционния проект, 4. Представяне на участника, 4.1. „Ар Си Дизайн“ ЕООД, 4.2. „ВТС Консулт“ ЕООД, 4.3. Специализирано оборудване, 4.4. Специализиран геодезически и пътен софтуер. 5. Описание на проекта и обема на проектнопроучвателните дейности, 5.1. Състояни е на пътната мрежа в обхват на проекта, 5.2. Общо за обема проектнопроучвателни работи, 5.3. резюме, 5.4. Съдържание на проектната документация, 5.5. методи за изпълнение на услугите и механизми за постигане на качествен инвестиционен проект. 6. Описание, стратегия и последователност на дейностите в етапа на проектиране, 6.1. Дейност 1, 6.2. Дейност 2, 6.3. Дейност 3, 6.4. Дейност 4, 6.5. Дейност 5, 6.6. Дейност 6, 6.7. Дейност 7, 6.8. Дейност 8, 6.9. Дейност 9, 6.10. Дейност 10, 6.11.. Дейност 11, 6.12. Дейност 12., 7. Условия за качествено изпълнение на дейностите, 8. Анализ на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, 8.1. Част: Геодезия, 8.2. Част: Пътна, 8.3. Част: Конструктивна/ при необходимост/, 8.4. Част: Отводняване, 8.5. Част: ВОБД, 8.6. Част: ПОД, 8.7. Част: ПБЗ, 8.8. Част: Пожарна безопасност, 8.9. Част: ПУСО, 8.10. Част: Организация по съгласуване с компетентните инсанции. 9. Организация на изпълнение на поръчката. 10. Конкретни разпределения на човешките, материалните и технически ресурси.,10.1. Разпределени е на задачите и отговорностите между експертите, 10.2. разпределение на материалните и

техническите ресурси, съгласно стратегията за изпълнение на поръчката. 11. Организация и подход при управление на авторски надзор по време на строителството, 12. Организация и мобилизация на човешките ресурси, 13. Управление на риска, 13.1. Общи сведения, 13.2. Идентификация и анализ на риска, 13.3. Планиране на риска, 14. Заключение, 15. Приложение, 15.1. Организационна схема, 15.2. времеви график.

2.1.2.-Срок за изпълнение на инвестиционния проект във фаза технически проект с подробни КСС по съответните части – **45 календарни дни. Предложеният срок е в обхвата на изискванията на възложителя и офертата е допустима за оценка по отношение това изискване на възложителя.**

2.1.3 Срок на валидност на офертата: 180 дни. Предложението отговаря на изискването на възложителя.

Участникът е декларирал изискуемите обстоятелства по Декларации Образец №4, №5 и №6 по три броя, съответно от управителите на членовете на сдружението и представляващия ДЗЗД.

Анализът от комисията на документите и съдържащите се в тях разработки са е обем за оценяване на офертата по методиката за оценка и съдържа разработки за **Т1- Предложение за изпълнение на поръчката**”, **Т2- Организация на работата**, **Т3- Управление на риска, както и изискуемите Графици** и същото съответства на изискванията на възложителя. Следва да се оцени, като се отчете влиянието на Факторите, влияещи на оценката, съобразно скалата за оценяване. Предвиденият брой точки за съответната стъпка по всеки показател се присъжда при пълно съответствие на офертата с определените в съответната скала изисквания.

След направената проверка на представените в Опаковката с Техническо предложение документи и предложението на участника, комисията установи, че техническото предложение (Образец 3) е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя, в това число и на техническата спецификация и съдържа данни за направени предложения за оценяване на показателите, от Методиката за оценка. С оглед констатираното, комисията,

РЕШИ:

1. Допуска, участникът ДЗЗД «Обновени пътища» с оферта с № 08-00-75/3 от 28.07.2016 г. до оценка по техническите показатели.

II. Обсъждания по хода на обществената поръчка и работата на комисията.

С оглед констатациите за предложените срокове за изпълнение на обществената поръчка, от допуснатите участници от 45 календарни дни, в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и обвързващи времето изпълнение на договора, в съответствие с Линейните графици от Техническото им предложение, комисията единодушно се обедини в решение, че технологично, този срок е необходим за качествено изпълнение на всички дейности от договора, за предаване на възложителя на качествен инвестиционен проект във фаза „работен”. В същото време се отчита и предвидената технологична необходимост от минимум 45 календарни дни за съгласувателни процедури с институции за съответствие на техническия проект със специфичните им нормативно определени изисквания за проверка и заверка на проектното предложение, с което сроковете излизат извън допустимия обхват за подаването им за финансиране (от 02.09.2016 до 03.10.2016 г.), каквато е целта на обществената поръчка. Като се вземе предвид анализът от Протокол №2 на комисията за ограничения времеви диапазон за подаване на проекти предложения за подпомагане по ПРСР, подмярка 7,2, фиксиран със Заповед № РД-09-552/02.08.2016 г. на министъра на

земеделие и храните, за прилагане на Наредба №12 от 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малки по мащаб инфраструктури” от Мярка 7” Основни услуги и обновяване на селата от селските райони” от ПРСР, обнародвана в ДВ бр.60 от 02.08.2016 г., определен от 02.09.2016 до 03.10.2016 г., за комисията, се формира становище, че следва, чрез Председателят на комисията да докладва констатациите си на възложителя, за преценка по компетентност, относно възможността за продължаване или прекратяване на процедурата на възлагане на обществената поръчка. С оглед факта, че договор може да бъде подписан при работа на комисията, без забележки по доклада и след издаване на Решение за избор на изпълнител, евентуално след прилагане на нормативно определените минимални срокове по чл.106, ал.1, чл.106, ал.6 и чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП, не по-рано от 30.09.2016 г. и при това положение е невъзможно изпълнение на договора, в рамките на определения в Заповед № РД-09-552/02.08.2016 г. на министъра на земеделие и храните обхват, в конкретност до 03.10.2016 г. При горната фактическа обстановка, за Възложителят вероятно са настъпили обстоятелства, които той не е могъл да предвиди при откриване на обществената поръчка, а именно конкретната Заповед № РД-09-552/02.08.2016 г. на министъра на земеделие и храните, която определя конкретната и единствена възможност да се ползва предмета на обществената поръчка с искане за финансиране пред ДФЗ от 02.09.2016 г. до 03.10.2016 г., с които срок на този етап Възложителят не може да не се съобрази, но е извън възможността да се изпълнят техническите предложения на евентуалния изпълнител, при което е и невъзможно да се осигури финансиране на обществената поръчка, по смисъла на чл.110, ал.1 т.8, предложение 3 от ЗОП и е основание за прекратяване.

С оглед констатациите и извършеното обсъждане, комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.51, ал.4, т.2 от ППЗОП, председателят на комисията да информира възложителят, за всички обстоятелства, които комисията е обсъдила, и счита, че възпрепятстват изпълнението на поставените задачи.

На този етап, завърши заседанието на комисията на 01.09.2016 г. в 14,00 часа.

Комисията изпълнява възложените и задачи по Заповед № РД-05-263/29.07.2016 г. и ще продължи работат си по-късно в деня.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения няма заявени особени мнения.

Протоколът съдържа всичко 8 броя страници, състави се и се подписа от членовете на комисията, както следва:

Председател на комисията: Снежана Веселинова Трендафилова: _____ п _____,

Членове: 1. Инж. Владимир Георгиев Кукурин : _____ п _____

2. инж. Пламен Борисов Боев _____ п _____

3. арх. Веселин Димитров Клянев: _____ п _____

4. Теменужка Илиева Атанасова : _____ п _____

Гр.Костинброд,

01.09.2016 г.14,00 часа

Забележка: В публикувания протокол са заличени данни, съгласно чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.