



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област

гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777

<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № 175076 – 2015 – AQ – BGR - RvA

УТВЪРДИЛ:

Трайко Младенов:

кмет на община Костинброд и възложител

Закр. Д.М.
с-м чл. 233П

ПРОТОКОЛ № 1.1.

Закрито заседание

ДНЕС: 19.12.2016 год., в 10,00 часа, в работен кабинет в сградата на общинска администрация Костинброд – община Костинброд на адрес в гр. Костинброд, ул.»Охрид» №1, Комисията, назначена със Заповед № РД-05-437/16.12.2016 г. на кмета на община Костинброд продължи своята работа в закрито заседание в непроменен и редовен състав, както следва:

Председател: Снежка Веселинова Трендафилова – магистър по специалност „право“, правоспособен юрист, експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП - ВЕ-1411,

Членове: 1. инж. Ирина Иванова Донева – магистър, инженер по комуникационна техника и технология и магистър по икономика, на длъжност при възложителя,

2. Александър Емилов Ненов – Магистър по специалност „Защита на културно историческо наследство в Република България“, на длъжност при възложителя,

3. инж. Илияна Славчева Илиева – магистър по специалност „Агроинженерство-полеводство“, агроинженер, на длъжност при възложителя като главен инспектор „Екология, горско и селско стопанство“

4. арх. Иван Първанов Иванов – магистър по специалност архитектура, вписан в регистъра на Камарата на архитектите в Република България с рег. № 00438 и с Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност за 2017 г..

Комисията направи проверка за липса на основания за отстраняване на кандидатите, по отношение изискванията на чл.107, т.4 от ЗОП.

По публични данни, с удостоверителен характер, публикувани по партидите на кандидатите в Търговски регистър, комисията констатира, че по отношение кандидати с поредно подадени оферти с №1, №2 и №3 има данни за „свързани лица“, както следва:

1. **Свързани лица –самостоятелни кандидати:**

1. Кандидат 1: „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, с ЕИК: 175409987, с
2. Кандидат 3: „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП” – ДЗЗД с Булстат: 175583920 и трето лице: „УРБАН-КОНСУЛТИНГ ГРУП” ДЗЗД с ЕИК: 176663351 с 50/50 участието на Кандидат 1 и Кандидат 3, и във връзка представителството на двете ДЗЗД: Кандидат 3 и третото лице от г-н Огнян Димитров Бъклов.

II. Кандидат - свързано лице с финансиращия орган.

1. Кандидат 2: «НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ» ЕАД, ЕИК: 130175896, с Министерство на регионалното развитие и благоустройството, което финансира 65 % от стойността на провежданата процедура по ЗОП, съгласно Споразумение № РД-02-30-114/13.05.2016 г. между община Костинброд и Министерство на регионалното развитие и благоустройството и е 100% собственик на капитала на кандидата.

С оглед констатациите, комисията единодушно взе:

РЕШЕНИЕ:

1. На основание чл.54, ал.13 от ППЗОП, изискваме информация по т.2.1.5б от Раздел II.2 от Документацията и Раздел VI.3 от Обявлението, свързана с липса на основания за отстраняване по чл.107 т.4 от ЗОП и чл.54, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗОП, по отношение данни от Търговски регистър, за „свързани лица”, явяващи се кандидат № 1: „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, с ЕИК: 175409987, кандидат № 3: КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП – ДЗЗД с Булстат: 175583920 и трето неучастващо в процедурата лице „УРБАН-КОНСУЛТИНГ ГРУП” ДЗЗД с ЕИК: 176663351, и във връзка представителството на двете ДЗЗД от едно и също лице, управителя на Кандидат № 3: г-н Огнян Димитров Бъклов.

1.1. Запитване за информация да бъде направено до Кандидат № 1: „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ” ООД, с ЕИК: 175409987 и до Кандидат № 3: КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП – ДЗЗД с Булстат: 175583920.

2. Във връзка констатацията за участие на юридическо лице: кандидат № 2: «НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ» ЕАД, ЕИК: 130175896, чиито собственик на капитала е финансиращия орган за дейностите от обществената поръчка, в конкретност Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в размер на 65% от стойността на конкретната обществена поръчка, да се направи запитване до Изпълнителен директор на Агенция за обществени поръчки, до ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КПУКИ и до Министър на регионалното развитие и благоустройството, за отговор на следните въпроси:

2.1. «НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ» ЕАД, ЕИК: 130175896, явява ли се свързано лице, по отношение на Министерство на регионалното развитие и благоустройството, което финансира 65 % от стойността на провежданата процедура по ЗОП?

2.2. Спрямо «НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ» ЕАД, ЕИК: 130175896, изпълнен ли е съставът на чл.54, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗОП за задължително отстраняване от участие в процедурата, при факт, че финансиращия орган за конкретната обществена поръчка, упражнява контрол спрямо кандидата, като едноличен собственик на капитала му и като такъв би имал изгода от възлагане на конкретната обществена поръчка на

конкретното дружество, а в същото време финансира 65% от стойността на същата обществена поръчка?

2.3. Би ли било „нередност“, ако бъде допуснат до участие в обществената поръчка и при евентуалност да бъде избран за изпълнител икономически оператор, чиито капитал е собственост на финансиращия 65% от стойността на обществената поръчка орган - Министерство на регионалното развитие и благоустройството?

След получаване на отговори от кандидатите и третите лица, комисията ще обсъди становището им и ще се произнесе с мотивирано решение по отношение липса или не на основания за отстраняване на кандидати 1, 2 и 3, по отношение изискванията на чл.107, т.4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в съответствие с разпоредбите на чл.54, ал.7 от ППЗОП, в закрито заседание.

Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на представените документи за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Кандидат №1 «ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ» ООД - гр.София

Оферта № 08-00-132/1 от 15.12.2016 г. на «ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ» ООД - гр.София е подадена в 09,35 ч.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

1. Опис на представените документи – Образец №3,
2. Единен европейски документ за обществени поръчки – Образец №1 – 11 броя, подадени от представляващия кандидата и физически лица, чиито капацитет се ползва.
3. Декларации, образец №2а, №2б, №2в, №5, №8, №9, №10, №12 от представляващия участника.
4. Лиценз №0263/29.05.2015 г. за ползване на програмен продукт.

Кандидат №1 не е представил Списък Образец №6 (Списък на услугите) и №7 (Списък на персонала). Кандидатът може да представи липсващите списък Образец №6 и Списък Образец №7, изискуеми, съобразно условията в Раздел II.3 от Документацията на стр.14 и стр.16. и Раздел III.1.3 от Обявлението.(във вр. чл.64, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП).

По отношение ЕЕДОП:

1. ЕЕДОП от кандидата «ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ» ООД, подаден от представляващия го по закон управител. **В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.**

В ЕЕДОП е декларирано, че:

▪ Ще използва капацитета на трети лица. **ЕЕДОП не е попълнен в тази част. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.**

- Кандидатът е посочил изпълнение на 3 броя дейности по изработване на ПУП и Доклад за оценка необходимостта от ОВОС на община, ИПГВР на общини, но в определения обхват попада изцяло само 1 брой, на обща стойност ^{33к} ва. Няма данни посочените стойности, дали са с или без ДДС. Не е удостоверено с Подробен Списък, Образец 6, предмета на изпълнената услуга, попада ли в обхвата на на дефиницията за :”услуги с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката”. Съобразно изискванията от Документацията под „услуга, с предмет, сходен с предмета на поръчката” следва да се разбира: изработване на концепция и/или схема за пространствено развитие и/или на общ устройствен план и/или на задание за общ устройствен план и/или изработване на интегриран план за градско възстановяване и развитие (ИПГВР) и/или на цялостен ПУП - ПРЗ (план за регулация и застрояване на населено място). е в обхват на население не по-малко от 10 000 жители - цяло населено място и/или др. вид урбанизирана територия.

- **Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректни периоди на изпълнени дейности с предмет и обем, в съответствие с изискванията на възложителя, в конкретност от 15.12.2013 г. до 15.12.2016 г. в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б от ЕЕДОП и Списък Образец №6 към Документацията.**

- Кандидатът е посочил в ЕЕДОП, за позиция: Ключов експерт №1: Ръководител на екип: арх.Леополдо Арнайз Егурен (специалист по Урбанизим и строителство от 1976 г. и с ППП №04310).

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност арх. Чавдар Христов Георгиев – като Ключов експерт №2: „Недвижимо и културно наследство”. Посочени данни за Удостоверение по ЗКН № У-3/26(01.2015 г. ППП № 03139, магистър – архитект. **В ЕЕДОП не е попълнена графа : «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.**

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност от Любомира Кирилова Велинова – като Ключов експерт № 10. („Геология”), вместо №3. Посочени са данни за компетентност като Ключов експерт №3 по „Социално-икономически прогнози и стратегическо планиране”. Магистър със специалност „Международни икономически отношения и професионална квалификация

икономика. *Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректен запис в Част II, раздел А за заеманата позиция в екипа на кандидата. В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Пепа Димитрова Пенева – като Ключов експерт № 4 „ГИС за ТУП”. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по геодезия, фотограметрия и картография, ППП № 08457, вписана в регистъра на АК № 368 от 2001 г. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Методи Славейков Лазаров – като Ключов експерт № 5 „Комуникационно – транспортни схеми”. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по транспортно строителство, ППП № 07877. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Венета Тодорова Тодорова – като Ключов експерт № 6 „ВиК”. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер „ВиК”, ППП № 01006. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Кирил Георгиев Починков – като Ключов експерт № 7 „Електроснабдяване и съобщения”. Посочени данни за компетентност: Магистър – електро инженер, ППП № 03578. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Илиян Митков Фусков – като Ключов експерт № 8 „Газификация”. Посочени данни за компетентност: Магистър – специалност машини, апарати и съоръжения с професионална квалификация: инженер по топлотехника, ППП № 41467. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност Мария Стойнева Георгиева – като Ключов експерт № 9 „Зелена система и отдих”. Посочени данни за компетентност: Магистър – специалност Екология и опазване на околната среда. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Пейчо Димитров Пейчев – като Ключов експерт № 10 „Геология”. Посочени данни за компетентност: Магистър – специалност хидрогеология и инж.геология. ППП № 3496. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Кандидатът е представил ЕЕДОП за използване на капацитета на трети технически лица, в конкретност инж. Пенка Николова Атанасова – като Ключов експерт № 11 „Екология и биоразнообразие”. Посочени данни за компетентност: Магистър – еколог по специалност Екология и опазване на околната среда. Експерта е подал Декларация – Образец №8, за изпълнение изискванията на чл.83, ал.5 от ЗООС. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

С изключение на констатациите и направените забележки по-горе, представените от участника документи относно лично състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на възложителя и не се констатира несъответствия.

След осъществено разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

РЕШИ:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД – 05 - 437/16.12.2016 г. за провеждане на процедура по чл. 18, ал.1, т.12, публично състезание по реда на чл.178-181 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № РД - 05 – 414/22.11.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08-00-132/15.12.2016 г., с ID 00035-2016-0010 в регистъра на АОП и с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КОСТИНБРОД“.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, кандидатът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото/тите лице/а, ако то/те неотговаря/т на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение.

2. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Кандидат №2 – «НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ» ЕАД с Оферта № 08-00-132/2 от 15.12.2016 г., подадена в 09,38 ч.

Кандидатът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

1. Опис на представените документи – Образец №3,
2. Единен европейски документ за обществени поръчки – Образец №1 – 10 броя, подадени от представляващия кандидата и за всеки от третите лица експерти.
3. Декларации, образец №2а, №2б, №2в, №5, №9, №10, №12 от представляващия участника,
4. Списък – Образец №6 и списък – Образец №7 от представляващия кандидата.
5. Декларация – Образец 8 – 4 броя от експерти от екипа.

По отношение ЕЕДОП

С представените ЕЕДОП, кандидатът е декларирал, че:

1. ЕЕДОП за «НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ» ЕАД”, чрез представляващите го по закон: изпълнителен директор Веселинка Русева Троева, председателя на съвета на директорите – Пенчо Анчев Димитров и члена на съвета на директорите Маргарита Любомирова Томова. Посочени данни за Застрахователна полица: „Професионална отговорност”. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.* Посочени са експерти, които са ангажирани на граждански договори за сформирание на екип, по конкретно: Ключови експерти №5, №6, №7, №8, №9, №10 №11 и Допълнителни експерти 1 ”Растителен свят” и №2 „Отпадъци”. Последните са представили отделни ЕЕДОП.

○ Информация, относно използването на капацитета на трети лица: Ключови експерти №5 – Христо Кръстев Христов, №6 – Денчо Николов Драгоев, №7 Атанас Николов Атанасов, №8 – Цветан Николов Добрев, №9 Елица Данаилова Христова, №10 – Малешко Балев Малешков, №11 – Добромир Георгиев Ганев и Допълнителни експерти 1 ”Растителен свят” – Койчо Станков Коев и №2 „Отпадъци” – Радостина Димова Христова.

Основания за изключване. Критерии за подбор: Технически и професионални способности:

Кандидатът е посочил изпълнение на 13 броя услуги по изготвяне на ОУП на общини Велинград, Самоков-околоградска територия, планово задание за ОУП на община Бяла Слатина, ПУП – Врачански балкан, ИПГВР на гр.Търговище, гр. Горна Оряховица, Концепция за пространствено развитие на община Кастилчан, на община Велинград, на община Вълчедръм, изпълнени изцяло в определения времеви обхват за 8 услуги, на обща стойност ³³¹¹¹¹ ^{пачка} ³³¹¹ 10 лева без ДДС. Представен е Списък на услугите – Образец № 6, който дава яснота по съответствие на изпълнените и посочени услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка. Посочени са доказателства за посочените в Списъка услуги - 16 броя, като същите не са приложени, но възложителят изрично е указал в документацията,

че се представят преди подписване на договор с изпълнителя, поради което комисията не ги изисква.

Кандидатът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва:

- Ключов експерт №1 „Ръководител на екип“: арх. Детелина Тотева Апостолова. Посочени данни за компетентност: Магистър – архитект, ППП № 01647 от КАБ, в трудово правоотношение с кандидата.

- Ключов експерт №2 „Недвижимо културно наследство“: арх. Ира Атанасова Кънева-Христозова. Посочени данни за компетентност: Магистър –архитект, ППП № 01712 от КАБ, Удостоверение по чл.165 от ЗКН № 09-00-0004/2012 г. МК, в трудово правоотношение с кандидата.

- Ключов експерт №3 „Социално-икономически прогнози и стратегическо планиране“: Вероника Лазарова Пенкова-Иванова. Посочени данни за компетентност: Магистър – икономика, в трудово правоотношение с кандидата.

- Ключов експерт №4 „ГИС за ТУП“: арх.Бойко Минчев Кермекчиев. Посочени данни за компетентност: Магистър – архитект, ППП № 04498 от КАБ, в трудово правоотношение с кандидата.

Трети лица:

- Ключов експерт №5 - „Комуникационно – транспортни схеми“: инж.Христо Кръстев Христов. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по транспортно строителство, ППП № 08358 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №6 „ВиК“: инж. Денчо Николов Драгоев. Посочени данни за компетентност : Магистър – инженер по ВиК, ППП № 41117 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №7 „Електроснабдяване и съобщения“: инж.Атанас Николов Атанасов. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по електроснабдяване и телекомуникация, ППП № 13487 от КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №8 „Газификация“: инж. Цветан Николов Добрев. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по машини, апарати и съоръжения за промишлената и битова газификация, ППП № 13503 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №9 „Зелена система и отдиш“: арх.Елица Данаилова Христова, Посочени данни за компетентност: Магистър – ландшафтен архитект, ППП № 03965 КАБ. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №10 „Геология“: инж.Малешко Балев Малешков. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер -геолог, ППП № 3506 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №11 „Екология и биоразнообразие“: инж.Добромир Георгиев Ганев. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер биолог. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Допълнителен експерт № 1 "Растителен свят": инж.Койчо Станков Коев. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по ботаника и фитоценология. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Допълнителен експерт №2 „Отпадъци“: инж.Радостина Димова Христова. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер химик, технолог по неорганично производство. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

С изключение на констатациите и направените забележки по-горе, представените от участника документи относно лично състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на възложителя и не се констатира несъответствия.

След осъществено разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

Р Е Ш И:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД – 05 - 437/16.12.2016 г. за провеждане на процедура по чл. 18, ал.1, т.12, публично състезание по реда на чл.178-181 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № РД - 05 – 414/22.11.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08-00-132/15.12.2016 г., с ID 00035-2016-0010 в регистъра на АОП и с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КОСТИНБРОД“.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, кандидатът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото/тите лице/а, ако то/те неотговаря/т на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение.

3. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Кандидат №3 ДЗЗД «КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП» - гр.София.

Оферта № 08-00-132/3 от 15.12.2016 г. на ДЗЗД «КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП» - гр.София е подадена в 14,26 ч.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор: Две папки с №1 и №2. В папка №1 – ЕЕДОП на участника и съставляващите го фирми – 4 броя. В Папка №2 ЕЕДОП на трети лица – 9 броя. Констатации по представените документи.

1. Опис на представените документи – Образец №3, Не са описани и не са представени: Списък Образец №6 (Списък на услугите) и №7(Списък на персонала). Кандидатът може да представи липсващите списък Образец №6 и Списък Образец №7, изискуеми, съобразно условията в Раздел II.3 от Документацията на стр.14 и стр.16. и Раздел III.1.3 от Обявлението.(във вр. чл.64, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП).

2. Документ, удостоверяващ правното основание за създаване на обединението и Анекс към него.

3. ЕЕДОП на участника и съставляващите го фирми – 4 броя.

4. ЕЕДОП на трети лица – 9 броя

5. Декларации, по чл.65 от ЗОП – 11 броя от 11 броя ключови експерти.,

6. Декларация Образец №8 – 1 брой, №9 – 4 броя, №10 – 1 брой, №12 – 4 броя, образец №2а – 1 брой, №2б – 1 брой, №2в – 1 брой, №5 – 4 броя.

7. Удостоверения и Референции – 10 броя.

Участници в обединението:

1. Водещ партньор: „ВИЗУРА” ЕООД, ЕИК:▶131014508, ПБ №0333ПБ, с адрес гр.София, ПК 1303, ул. Отец Паисий” №47, ет.3; Управител: Огнян Димитров Бъклов, ЕГН: 33017261 тел. 0888819237, 0888344389, e-mail: visura_bg@mail.bg, www.urbangroup.bg.

2. „ГЕОЦЕНТЪР” ЕООД, ЕИК:▶175119329, с адрес от офертата: гр. София, ПК 1303, ул.Отец Паисий” №47, ет.3, ПБ №0332ПБ, преставлявано от управителя СВЕТЛОЗАР КРАСИМИРОВ БЛАГОЕВ, ЕГН: ▶33017261, тел. 0888838773, e-mail: geocenter@mail.bg,

www.urbangroup.bg, и седалище и адрес от ТР: гр.София,1618, район Витоша, жк Бъкстон, ул. Белмекен, бл.38 вх.Г ет.1 ап.73.

3. „УРБАНО“ ЕООД, ЕИК:▶131428797, с адрес в гр.София, ул. Отец Паисий №47 ет.3, Ателие 4, ПБ № СГ-338, телефон: 0888819237, <http://www.urbano.bg>, e-mail: urbano@mail.bg, представлявано от управителя: ДИАНА ПЕТКОВА ИВАНОВА, ЕГН:▶7.01.1991.

По отношение ЕЕДОП:

1. ЕЕДОП за ДЗЗД «КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП» - гр.София., чрез представляващия го по закон, съобразно клаузите на Споразумението за създаване на консорциума: Огнян Бъклов. В ЕЕДОП е даден отговор „ДА“ на въпроса: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ и е посочил членовете на сдружението, за които са представени отделни ЕЕДОП. **В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.** Посочени са експерти, които са ангажирани с договори за управление с членовете на сдружението № 1, № 4, № и на граждански договори за сформирани на екип, по конкретно: №5, №6. Последните са представили отделни ЕЕДОП. Ключови експерти №2 и №3, №7, №8, №9, №10, №11 – в Общия ЕЕДОП не е определено правоотношението. **Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.** Представени са отделни ЕЕДОП за експерт №2, №3, №7, №8, №9, №10, №11.

Основания за изключване. Критерии за подбор: Технически и професионални способности:

Кандидатът е посочил изпълнение на 10 броя услуги по изготвяне на ПУП-ПРЗ на кв. Борово и Северна зона на гр.Габрово, Планово задание за Опорен план за изготвяне на ОУП на общините Николаево, Радомир, Кула, Хасковски минерелни бани, Концепция за пространствено развитие на община Елена, ОУП на община Якимово, и ПУП –ИПРЗ на територии в кв.Илиянци – София и Екологична оценка. Изпълнени изцяло в определения времеви обхват от 14.12.2013 до 14.12.2016г. са 5 услуги, на обща стойност 330 000 лева без ДДС. Не е представен Списък на услугите – Образец № 6, който да дава ясното по съответствие на изпълнените и посочени услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка. Посочени са доказателства за посочените в ЕЕДОП услуги -10 броя, като същите са приложени. Възложителят изрично е указал в документацията, че се представят преди подписване на договор с изпълнителя. Представените Удостоверения и Референции частично съответстват на изискванията на Възложителя. Не се приемат

Удостоверение № УТ 01-01-84/30.10.2014 г., Референция без № и дата на издаване от Община Видин, Референция от община Николаево – без № и дата на издаване, Референция № 168-4231-1/21.08.2013 г., Референция № Ао-92-00-125/03.07.2013 г., доказващи изпълнени услуги в предходен период от определения от Възложителя. Приемат се Референция № п-02-15660/25.02.2014 г., Удостоверение № 5331/25.09.2014 г., Референция № Ут 01.02.-202/28.07.2014 г. Удостоверение от община Якимово за услуги от 2014 г., Удостоверение № РНД16-ТД26-296/11.03.2015 г.

Кандидатът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва:

- Ключов експерт №1 „Ръководител на екип”: арх. Диана Петкова Иванова. Посочени данни за компетентност: Магистър – архитект, ППП № 01910 от КАБ, с договор за управление на Урбано ЕООД.
- Ключов експерт №2 ”Недвижимо културно наследство”: арх. Мария Иванова Каразлатева. Посочени данни за компетентност: Магистър –архитект, ППП № 00894 от КАБ, Удостоверение по чл.165 от ЗКН № 09-00-200/2011 г. МК. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
- Ключов експерт №3 „Социално-икономически прогнози и стратегическо планиране”: Илия Димитров Копралев. Посочени данни за компетентност: Магистър – икономо-географ. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
- Ключов експерт №4 „ГИС за ТУП”: Светлозар Красимиров Благоев. Посочени данни за компетентност: Магистър – геодезист, Удостоверение по чл.165 от ЗКН № У-8/2015г. МК. С договор за управление с Геоцентър ЕООД.
- Ключов експерт №5 - „Комуникационно – транспортни схеми”: Снежанка Владова Гергова. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по пътно строителство, ППП № 01888 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*

- Ключов експерт №6 „ВиК”: инж. Надежда Стоичкова Крачунова. Посочени данни за компетентност : Магистър – инженер по ВиК, ППП № 06136 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
 - Ключов експерт №7 „Електроснабдяване и съобщения”: инж.Живко Кирилов Бедров. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по електроснабдяване и телекомуникация, ППП № 06247 от КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
 - Ключов експерт №8 „Газификация”: инж. Валентин Николаев Десев. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по промишлена топлотехника, ППП № 01504 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
 - Ключов експерт №9 „Зелена система и отдих”: Пенчо Кръстев Добрев. Посочени данни за компетентност: Магистър – ландшафтен архитект, ППП № 04131 по ЗКАИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
 - Ключов експерт №10 „Геология”: инж.Иван Минев Минев. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер –хидрогеология и инженерна геология, ППП № 06440 КИИП. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
 - Ключов експерт №11 „Екология и биоразнообразие”: инж.Лазар Венеций Петрунов. Посочени данни за компетентност: Магистър – еколог. Подал ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.*
2. ЕЕДОП за «ГЕОЦЕНТЪР» ЕООД - гр.София., чрез представляващия го по закон: Светлозар Красимиров Благоев. В ЕЕДОП е даден отговор „ДА“ на въпроса: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка

заедно с други икономически оператори“ и е посочил членовете на сдружението, за които са представени отделни ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.* Определен обхвата на дейности, които ще изпълнява като член на Участника: „Разработване на част ГИС и техническо оформление. Посочен е представляващия, като определен да заеме позиция на Ключов експерт №4 в екипа.

3. ЕЕДОП за «УРБАНО» ЕООД - гр.София., чрез представляващия го по закон: Диана Петкова Иванова. В ЕЕДОП е даден отговор „ДА“ на въпроса: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“ и е посочил членовете на сдружението, за които са представени отделни ЕЕДОП. *В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.* Определен обхвата на дейности, които ще изпълнява като член на Участника: „Разработка на част Организационна, архитектурна и екологична“. Посочен е представляващия, като определен да заеме позиция на Ключов експерт №1 в екипа:

След осъщественото разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

РЕШИ:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД – 05 - 437/16.12.2016 г. за провеждане на процедура по чл. 18, ал.1, т.12, публично състезание по реда на чл.178-181 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № РД - 05 – 414/22.11.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08-00-132/15.12.2016 г., с ID 00035-2016-0010 в регистъра на АОП и с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КОСТИНБРОД“.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, кандидатът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото/тите лице/а,

ако то/те неотговаря/т на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение.

4. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Кандидат №4 «ПРОАРХ» АД – София, с Оферта №08-00-132/4 от 15.12.2016 г. на подадена в 14,35 ч.

Оферта № 08-00-132/4 от 15.12.2016 г. на «ПРОАРХ» АД – София е подадена в 14,35ч.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор в папка. Констатации по представените документи.

1. Опис на представените документи – Образец №3, съответстващ с наличните.
2. ЕЕДОП на участника.
3. Декларации, по чл.65 от ЗОП – 11 броя от 11 броя ключови експерти.,
4. Декларация Образец №8 – 1 брой, №9 – 1 брой, №10 – 1 брой, №12 – 1 брой, образец №2а – 1 брой, №2б – 1 брой, №2в – 1 брой, №5 – 1 брой
5. Списък – образец №6 и образец №7, .
6. Референция – 1 брой.

По отношение ЕЕДОП

ЕЕДОП за «ПРОАРХ» АД – София, чрез представляващите го по закон: изпълнителен директор Мая Димитрова Йовчева-Гетова, председателят на Съвета на директорите арх. Христо Пенчев Пенчев и член на съвета на директорите Милка Матева Чолакова. Посочени данни за Застрахователна полица: „Професионална отговорност”. **В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.** Посочени са експерти, които са в трудови правоотношения с Кандидата за сформиране на екип.

- Информация, относно използването на капацитета на трети лица: НЕ.

Основания за изключване. Критерии за подбор: Технически и професионални способности:

Кандидатът е посочил изпълнение на 1 брой услуги по изготвяне на ОУПО на община Ямбол, на стойност ^{сметката} 00 лева и завършили през 2016 г., удостоверено с Референция № 2801-20088 от 11.11.2016 г. Изпълнението не е изцяло в определения 3 годишен времеви обхват. В Представен Списък на услугите – Образец № 6, се дава яснота за съответствие на изпълнените и посочени услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка, а в ЕЕДОП е посочена начална дата за изпълнение на същите извън периода определен от Възложителя, Участникът има възможност да конкретизира изпълнението на посочените услуги в обем и стойност само за определения период от 3 години преди подаване на офертата. Представеното доказателства за посочените в Списъка услуги -1 брой, доказва периода на приключване, в изискуемия период.

Кандидатът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва:

- Ключов експерт №1 „Ръководител на екип“: арх. Петър Иванов Диков. Посочени данни за компетентност: Магистър – архитект, ППП № 02444 от КАБ.
- Ключов експерт №2 ”Недвижимо културно наследство“: арх. Мария Иванова Каразлатева. Посочени данни за компетентност: Магистър –архитект с Удостоверение по чл.165 от ЗКН № 09-00-0200/2011 г. МК.
- Ключов експерт №3 „Социално-икономически прогнози и стратегическо планиране“: Пенка Богданова Митева. Посочени данни за компетентност: Магистър – по „география“ – географ-иконом.
- Ключов експерт №4 „ГИС за ТУП“: Мария Михайлова Новакова. Посочени данни за компетентност: Магистър по „математика и механика“ и допълнително обучение по „Приложение на ГИС в УП и РР“.
- Ключов експерт №5 - „Комуникационно – транспортни схеми“: Мариана Генчева Иванова. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по транспортно строителство, ППП № 06707 КИИП.
- Ключов експерт №6 „ВиК“: Васил Антонов Тодоров. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер по ВиК, ППП № 06447 КИИП.
- Ключов експерт №7 „Електроснабдяване и съобщения“: инж. Надка Валентинова Кирилова. Посочени данни за компетентност: Магистър – инженер, ППП № 05536 от КИИП.

- Ключов експерт №8 „Газификация“: инж. Розен Иванов Янков. Посочени данни за компетентност: Магистър – машинен инженер със специалност „Промислена топлотехника“, ППП № 06312 КИИП.

- Ключов експерт №9 „Зелена система и отдих“: ландш. арх. инж.Калинка Цветанова Станкова. Посочени данни за компетентност: Магистър – ландшафтен архитект, ППП № 04068 КАБ.

- Ключов експерт №10 „Геология“: инж. Росен Рангелов Нанкин Посочени данни за компетентност: Магистър със специалност „инженерна геология“, ППП № 41225 КИИП.

- Ключов експерт №11 „Екология и биоразнообразие“: Кирил Веселинов Василев. Посочени данни за компетентност: Магистър по специалност „ботаника“

С изключение на констатациите и направените забележки по-горе, представените от участника документи относно лично състояние и критериите за подбор отговарят на изискванията на възложителя и не се констатират несъответствия.

След осъществено разглеждане на документите от офертата относно лично състояние и критериите за подбор на кандидата за участие в процедурата и във връзка установените несъответствия и/или нередовности, комисията,

РЕШИ:

На основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, с публикация в «профила на купувача» и в деня на публикацията и с писмо по факс или на електронна поща с приложение да се изпрати протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, удостоверяващ заседанията на комисията, назначена със Заповед № РД – 05 - 437/16.12.2016 г. за провеждане на процедура по чл. 18, ал.1, т.12, публично състезание по реда на чл.178-181 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № РД - 05 – 414/22.11.2016 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08-00-132/15.12.2016 г., с ID 00035-2016-0010 в регистъра на АОП и с предмет: „ИЗРАБОТВАНЕ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КОСТИНБРОД“.

На основание чл.54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, в срок от пет работни дни, от получаване на настоящия Протокол, кандидатът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия в офертата. Кандидатът може да замени третото/тите лице/а, ако то/те неотговаря/т на изискванията на възложителя, когато това не води до промяна на Техническото предложение.

5. За Документи за лично състояние и критерии за подбор на: Кандидат №5 - ДЗЗД «УСТОЙЧИВОСТ КОСТИНБРОД 21»,

Подадена Оферта № 08-00-132/5 от 15.12.2016 г. на ДЗЗД «УСТОЙЧИВОСТ КОСТИНБРОД 21», подадена в 16,10 ч.

Участникът е представил следните документи относно личното състояние и критериите за подбор: Класьор с документи, съдържащ – ЕЕДОП на участника и съставляващите го фирми – 4 броя, ЕЕДОП на трети лица – 9 броя, Декларации по образци, Списък на персонала и Договор за ДЗЗД. Констатации по представените документи.

1. Опис на представените документи – Образец №3, Описани и не са представени: Списък Образец №6 (Списък на услугите) Кандидатът може да представи липсващия списък Образец №6, изискуеми, съобразно условията в Раздел II.3 от Документацията на стр.14 и стр.16. и Раздел III.1.3 от Обявлението.(във вр. чл.64, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОП).

2. Документ, удостоверяващ първото състояние основание за създаване на обединението от 06.12.2016 г.

3. ЕЕДОП на участника и съставляващите го фирми – 4 броя.

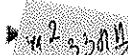
4. ЕЕДОП на трети лица – 9 броя

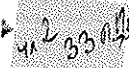
5. Декларации, по чл.65 от ЗОП – 3 броя,

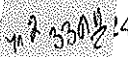
6. Декларация Образец №8 – 3 брой, №9 – 3 броя, №10 – 3 броя, №12 – 5 броя, образец №2а – 3 броя, №2б – 3 броя, №2в – 3 броя, №5 – 3 броя.

7. Списък – Оразец №7,

Участници в обединението ДЗЗД «УСТОЙЧИВОСТ КОСТИНБРОД 21»:

1. „АЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК: 200472212, с адрес в гр.София, жк Овча Купел №1 бл.421 вх.А ет.8 ап.28, представлявано от управител: ЗОРНИЦА БОРИСОВА ЯНЕВА, ЕГН: 773, определен за Водещ партньор,

2. „ПРОИНФРАКОНСУЛТ” ООД, ЕИК: 175250926, с адрес в гр.София, ПК 1142, бул.Васил Левски №50, ет.1, с лице за контакт: Юлия Симеонова, Спиридонова, тел.0888887872, e-mail: Julia_spiridonova@mail.bg, представлявано от управителя: Славейко Христов Шишков, ЕГН: 47, с адрес в гр.София, бул. Васил Левски №50, тел. 02 9807052, e-mail: pic_off@abv.bg,

3. „АТМ” ЕООД, ЕИК: 010700442, с адрес на седалище от ТР в Община Столична; ПК 1000; гр. София; район Оборище; ул. Шипка №25, и пощенски адрес от оферта: в гр.София, 1164, ул.”Цанко Церковски” №3, представлявано от Ивайло Василев Мишев, ЕГН: 40, тел. 028661118, 0878663369, e-mail: office@studioatm.com, www.Studioatm.com.

По отношение ЕЕДОП:

1. ЕЕДОП за ДЗЗД «УСТОЙЧИВОСТ КОСТИНБРОД 21», чрез представляващия го по договор за ДЗЗД: Зорница Янева. В ЕЕДОП е даден отговор „НЕ“ на въпроса: „Икономическия оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори“, което се различава от легитимацията му по договор за ДЗЗД. *Не са посочени членовете на сдружението в Раздел А „Информация за икономическия оператор“ на Част II от ЕЕДОП. В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът не е попълнил Раздел В, т.16 от ЕЕДОП. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни частите със забележки.* Представен отделен ЕЕДОП за членовете на сдружението: 1. „АЗ Инженеринг ЕООД“, 2. „ПРОИНФРАКОНСТУЛТ“ ООД, 3. „АТМ“ ЕООД. Посочен е експерт, който е ангажиран с договор с член на сдружението, в конкретност Ключов експерт №3 и ЕКСПЕРТИ за сформирание на екип, по конкретно: Ключови експерти №1, №2, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11 и двама допълнителни експерта. Посочените ключови експерти, без №5: Елза Цветанова Романова са представили отделни ЕЕДОП. За Ключовите експерти в Общия ЕЕДОП, освен за №3 не е определено правоотношението. За допълнителните експерти, няма данни в Списък образец №7. За същите не са представени ЕЕДОП. Намериха се данни за допълнителните експерти в ЕЕДОП на член на ДЗЗД, а именно АЗ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД, като не е уточнено правоотношението с тях, но с оглед незадължителния характер за тези експерти, комисията няма изисквания спрямо легитимацията им. *Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни в тази част.* Ако Ключов експерт №5 Елза Цветанова Романова е трето лице за кандидата, да се представи ЕЕДОП от същата. Подадения ЕЕДОП от кандидата не е подписан на мястото за подпис на страница 31. Да се представи коректно подписан ЕЕДОП за ДЗЗД.

Основания за изключване. Критерии за подбор: Технически и професионални способности:

Кандидатът не е представил Списък – Образец № 6 и в ЕЕДОП на кандидата не са посочени данни за технически способности в Раздел В, т.16 от ЕЕДОП. В тази част са

попълнение ЕЕДОП на членовете на сдружението-кандидат в процедурата. От данните в техните ЕЕДОП, се установи, че:

Водещия партньор „АЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, не посочил изпълнение на услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка.

Партньор „ПРОИНФРАКОНСУЛТ“ ООД, е посочил изпълнение на 2 броя услуги в 3-годишния период, определен от възложителя, за Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр.Елхово и на гр.Тутракан, включващи дейности, сходни с предмета на поръчката на стойност общо 336 00 лева. Посочени са доказателства за посочените в ЕЕДОП услуги –електронни адреси, линкове на публикации в аоп, като разпечатки от същите не са приложени. Възложителят изрично е указал в документацията, че доказателства се представят преди подписване на договор с изпълнителя, поради което комисията не ги изисква.

Партньор „АТМ“ ЕООД, не е посочил изпълнение на услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка.

Не е представен Списък на услугите – Образец № 6, който да дава яснота по съответствие на изпълнените и посочени услуги с предмет и обем, сходни с тези на обществената поръчка. В ЕЕДОП на кандидата, също не са посочени такива данни.

Кандидатът е представил екип с образователна и професионална квалификация, както следва:

- Ключов експерт №1 „Ръководител на екип“: арх. Жоржета Рафайлова Василева - Сребрекова. Посочени данни за компетентност: Магистър по архитектура и градоустройство. **Не са предоставени данни за ППП, за 2016 г., каквото е изискването на възложителя за заемане на позицията. Подаден е отделен ЕЕДОП. В него е посочено в раздел: А Годност: „Член на КАБ с пълна проектантска правоспособност” и общ електронен адрес на КАБ.** Не са посочени данни за изпълнение услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката в т.1б от Раздел В „Технически и професионални способности”, а в т.б на същия раздел са посочени изпълнение на услуги по проекти в областта на пространственото планиране в период от повече от 30 г. и като ръководител на екип за Изработване на на План за развитие Столична община 2014-2020, През 2013-2014 г., Ръководител на проект по ОПАК за изработване на последваща оценка на ОПР на СО и предварителна оценка на ОПР на СО 2014-2020 г., Изработване на ИПГВР на София 2014-2020 г. и други услуги в периоди преди 3 годишния период, определен от възложителя. **В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Кандидатът може да представи нов ЕЕДОП с коректно попълнени данни частите със забележки.**

- Ключов експерт №2 ”Недвижимо културно наследство”: арх. Стела Иванова Дулева. Посочени данни за компетентност: Магистър по архитектура и градоустройство, Удостоверение по чл.165 от ЗКН № 09-00-35/2013 г. МК. Представен ЕЕДОП . **В ЕЕДОП не е попълнена графа: «Референтен номер на досието.....» от раздел I. Не са посочени данни за изпълнение услуги с предмет, сходен с предмета на поръчката в т.1б от Раздел В „Технически и професионални способности”, а в т.б на същия раздел са посочени**