

Протоколът, отразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-139/10.04.2017г. на Кмета на община Костинброд – Трайко Андреев Младенов, е утвърден на 12.04.2017г.

Утвърдил:

Трайко Андреев Младенов
Кмет на Община КОСТИНБРОД

Община - КОСТИНБРОД
СОФИЙСКА ОБЛАСТ
гр. Костинброд, Ул. "Скряп" №7
Регистрационен индекс и дата:

08-00-41 / 12.04.2017г.

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет:

Днес, 10.04.2017 г. в 18:00 часа в заседателната зала на община Костинброд се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-05-139/10.04.2017г. на Кмета на община Костинброд – Трайко Андреев Младенов, със задача: разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Разработване на прединвестиционни проучвания, свързани с изграждане на инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоразградими битови отпадъци и инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци, включително за определяне на броя и вида на необходимото оборудване и съпътстваща инфраструктура на територията на община Костинброд“, с номер на Обявата 9062727 от дата 27.03.2017 г., в следния състав:

Председател: Добри Тодоров Кондов – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП в АОП с № ВЕ-284;

и членове:

1. Елица Димитрова Варданова - Тошева – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП в АОП с № ВЕ-1615;
2. Мадлена Радкова Радославова – външен експерт от списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП в АОП с № ВЕ-1614;

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 18:00 часа служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ПЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 2 (два) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в първоначално обявения срок - до 17:00 часа на 04.04.2017г. са постъпили две оферти, поради което в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 17:00 часа на 10.04.2017г. В удължения срок не са постъпили оферти като съгласно чл. 188, ал. 3 от ЗОП комисията следва да разгледа и оцени получените оферти независимо от техния брой. За участие в настоящата обществена поръчка до крайния срок - 17:00 часа на 10.04.2017г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕС-Енерджи Проект“ ЕООД	04.04.2017 г.	09:49 часа	08-00-41/1
2.	„Геококонсулт“ ДЗЗД	10.04.2017 г.	15:59 часа	08-00-41/2

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха представители на участниците във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява или други лица по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Радостанина Недялкова Тодорова-Гачева – управител на „Геококонсулт“ ДЗЗД;
2. Татяна Димитрова – служител в „Геококонсулт“ ДЗЗД;
3. Соня Христова - служител в „Геококонсулт“ ДЗЗД.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ЕС-Енерджи Проект“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение, съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ – „д“ от ППЗОП и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **67 000,00 (шестдесет и седем хиляди лева) лева без ДДС**, разпределени, както следва:

- Дейност 1 – 33 500,00 лева, без включен ДДС;
- Дейност 2 – 33 500,00 лева, без включен ДДС.

2. Участник № 2 „Геоекоконсулт“ ДЗЗД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и касаещи заявяването на участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение, съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ – „д“ от ППЗОП и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **64 212,00 (шестдесет и четири хиляди двеста и дванадесет) лева без ДДС**, разпределени, както следва:

Дейност 1 – 32 106,00 лева, без включен ДДС;

Дейност 2 – 32 106,00 лева, без включен ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „ЕС-Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795:

Участникът е представил заявление за участие по образец с информационен лист; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС; списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката; Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП; списък на услугите, изпълнени от участника през

последните 3 години заедно с удостоверения за предоставените услуги; техническо предложение съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „в“ – „д“ от ППЗОП, както и ценово предложение.

Констатации от извършената проверка:

1) Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени. Комисията, счита че с представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията на възложителя за личното състояние, техническите и професионални способности на възложителя.

2) Участникът е представил Техническо предложение, чието изложение е описано по-долу:

1. АНАЛИЗ

Участникът е представил Програма за изпълнение на обществената поръчка. Представен е Анализ на целите, дейността, под-дейностите и резултатите. Представено е детайлно описание на Дейност 1: Изготвяне на прединвестиционно проучване (ПИП) за компостиращата инсталация и съпътстващата я инфраструктура и Дейност 2 Изготвяне на прединвестиционно проучване (ПИП) за инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и съпътстващата я инфраструктура. Предложени са подходи и методи при изпълнение на дейностите за постигане на резултатите по поръчката. Участникът е предложил подходи, инструменти и методи за изготвяне на прединвестиционните проучвания. Предложена е методология и мерки и средства за изпълнение на задачите и организация на работата. Предложени са алтернативни и помощни методи. Изброени са нормативните изисквания, стандарти, наръчници и указания.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

В техническото си предложение, Участникът е представил разпределение на задачите, срокове за изпълнение, задължения и отговорности на членове на екипа. Разпределението по дейности, отговорни лица и време за изпълнение е показано в таблица.

Схематично е представена йерархичната подчиненост и обмяна на информация между Възложителя и Изпълнителя, както и членовете на екипа. Описани комуникационните връзки и линиите на взаимодействие, представен е вътрешния контрол и мониторинг. Представени са предпоставки за получаване на достоверна информация, предложени са контролни механизми за постигане на качество и удовлетвореност от страна на Възложителя.

Изводи:

С оглед направената от Комисията преценка за съответствие на техническото предложение на Участника с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка, се наложиха следните изводи относно предложението:

Относно Т01 – Анализ

Представената програма за изпълнение на поръчката съответства на Техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Направен е цялостен анализ на целите, дейностите и резултатите, които трябва да бъдат постигнати. Описани са методи и подходи, които ще се прилагат при изпълнението на всички дейности/под-дейности, гарантиращи постигане на съответните резултати. Логически обвързани и подробно описани са дейностите/под-дейностите, тяхната последователност и начин на изпълнение. Предложението е обвързано с приложимите нормативни изисквания, стандарти, наръчници и указания.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждат по под-показател TO1 - 60 /шестдесет/ точки.

Относно TO2 – Разпределение на задачите

Разпределението на задачите и предложената организация на работата е съобразно Техническата спецификация и идентифицираните от участника дейности/под-дейности, определени са срокове за изпълнението им.

Предложен е план за изпълнение на поръчката, който е логически и взаимосвързан с предложената Програма. Предвиден е допълнителен човешки ресурс.

Участникът е предложил линии на взаимодействие вътре в екипа, както и с Възложителя. Показана е йерархичната подчиненост в организационната структура, комуникационните връзки между отделните заинтересовани страни и членовете на екипа, както и начина на обмен на информация. Представени начините на докладване вътре в екипа.

С оглед така представеното техническо предложение и направения от Комисията анализ, на участника се присъждат по под-показател TO2 - 40 /четиридесет/ точки.

Съгласно изложените мотиви, оценката на участник №1 е 100 /сто/ точки.

2. Участник № 2 „ГеоЕкоконсулт“ ДЗЗД:

1) Проверката на комисията установи, че участникът е регистриран в регистър БУЛСТАТ с № 176585657. Съдружници в обединението са: Мария Недялкова Тодорова и Радостина Недялкова Тодорова-Гачева. Управители на обединението са посочените лица. Комисията констатира, че участникът не е представил договор за обединение, съобразно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие:

„В случай че участникът участва като обединение (или консорциум), което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, следва да представи копие от учредителен акт, споразумение и/или друг приложим документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- правата и задълженията на участниците в обединението;*
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;*
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.*

Не се допускат промени в състава на обединението след крайния срок за подаване на офертата, както и промени във вътрешното разпределение на дейностите между участниците в обединението“.

2. Като услуга, сходна с предмета на поръчката, е декларирана услуга с получател на услугата „Асарел Медет“ АД. Настоящата комисия, счита че цитирания предмет на услугата не съответства на изискванията на възложителя, които са: „Под „услуга, сходна с предмета на поръчката“, следва да се разбира услуга по изготвяне на прединвестиционно проучване за инсталации за третиране на отпадъци“.

3. Комисията, счита че и четиримата декларирани от участника експерти в Образец № 11 не съответстват на изискуемия от възложителя специфичен опит. Изискванията на Възложителя са:

„Експерт „Управление на отпадъците“

Специфичен опит в областта на управление на битови отпадъци - разработване на програми и/или планове за управление на отпадъци, в т.ч. битови отпадъци и/или управление на системи за управление на битови отпадъци;

Експерт „Компостиращи инсталации“

Специфичен опит в областта на прединвестиционно проучване и/или проектиране и/или строителството на инсталация за третиране на отпадъци и/или дела за битови отпадъци;

Експерт „Инсталации за предварително третиране на битови отпадъци“

Специфичен опит в областта на прединвестиционно проучване и/или проектиране и/или строителството на инсталация за третиране на отпадъци и/или дела за битови отпадъци;

Експерт „Финанси“

Специфичен опит в областта на финансовия анализ и/или анализ „разходи-ползи“.

Настоящата комисия, единодушно взе решение, че не следва да изисква допълнителни документи от участника поради обстоятелството, че техническото предложение на същия не съответства на изискванията на възложителя и същия е отстранен на горното основание. Представянето на допълнителни документи не може да санира пороците в техническото предложение на участника.

2) Участникът е представил Техническо предложение, чието изложение е описано по-долу:

1. АНАЛИЗ

В рамките на техническото си предложение е представил предложение за изпълнение на Дейност 1. Изготвяне на прединвестиционно проучване (ПИП) за компостиращата инсталация и съпътстващата я инфраструктура и Дейност 2. Изготвяне на прединвестиционно проучване (ПИП) за инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и съпътстващата я инфраструктура. Представено е описание на дейностите, начините им на изпълнение, описан е очаквания резултат, целите на обществената поръчка. Предложено е съдържание на прединвестиционните проучвания. Изброена е приложимата нормативна уредба. Изброени са индикаторите за резултат и индикаторите за изпълнение.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ЗАДАЧИТЕ

В техническото предложение на Участника не се съдържа елемент Разпределение на задачите.

Изводи:

С оглед направената от Комисията преценка за съответствие на техническото предложение на Участника с предварително обявените условия на възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка, се наложиха следните изводи относно предложението:

Съгласно изискванията на методика за оценка на офертите, предложението за изпълнение на поръчката трябва да съдържа Програма, включваща най-малко следните елементи:

- ↗ Анализ на основната цел, дейностите и резултатите, посочени в Техническата спецификация.
- ↗ Разпределение на задачите, съобразно дейностите от Техническата спецификация, със съответните срокове, посочени са задълженията и отговорности на всеки член на екипа.

В предложението на Участника не е представен елемент Разпределение на задачите, съобразно дейностите от Техническата спецификация, със съответните срокове, посочени са задълженията и отговорности на всеки член на екипа.

Предвид описаното фактическо основание и на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен.

Комисията обективира в настоящия протокол, че проверката за благоприятност на предложението на участник по чл. 72 от ЗОП е неприложимо в настоящата поръчка, тъй до етап оценка на ценовите предложения е допуснат един участник.

След извършване на оценката на техническите предложения на участниците, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка, съобразно утвърдената Методика за комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = ТО \times 60\% + ФО \times 40\%$$

№	Участник	ТО - Техническа оценка на офертата	Предлагана цена	Благоприятност на предложението спрямо ср. на ост. уч. в %	Брой точки по ФО	КО= ТО x 60% + ФО x 40%
---	----------	---	--------------------	--	---------------------------	-------------------------------------

2	„Ес-Енерджи проект“ ЕООД	60,00 т.	67 000,00	неприложимо	40,00	100,00
---	-----------------------------	----------	-----------	-------------	-------	--------

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

В резултат на извършената работа на комисията, описана по-горе и като взе предвид критерия за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“ комисията извърши класиране на участниците на обществена поръчка с предмет: „„Разработване на прединвестиционни проучвания, свързани с изграждане на инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоразградими битови отпадъци и инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци, включително за определяне на броя и вида на необходимото оборудване и съпътстваща инфраструктура на територията на община Костинброд“, с номер на Обявата 9062727 от дата 27.03.2017 г., както следва:

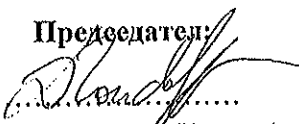
1-во място „Ес-Енерджи проект“ ЕООД;

В резултат на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Разработване на прединвестиционни проучвания, свързани с изграждане на инсталация за компостиране на разделно събрани зелени и/или биоразградими битови отпадъци и инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци, включително за определяне на броя и вида на необходимото оборудване и съпътстваща инфраструктура на територията на община Костинброд“, с номер на Обявата 9062727 от дата 27.03.2017 г., както следва:

Участник № 1 „Ес-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450750


Настоящият протокол се подписа на 12.04.2017г. от членовете на комисията, както следва:

Председател:


.....
(Добри Тодоров Кондов)

Членове:

1. 
.....
(Елица Димитрова Варданова - Тошева)

2. 
.....
(Мадлена Радкова Радославова)

Настоящият протокол се предаде за утвърждаване на възложителя на 12.04.2017г.