



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област  
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул.„Охрид“ №1, тел.:0721 68701, Fax: 0721 68777  
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: obshtina@kbrod.net

ISO 9001:2008

Certificate № QS – 3999 III

Приложение към Докладът по чл.103, ал.3 от ЗОП от 05.05.2017 г., отразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-166/10.05.2017 г. на възложителя Трайко Андреев Младенов - кмет на община Костинброд е представен за утвърждаване на 05.05.2017 г. и е утвърден на 05.05.2017 г.

**ПРОТОКОЛ № 4**  
Закрито заседание

Трайко Младенов  
Кмет на община Костинброд

**Днес:** 29.05.2017 г., в 9,30 ч., на адрес в гр. Костинброд, ул «Охрид» №1, работен кабинет №26 на общинска администрация Костинброд,

Продължи работата на комисия, назначена комисия, назначена със Заповед № РД – 05 – 166/10.05.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при провеждане на процедура по чл. 18, ал.1, т.12, публично състезание по реда на чл.178-181 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № РД - 05 – 131/10.04.2017 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08-00-45.1/10.04.2017 г. с ID 00035-2017-0004 в регистъра на АОП, с предмет: „Изграждане, основен и текущ ремонт, рехабилитация и свързаното с тях проектиране и благоустрояване на уличната и общинската пътна мрежа, тротоари и настилки на територията на община Костинброд” с идентификатор ОП 2017-4 и публикации в профила на купувача: <http://kostinbrod.bg/archives/10621>, в състав:

**Председател:** Снежана Иванова за Трендафилова – магистър по специалност „право”, правоспособен юрист, експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП с ID BE-1411,

**Членове:** 1. инж. Пламен Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство”; на длъжност при възложителя – „главен инженер”.

2. Анита Иванова – магистър по икономика, на длъжност при възложителя „началник отдел ФСД”,

3. инж. Мая Иванова – строителен инженер по специалност „Пътно строителство” външен експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП, BE 636

4. Сашка Владимировна – средно специално със професионална квалификация „Строителство и архитектура”, на длъжност при възложителя – главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство”,

**Председателят**, откри заседанието. Констатира, че комисията е в редовен състав и няма пречки, които да възпрепятстват работата на комисията.

**Поставената задача на комисията е:** разглеждане и преценка на допуснатите оферти за съответствие с предварително обявените условия и оценяване на допуснатите до участие по показателите различни от Ценовото предложение.

**I. Резултати от анализа на техническите оферти на допуснатите до този етап участници:**

1. **За Участник №1 «Мегаинвест – Холд» ЕООД, ЕИК: 109514979 с Оферта № 08-00-45/1 от 09.05.2017 г.:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа: Техническа оферта по образец №3 от документацията, съдържащо следните предложения:

- Срок за стартиране на дейностите 10 КАЛЕНДАРНИ ДНИ, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението.
- гаранционни срокове за изпълнени строително-монтажни и ремонтни работи са в съответствие с минималните такива, посочени в Наредба № 2/ 31.07.2003 г. по чл. 160, ал. 3 от ЗУТ:

-При основен ремонт/рехабилитация на улици и общински пътища – 12 месеца

-При реконструкция на улици и общински пътища – 12 месеца

-При текущ ремонт (изкъриване) на настилка на улици и пътища –12 месеца

1. Работна програма отразяваща последователността и взаимосвързаността на дейностите.

- Съществуващото положение е показано от предоставените видове дейности от Възложителя.

- Подготвителните работи са указани като 1 етап . Те включват: *Подготвителен период* - от влизане в сила на договора до първото възлагателно писмо. Той включва предаване/приемане възлагателни писма, действия по откриване СМР, разчистване строителна площадка, действия по безопасни и здравословни условия на труд и др. *Организация на площадките, на офиси и инсталации* -предвижда се приобектов офис на ул. „Ломско шосе“244 в гр.Костинброд, оборудван обектов офис и ползване на оборудвана техническа лаборатория. Организира се човешкия ресурс – техническо ръководство и изпълнителски състав. Осигуряват се машините и оборудването – в собствена база на ул. „Ломско шосе“ в гр.София за поддръжка и ремонт; има възможност за увеличаване на техниката, но никъде не е указано дали минимално изискващата се от Възложителя е на лице. Осигуряват се материали за изпълнение на поръчката. Съгласуване с възложителя за ползване на депа за строителни отпадъци. Съгласуване на временната организация на движението с КАТ. Участникът оферира организацията на ношуване на ползваните в СМР дейности машини и техника да ношуват в „уширения на трасето с осигурена лицензирана охрана. *Това предложение на участникът е неподходящо, поради несъобразяване със спецификата на терена и комуникационните-транспортни връзки и трафик в градски условия, където ще се изпълняват дейностите от предмета на поръчката.*

- Геодезически работи – 2 етап. Той включва заснемане на теренната основа на строежа в началото на СМР и геодезически заснемания по време на целия договор.

- Въвеждане и поддържане на временна организация на движението–3 етап Той включва: монтаж на проект, съгласуван от КАТ за временна организация на движението, потписване на протокол за въвеждане ВОД, въвеждане на ВОД по време на строителство.

- СМР – 4 етап. Кандидатът прави разработка по позиции видовете СМР дейности от техническата спецификация. За засегнатите от разработката позиции се посочват организацията на работа – използваната механизация и работна ръка. Установява се обаче, че определената за полване работна ръка е по-малка от броя на механизацията и не е определено за какви дейности е предвидена, съобразно компетентността и за ползването и при изпълнение на конкретните СМР дейности. Несъответствието е по отношение липсата на определени длъжностни позиции от работници за управление на техниката и механизацията предлагана за използване при изпълнение на строителството (Раздел I, дейности 1,2,3,4,5,,6,7,8-21, раздел II, стр.11, стр.13, стр.33 от предложението). *Участникът не предлага организация за изпълнение на строителството, по отношение работната ръка, с което се създава предпоставка за нарушения на Трудовото и Осигурително законодателство и създава несигурност за качеството на изпълняваните дейности от предмета на поръчката като цяло, поради непосочени необходимите квалифицирани работници за управление на механизацията и такива за изпълнение на строителните дейности с ръчен труд.*

- Приемане на извършената работа – 5 етап. Работата се приема с акт 19. Тук са разгледани и гаранционните срокове – 12 месеца за всички видове работи. Фирмата декларира, че в 3-дневен срок ще се отзове за гаранционно обслужване на строежа. Показано е и как ще се действа при съществуващите подземни комуникации и съоръжения.

2. Обяснителна записка.

– Изброени са законовите разпоредби, които ще се съблюдават по време на изпълнение на поръчката. Посочено е техническото ръководство: технически ръководител на обекта, специалист по контрола на качество, специалист по ЗБУТ, инж.геодезист, СЪОБРАЗНО МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Указан е също и персонала за изпълнение на поръчката: шофьори и оператори на пътно-транспортна техника с правоспособност и пътни работници за СМР, по посочената бройка работници в работната програма не е коректна с оглед посочване на по-голям брой техника от броя работна ръка..

– Указано е, че ще се използва техническо оборудване необходимо за изпълнение на поръчката, но пак не се декларира за наличие на минимално изискуемите от Възложителя машини по видове работи.

– Ще осигурят акредитирана строителна лаборатория за задължителните изпитвания на строителните продукти и материали на обекта.

– Имат внедрена система за управление на качеството ISO EN 9001:2008.

– Показани са и основните строителни материали, които ще се използват, техния производител и доставчик. Участникът предвижда ползване на база за производство на необходимите асфалтовобетонни смеси в с. Владо Тричков, Софийска област. При проверка на разстоянието между тази база и мястото на полагане на произведените от там смеси на мястото на изпълнение на обществената поръчка, се установи, че разстоянието е 27 км, за което по данни на АПИ се предвижда време за преминаване по маршрут с автомобил от 26 минути. При анализ на съответствието с изискванията на Техническите правила и спецификации на АПИ от 2014 г., по отношение т.5303.5 за Транспортиране на асфалтови смеси: *„Транспортирането на сместа за дрениращо пътно покритие до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес не трябва да превишава 60 минути”*, комисията счита, че ползването на асфалтови смеси от посочената от участника база е рисковано за качеството им при полагане и от там за качеството на изпълнените с тях дейности от поръчката като цяло, имайки предвид, рисковете от затруднения при трафик от автомобили в специфичния маршрут през Искърското дефиле, които е с изключително много завой и забавят придвиждането по единствения маршрут и при факт, натовареността на транспортната техника-камиони, който също се забавят от разрешената за движение скорост при преминаване в специфичния терен и през намиращите се по протежението му населени места – с. Ромча, гр.Нови Искър, дъга на Околовръстен път на гр.София до община Костинброд за доставяне и полагане на смесите в регламентирания времеви диапазон. Непълнота в предложението е липсата на предложение за доставка и ползване на асфалтовата смес за износващ пласт АС 8 изн. А, което е изрично определено изискване на възложителя от Техническите спецификации и Документацията.

– Показана е стратегия и методология на изпълнението, правила за комуникация между страните, отговорности на ръководителите и състава, управление на рисковете, мерки свързани с опазване на околната среда и въздуха, мерки за безопасен труд.

Мотиви:

От анализа на техническата оферта на Участник «Мегаинвест – Холд» ЕООД се констатира, че тя несъответства на поставените от Възложителя изисквания към изпълнението на поръчката в Техническата спецификация на състезанието, поради наличие на редица несъответствия в предложението на участника, както следва:

1. В офертата са налице противоречия относно организацията и условията по изпълнение на предмета на обществената поръчка, поради това, че в работната програма стр. 4 до 33 стр., участникът правилно е идентифицирал стартиране на изпълнението на дейностите с възлагателно писмо от Възложителя и премането им с приемамо –предавателен протокол, но в Обяснителната записка стр. 33 посочва, като относима за изпълнението Наредба №3от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, която не е относима към предмета на поръчката с оглед на това, че строителните и монтажни работи попадат в условията на чл. 151 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и за тях не се изисква разрешение за строеж. На същата страница в т. 6 е посочен като относим за поръчката и предвиден за спазванс «Единен наръчник на бенефициента за прилагане на

правилата за информация и комуникация 2014-2020», което отново е в противоречие с Техническата спецификация и условията за изпълнение поставени от Възложителя, който е посочил, че поръчката се финансира с капиталови средства на Община Костинброд.

2. В представената от участника работна програма са налице несъответствия в посочените за изпълнение на отделни видове работи (стр.12-30) човешки и технически ресурси, като са посочени по-малък брой човешки ресурси - работна ръка от броя на посочената механизация с оглед на което е видно, че организацията е неточна и некоректна и съответно предложението е неэффективно и невъзможно за изпълнение, чрез предвидените от участника ресурси, с което не се гарантира изпълнението на дейностите от предмета на възлаганата обществена поръчка.

3. Участникът е описал предложената организация и технология за изпълнение на СМР по позициите на техническата спецификация, по липса предложение за изпълнение на дейност «Изкърпване на единични дупки и деформации на настилката с плътна асф.смес с дебелина 4 см. машинно, оформяне с фугорез, почистване, разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване, обкантване и всички свързани с това присъщи разходи», което води до непълнота на офертата му и предложението, което не удовлетворява изискванията на Възложителя с оглед предлагане на частично изпълнение на дейностите предмет на възлагане.

4. Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя към изпълнението на поръчката по отношение на посочените от участника материали с които предлага да изпълни СМР. Предлага да изпълни поръчката (списък и спецификации на материалите на стр. 35-36) с асфалтови смеси: АС 12,5 изп. А 50/70 за износващ пласт, АС 16 бин. Б 50/70 – биндер и АС 31,5 основа Ао 50/70 за основа. Съгласно Техническата спецификация «Поддържане и ремонт на пътни принадлежности» т.15 Доставка и полагане на асфалтова смес за износващ пласт Възложителят е поставил изискване за асфалтова смес АС 8 изп. А, каквато участникът видно не предвижда да използва с оглед на, което предложението му в тази си част е непълно или предлага изпълнение в несъответствие с поставените условия за изпълнение на поръчката.

С оглед изложените мотиви комисията констатира несъответствие на представената от «Мегаинвест – Холд» ЕООД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно :

#### РЕШИ:

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №1 «Мегаинвест – Холд» ЕООД, ЕИК: 109514979 с Оферта № 08-00-45/1 от 09.05.2017 г, на основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща” по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща” не се отваря.

2. За Участник №2 «Трейс – София» ЕАД, ЕИК: 175254451 с Оферта с № 08-00-45/2 от 09.05.2017 г.:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа: Техническа оферта по образец № 3 от документацията, съдържащо следните предложения:

- Срок за стартиране на дейностите 7 КАЛЕНДАРНИ ДНИ, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението.
- гаранционни срокове за изпълнени строително-монтажни и ремонтни работи са в съответствие с минималните такива, посочени в Наредба № 2/ 31.07.2003 г. по чл. 160, ал. 3 от ЗУТ:

- При основен ремонт/рехабилитация на улици и общински пътища 12 месеца
- При реконструкция на улици и общински пътища 12 месеца

- При текущ ремонт (изкъриване) на настилка на улици и пътища - 24 месеца

1. Описание предмета на поръчката – показан съгласно техническата документация. Включени дейности: ремонт на пътища и улици с асфалтова настилка, земни работи и поддръжка на улици на трошокаменна настилка, поддръжане и ремонт на пътни принадлежности, изграждане на улици и проектиране на улици – показани, съгласно техническата спецификация.

2. Описание на необходимите технически и човешки ресурси за изпълнение на поръчката – подробно описани, съответстващи на техническата спецификация.

- Организационна структура на участниците в изпълнението на обекта. Битово обезпечение на персонала в гр.Костинброд – стр.105. Оборудване на офиси в близост до обекта. Подвижна работилница за поддръжка на техниката – стр.107.

А. Ключов персонал: Ръководител екип /Технически ръководител/ – права и задължения, подробно разписани. Отговаря и за цялата документация на обекта – подробно изброена. Технически ръководители по отделните части – права и задължения. Геодезист – права и задължения. Специалист контрол на качеството – права и задължения. Координатор по безопасност и здраве – права и задължения. Технически отдел ПТО – права и задължения. Лаборатория – лаборант асфалтови работи – права и задължения. Работни звена – основни задължения и отговорности.

Б. Разпределение на работната сила и механизация по видове СМР- коректно разпределение на технически и човешки ресурси за всички видове СМР. Работни екипи по видове работи – комплектовани с работна сила и механизация всеки; при необходимост – възможност за допълнителни ресурси. Показан е списък на строителните машини, точно съответстващ на изискванията на Възложителя.

3. Описание на основните видове материали за изпълнение на поръчката – подробно посочени, както и спецификации. Представен е план за използване на материалите производство/ доставка на материали. Ще използват асфалтова база в с.Петърч, което е на територията на мястото на изпълнение на обществената поръчка – община Костинброд и трошачно-сортировъчна инсталация гр.Сливница. Кариерите са „Елисейна“, „Козяк“ и „Пуклина“. Строителната лаборатория е с мобилни възможности. Бетонните и стоманобетонни елементи за пътни работи ще се доставят от местни производители. Показано е транспортирането и съхраняването на материалите и тяхната проверка, изпитване и контрол.

4. Описание на системата за качество, която се прилага при изпълнение на поръчката. - Описани са аспектите на контролните дейности; организацията и управлението; системата за записване и документиране на изпитванията, пробите и проверките; контрола преди започване на строителство; строителната механизация и персонала; одобрение на доставчиците на материали и контрол на съответствието на материалите; складиране и охрана на материалите; описание на плана за използване на материалите; контрол на качеството на влаганите материали; ред за осигуряване качеството на влаганите материали и на извършваните СМР.

5. Технология на изпълнение – технология, технически изисквания към плътната гореща асфалтобетонна смес, сигнализация на пътно-ремонтните работи, проектиране и изграждане на улици и др., мерки за здравословни и безопасни условия на труд, посочени мерки за спазване на изисквания към изпълнението и посочена коректна нормативна уредба относима към предмета на поръчката. Ангажираност за поемане на всички разходи, свързани с вземане на проби – стр.110.

Мотиви:

От прегледа на Техническата оферта на Участник №2 «Трейс – София» ЕАД, се констатира съответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя към изпълнението на предмета на поръчката. Предложението обхваща предвидените за изпълнение дейности, като е предложена коректна технология в съответствие с ПИПСМР и „Техническа спецификация 2014 г.“ на АПИ, представените ресурси технически и човешки са в коректна организация и обезпечават изпълнението, предложените материали за изпълнение са в съответствие с Техническата спецификация, предложението за етапност,

взаимнообвързаност на дейностите, започване, астуване и предаване на изпълнения обект отговарят на условията на поръчката, предвидени са адекватни мерки за контрол на качеството във всички относими аспекти в процеса на изпълнение, предвидени са мерки за спазване на ЗБУТ и опазване на околна среда, посочена е коректна нормативна уредба регулираща предмета на изпълнението. С оглед на изложеното Комисията съответствие е чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно:

#### РЕШИ:

Допуска Участник №2 «Грейс – София» ЕАД до оценка на Техническата оферта, съгласно одобрената в публичното състезание «Методика за оценка на офертите» по критерий оптимално съотношение качество/цена и до етап отваряне на ценовото предложение.

#### 3. За Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа: Техническа оферта по образец № 3 от документацията, съдържащо следните предложения:

- Срок за стартиране на дейностите 10 КАЛЕНДАРНИ ДНИ, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението.
- гаранционни срокове за изпълнени строително-монтажни и ремонтни работи са в съответствие с минималните такива, посочени в Наредба № 2/ 31.07.2003 г. по чл. 160, ал. 3 от ЗУТ:
- При основен ремонт/рехабилитация на улици и общински пътища –24 месеца
- При реконструкция на улици и общински пътища –24 месеца
- При текущ ремонт (изкърване) на пастилка на улици и пътища –24 месеца

Техническото предложение съдържа: Работна програма, която включва :

1. Проектиране – указани са всички необходими части. Подробно е изложена последователността на изпълнение на проектирането по всички отделни части. В част „пътна“ е указано проектиране на мостови и други съоръжения, което не е относимо към предмета на поръчката.

2. Технология на изпълнение на видовете СМР. Кандидатът разглежда основни видове пътни работи поотделно и подробно. За всяка посочва организацията на работа – използваната механизация и материали, но дейностите не са съобразени и формулирани в съответствие с определените от възложителя в техническата спецификация. Показани са различни технологии за запълване на дупки, а не само изисканите от Възложителя в техническата спецификация. Подробно са засегнати разработки по отношение ревизионните шахти и уличните отгоци. Предлага се и изпълнението на маркировката, временната организация на движението и складирането на материали.

3. Ресурсно обезпечаване на поръчката.

- Механизация и оборудване – съответстваща на изискванията на възложителя.

- План за доставка на материали. Участникът предвижда ползване на база за производство на необходимите асфалтовобетонни смеси в с. Долна Диканя. При проверка на разстоянието между тази база и мястото на полагане на произведените от там смеси на мястото на изпълнение на обществената поръчка, се установи, че разстоянието е 53 км, за което по данни на АПИ се предвижда време за преминаване по маршрут с автомобил от 35 минути. При анализ на съответствието с изискванията на Техническите правила и спецификации на АПИ от 2014 г., по отношение т.5303.5 за Транспортиране на асфалтови смеси: „Транспортирането на сместа за дренращо пътно покритие до обекта се извършва с покрити с брезент транспортни средства, като времето за транспортиране на сместа не трябва да бъде повече от 45 минути. Общото време за транспорт и полагане на асфалтовата смес не трябва да превишава 60 минути“, комисията счита, че ползването на асфалтови смеси от посочената от участника база е рисковано за качеството им при полагане и от там за качеството на изпълнените с тях дейности от поръчката като цяло, имайки предвид, рисковете от затруднения при трафик от автомобили в специфичния маршрут през изхода на гр.София, посока гр.Пертик, които е с изключително много завой и забавят придвиждането по единствения маршрут и при факт, натовареността на

*транспортната техника-камиони, които също се забавят от разрешената за движение скорост при преминаване в специфичния терен от с. Долна Дикаря до община Костинброд за доставяне и полагане на смесите в регламентирания времеви диапазон.*

- Характеристики на основните материали - показани са подробно.

- Организационна схема на персонала с ключови длъжности: технически ръководител, отговорник по качеството, координатор по безопасност и здраве.

4. Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

5. Мерки за опазване на околната среда.

6. Мерки за управление на качеството.

7. Програма за управление на риска;

Мотиви:

От прегледа на Техническата оферта на Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, се констатира, несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя към изпълнението на предмета на поръчката, както следва:

1. Предлага за изпълнение дейности, които не са в обхвата на поръчката, например от страница на стр.8 се предлага изпълнение на дейност «изрязване и изкореняване на дървета», на стр. 9 «натоварване на земни маси и изкоп», проектиране и изпълнение на мост и други дейности, които не са в обхвата на поръчката. В същото време липсва разработка за начина на изпълнение на отделните дейности посочени в Техническата спецификация, използваните методи, организация и разпределение на техника, механизация и човешкия ресурс за изпълнение на избраната технология за изпълнение на СМР дейностите, определени от Възложителя.

2. Предлага изпълнение на дейност «Настилка от бетонови плочи с Троотоарни плочи с размер 30/30», което е несъответстващо на изискванията на Възложителя поставени в Техническата спецификация за изпълнение чрез бетонови плочи с размер 40/40/5 (стр. 81).

3. В офертата на участника е описана технология на изпълнение на различни видове работи, но липсва информация за разпределене на ресурсите при изпълнение на отделните работи, липсва информация за предвидения в изпълнението човешки ресурс.

С оглед изложените мотиви комисията констатира несъответствие на представената от Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г. с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно,

#### РЕШИ:

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г. на основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща” по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща” не се отваря.

4. Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД с Оферта № 08-00-45/5/09.05.2017 г.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа: Техническа оферта по образец № 3 от документацията, съдържащо следните предложения:

- Срок за стартиране на дейностите 10 КАЛЕНДАРНИ ДНИ, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението.

- гаранционни срокове за изпълнени строително-монтажни и ремонтни работи са в съответствие с минималните такива, посочени в Наредба № 2/ 31.07.2003 г. по чл. 160, ал. 3 от ЗУТ:

- При основен ремонт/реhabилитация на улици и общински пътища –24 месеца

- При реконструкция на улици и общински пътища –24 месеца

- При текущ ремонт (изкъриване) на настилка на улици и пътнища 24 месеца

Техническото предложение съдържа: 1. Видове СМР и последователност на изпълнение – описани са подготвителни, земни работи /изкопи и насипи с утъпяване/полагане на пътни и асфалтови пластове, полагане бордюри, отводняване, хоризонтална и вертикална маркировка. *Описанието е общо без да третира конкретните изисквания и работи на настоящата поръчка. Направено предложение по част «Отводняване» - стр.85-86. Предложено «Монтиране на стълбове и изграждане на електропровод по технология предписана производителя и отразена в приложен проект», което е неотносимо към предмета настоящата обществена поръчка и удостоверява непознаване на изискванията към изпълнение на определените в Техническите спецификации дейности. Предлага се «Измерване на съществуващите посеци стълбове за заземителни и спомагателни елементи», неотносими към предмета на поръчката.*

2. Организация и подход на изпълнение – съдържа обща част, организация на площадката, трудови ресурси, транспорт и механизация. Описано е стартиране на дейностите след Протокол №2 (относим към обекти от високо строителство) от Наредба №3 към ЗУТ и въвеждане на обекта в експлоатация, съгласно чл. 176, 177 и 178 от ЗУТ. Изброената механизация налична за изпълнението не отговаря на конкретните изисквания на възложителя - посочени са общо валяци, багери, самосвали и т.н., липсва фугорез, като техника предвидена за ползване в изпълнението, както и мобилен компресор с пневматични принадлежности (стр. 89). Предвиден персонал за изпълнение на СМР дейностите: изкопчии, водопроводчици, каналджии, настилкаджии и общи работници. Не са предвидени шофьори и водачи на полваната механизация, с което се създава предпоставка за нарушения на Трудовото и Осигурително законодателство и създава несигурност за качеството на изпълняваните дейности от предмета на поръчката като цяло, поради непосочени необходимите квалифицирани работници за управление на механизацията.

3. Посочени са (стр. 91 -102) мерки за безопасност и здраве при изпълнение на обекта и временна организация на движението, като те са неотносими към предмета на поръчката и противоречат на изискванията на техническата спецификация. Мерките по ЗБУТ касаят обекти от високото строителство и с различен предмет на СМР, отнасят се основно до избягване на рисковете при ползване на скеле, падане от високо, ползване на инструменти неприложими към обектите предмет на поръчката. Предложената временна организация и сигнализация е за обекти с вход и изход, ограда, приобекова канцелария, съблекалня, почивни помещения, склад за инструменти, материали и като посочената маркировка и организация са за обект от високото строителство. Предвиждат се мерки за защита от падане от високо от проектантите с помощта на собствениците и инвеститорите при проектиране на сградите и съоръженията (стр. 96 -102) и други в този обхват, които са извън обхвата на предмета на възлаганата обществена поръчка. Обезопасяването на места, пресичащи се от канали, се предлага да се обезпечи с построяване на мостчета с парапет – стр.92, което е извън предмета на обществената поръчка. Участникът предлага преди започване на земните работи да се запознае с «геоложкия доклад», както и с предписаните мерки за укрепване на изкопа, каквито не съществуват в досието на настоящата процедура и са неотносими към нейния предмет. Участникът прави предложение на стр. 94 за «Монтаж на пластмасови тръби», на стр. 94 за «Вертикален транспорт, който ще се осъществи посредством монтиран КУЛОВ КРАН С МАЧТОВ ПОДЕМТИК», каквато дейност не намира приложение спрямо вида на предвидените в Техническите спецификации СМР дейности.

4. Мерки за осигуряване качество на извършените работи- посочени са принципи. Имат внедрена система за управление на качеството ISO EN 9001:2008.

Мотиви:

От анализа на техническата оферта на Участник№5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД се констатира, че тя несъответства на поставените от Възложителя изисквания към изпълнението на поръчката в Техническата спецификация на състезанието, поради наличие на много на брой и съществени несъответствия в предложението на участника, както следва:

1. Посочените актове и Протоколи по Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, която не са относима към предмета на поръчката с оглед на това, че строителните и монтажни работи попадат в условията на чл.



151 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и за тях не се изисква разрешение за строеж. От друга страна дори започването на дейностите по изпълнение да стартират с протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, то участникът е посочил документа, който е относим за обекти от високото строителство, а не за линейни обекти каквито са предмет на настоящата обществена поръчка.

2. Участникът е направил предложение за изпълнение на дейности, които не са относими към техническата спецификация и предмета на поръчката като цяло. Липсва предложение за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката посочени в техническата спецификация. Участникът е предложил да изпълни дейности по изпълнение, както следва: изкопни работи с посочена технология, насипни работи за изпълнение на подосновен пласт с инертни материали и пътни и асфалтови пластове. Липсва предложение за изпълнение на дейностите: Поддържане и ремонт на пътни принадлежности, Земни работи поддръжка на улици на трошенокаменна настилка, Основен и текущ ремонт, реконструкция и поддръжкана пътища и улици с асфалтова настилка и проектиране на улици, с което офертата е непълна.

3. Описаните мерки за безопасни условия на труда са в несъответствие с поставените в Техническата спецификация изисквания и са неотнoсими към предмета на поръчката. Предлагат се мерки за безопасност при риск от падане от високо, да бъдат реализирани с предвиждания на фаза проектиране на съоръжения за закачане-мрежи и козирки. Н астр.97 - 99 от Техническото предложение е предложена разработка за ползване на «преносим стълби» за довършителни работи и електронитсталации в закрити помещения над 3,5 м. И ползване на скелета като средства за за извършване на СМР в дълбочинни и височинни условия, които са неотнoсими до предмета на поръчката.

4. Предложената временна организация на движението е в несъответствие с Техническата спецификация и е неотнoсима към предмета на поръчката. Сочи се изграждане на огради и трайно заграждане на обекта, като се обсъжда и нуждата от второстепенни пътища. Предлага се технология за изпълнение на дейност «Монтаж на пластмасови канални тръби» чрез загряване, Вертикален транспорт на обекта, извършване на дейност «Канални изкопи на 1,5 метра»(стр.93), които са неотнoсими и неприложими при реализиране предмета на обществената поръчка.

5. Посочена е техника за изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, която не съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация минимална техника за ползване при отделните видове СМР(кулов мачтов кран, техника за изкопи над 1,5 метра, за монтиране на електрически стълбове и електропроводи, ползване на преносими стълби, работни скелета за височинни дейности).

С оглед изложените мотиви комисията констатира несъответствие на представената от Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно :

#### **РЕШИ:**

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД с Оферта № 08-00-45/5/09.05.2017 г., на основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща” по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща” не се отваря.

**5. Участик №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД, ЕИК:175328503 с Оферта № 08-00-45/7/09.05.2017 г.**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа: Техническа оферта по образец № 3 от документацията, съдържащо следните предложения:

- Срок за стартиране на дейностите 10 КАЛЕНДАРНИ ДНИ, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението.
- гаранционни срокове за изпълнени строително-монтажни и ремонтни работи са в съответствие с минималните такива, посочени в Наредба № 2/ 31.07.2003 г. по чл. 160, ал. 3 от ЗУТ;

-При основен ремонт/ рехабилитация на улици и общински пътища – 24 месеца

-При реконструкция на улици и общински пътища – 24 месеца

- При текущ ремонт (изкъриване) на настилка на улици и пътища – 24 месеца

Техническото предложение съдържа: –Деклариране за спазване на законо-нормативната уредба -изброени нормативните уредби посочени в Техническата спецификация. – Работи по ремонт на пътища с асфалтова настилка – само са посочени от документацията. Липсва подробно описание на СМР – технология, материали, механизация, работна ръка. – Земни работи поддръжка на улици на трошенокаменна настилка - само са изброени от документацията. Липсва подробно описание на СМР – технология, материали, механизация, работна ръка. – Поддръжка и ремонт на пътни принадлежности - само са изброени от документацията. Липсва подробно описание на СМР – технология, материали, механизация, работна ръка. –Изграждане на улици - само са изброени от документацията. Липсва подробно описание на СМР – технология, материали, механизация, работна ръка. – Проектиране на улици - само наредбата е указана, като дори не е указана различната ширина.

– Технология на изпълнение – само е посочено, че ще се спазват „Технически правила и изисквания за поддържане на пътищата“ на Национална агенция „Пътна инфраструктура“ от 2009 и „Техническа спецификация“ на Национална агенция „Пътна инфраструктура“ от 2014г. и ПИПСМР - „Правилник за извършване и приемане на строително-монтажните работи“ – раздел „Пътища и улици“. –Изисквания за пътна гореща асфалтобетонова смес – информацията от Техническата спецификация. –Сигнализация на пътно ремонтните работи - информацията от Техническата спецификация. –Изисквания за безопасни и здравословни условия на труд – информацията от Техническата спецификация. – Изисквания към изпълнението - информацията от Техническата спецификация. Така посочените дейности са извадка от Документацията, в конкретност стр.12-20. Участникът не е направил и предложил разработка за организацията, технологията и изпълнение на строителните дейности, определени от възложителя. В техническото предложение, представляващо 8 страници, се съдържа дословно повторение на посочените от възложителя нормативни документи, приложими при изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Мотиви:

От анализа на техническата оферта от Оферта № 08-00-45/7/09.05.2017 г. на Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД се констатира, че то не удостоверява съответствие с изискванията на Възложителя като съдържание и информация. На практика обективни предложение за изпълнение на предмета на поръчката липсва. В офертата се представя в декларативен вид единствено информация за бъдещо поемане на ангажимент за спазване на Техническата спецификация на поръчката. Възложителят не е поставил изисквания за формата и конкретните реквизити на техническите оферти на участниците, но в документацията и образец № 3, като приложение по т.5.2 се изисква „Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и да е съобразено с критериите за възлагане“. Липсва информация за предвидената за използване пътно строителна техника, съгласно минималните изисквания на Възложителя в Техническата спецификация, не са посочени дори подробно, както са в Техническата спецификация предвидените за изпълнение конкретни СМР с оглед на което техническата оферта е непълна и не е съобразена с поставените изисквания и критерии за възлагане. Поради липсата на разработки за предложена технология на изпълнение на отделните 53 броя строителни дейности, заложили като оценяеми в Техническите спецификации от Документацията, не предложена организация на изпълнение на отделните дейности с информация за техническите и човешки ресурси, липса на конкретно представяне на предвидените за влагане строителни материали и начина на доставка и организация и технологии на влагането им, както и непозоваване на документите удостоверяващи качество, мерките за безопасност и здраве по време на изпълнението, липса на методите за изпълнение

на временната организация на движението, липса на начина на организиране на цялостния процес, включително липса на станици на приемане и предаване на обектите и/или всяка относима друга информация, комисията при преценката си за съответствието на офертата на участника с поставените изисквания към изпълнението и Техническата спецификация на поръчката, установява нейното несъответствие.

С оглед изложените мотиви комисията констатира несъответствие на представената от Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно:

#### РЕШИ:

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата **Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД**, ЕИК:175328503 с Оферта № 08-00-45/7/09.05.2017 г., на основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща” по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.

На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща” не се отваря.

**6. За Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД, с водещ партньор «РаТек»ООД**, ЕИК: 201799598, и партньори: 1. «РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН» ЕАД, ЕИК: 131458468, 2. „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 131491257, с Оферта № 08-00-45/8 от 09.05.2017 г.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа: Техническа оферта по образец № 3 от документацията, съдържащо следните предложения:

- Срок за стартиране на дейностите 10 КАЛЕНДАРНИ ДНИ, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението.

- гаранционни срокове за изпълнени строително-монтажни и ремонтни работи са в съответствие с минималните такива, посочени в Наредба № 2/ 31.07.2003 г. по чл. 160, ал. 3 от ЗУТ:

-При основен ремонт/ рехабилитация на улици и общински пътища – 12 месеца

-При реконструкция на улици и общински пътища – 12 месеца

- При текущ ремонт (изкърпване) на настилка на улици и пътища – 12 месеца

Техническото предложение съдържа: 1.Технологични етапи – подготвителни работи и предаване на обекта. 2. Видове работи – изкопи на земни маси, ръчен изкоп, подравняване на почвата с грейдер и уплътняване, изкоп на бетон под плочи, насипи за изграждане на основни пластове, доставка и полагане на асфалтобетонни смеси, редене на бетонови бордюри, направа на настилка от плочки, изграждане и преместване на дъждоприемни шахти и корекция на нивата на съществуващи дъждоприемни шахти. Вижда се, че така показаните работи не са разработени за конкретната поръчка, а по принцип. Те не следват техническите спецификации на Възложителя и не съдържат предложение за посочените в нея видове работи. 3.Комуникация между Възложителя и Изпълнителя. 4. Организация и контрол на качеството - Имат внедрена система за управление на качеството ISO EN 9001:2008. Осигуряват и текущ контрол на материалите. 5.Организация на работната ръка и механизацията. Осигуряват технически ръководител, експерт по качеството, координатор по безопасност и здраве. Механизацията не е показана. 6. Рискове и мерки за предотвратяване – въпреки, че не се изисква от Възложителя на тях е отделено повече внимание, отколкото на техническото предложение. 7.Мерки за намаляване затрудненията на живущите и бизнеса. 8. Околна среда

#### Мотиви:

От анализа на техническата оферта на Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД се констатира, че то не удостоверява съответствие с изискванията на Възложителя, както следва:

1. На страница 1 от приложеното към образец №3 предложение за изпълнение на поръчката, участникът в противоречие с декларираният в образец № 3 срок за стартиране на дейностите 10 календарни дни, считано от датата на получаване, от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране изпълнението посочва, че ще стартира дейностите в срок от 10 календарни след подписване на договора и Протокол 2а, което е в разрез условията на поръчката попадаща в обхвата на чл. 151 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

2. Липсва техническа разработка с предложение за изпълнение на основни дейности от предмета на поръчката, като: всички дейности по Основен и текущ ремонт, реконструкция и поддръжка на пътнища и улици с асфалтова настилка, изпълнение на маркировка, Земни работи поддръжка на улици на трошенокаменна настилка, Поддържане и ремонт на пътни принадлежност- описани са за изпълнение само дейности по монтаж на плочи и бордюри и липса на предложение за проектиране и изграждане на улици, правят офертата непълна и несъответстваща с изискванията на възложителя.

3. Липсва разработка за предвидените за ползване при изпълнението пътностроителна техника и човешки ресурси, както и предвидените за влягане материали. При липсата на тази част от техническата оферта, преценката на комисията относно това, дали е спазено изискването на Възложителя участника дали е представил предложение за изпълнение в съответствие с техническите спецификации и критериите за възлагане, счита за доказано несъответствие с на офертата с изискванията на възложителя.

С оглед изложените мотиви комисията констатира несъответствие на представената от Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно:

#### **РЕШИ:**

Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата **Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД, с водещ партньор «РаТек» ООД, ЕИК: 201799598, и партньори: 1. «РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН» ЕАД, ЕИК: 131458468, 2. „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 131491257, с Оферта № 08-00-45/8 от 09.05.2017 г., на основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.**

#### **II. Списък на допуснатите кандидати и офертите за участие в процедура по ЗОП:**

1. **Участник №2 «Трейс – София» ЕАД, ЕИК: 175254451 с Оферта с № 08-00-45/2 от 09.05.2017 г.**

#### **III. Списък на предложените за отстраняване Кандидати и оферти:**

1. **Участник №1 «Мегаинвест – Холд» ЕООД, ЕИК: 109514979 с Оферта № 08-00-45/1 от 09.05.2017 г.**
2. **Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г.**
3. **Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД с Оферта № 08-00-45/5/09.05.2017 г.**
4. **Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД, ЕИК:175328503 с Оферта № 08-00-45/7/09.05.2017 г.**
5. **Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД, с водещ партньор «РаТек» ООД, ЕИК: 201799598, и партньори: 1. «РАЙКОМЕРС**

КОНСТРУКШЪН» ЕАД, ЕИК: 131458468, 2. „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 131491257, с Оферта № 08-00-45/8 от 09.05.2017 г

IV. Оценка на допуснатия участник №2 «Трейс – София» ЕАД до оценка на техническата оферта, съгласно методиката за оценка на офертите, както следва:

Технически показател – Тп – 1 т. Тп - Сумарен гаранционен срок (ГС) – 1 точка.

$T_p = \Sigma ГС 72 / \Sigma ГС 72 \times 1 \text{ точки} = 1 \text{ точка.}$

Комисията взе решение заседанието за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап участници да се проведе на 01.06.2017 г. от 10: 00 часа в зала в администраивната сграда на Община Костинброд, като председателят в изпълнение на чл.57, ал.3 от ПЗОП, чрез съобщение в профила на купувача датата, ще уведоми часа и мястото на откритото заседание за отваряне на ценовите оферти.

Комисията приключи своята работа, на този етап от изпълнение на задачите по Заповед № РД-05-166/10.05.2017 г. на 29.05.2017 г. в 15,00 часа

Протоколът съдържа всичко 13 броя страници, състави се и се подписа от членовете на комисията, както следва:

Председател: Снежана ~~Трендафилова~~ Трендафилова:

Членове: 1. инж. Пламен ~~Боев~~ Боев:

2. Анита ~~Кръстанова~~ Кръстанова:

3. инж. Мая ~~Богданова~~ Богданова:

4. Сашка ~~Владиминова~~ Владимирова:

Four handwritten signatures are present on the right side of the document, each corresponding to a member of the commission. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized. They are positioned to the right of the names of the members listed on the left.

Гр.Костинброд,

29.05.2017 г., .15,00 часа

Заб. В публикувания Протокол са заличени данни по реда на чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД.