



# О Б Щ И Н А    К О С Т И Н Б Р О Д

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област

гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777

<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: [obshtina@kbrod.net](mailto:obshtina@kbrod.net)

ISO 9001:2008

Certificate № 175076 – 2015 – AQ – BGR - RvA

## РЕШЕНИЕ

№ РД-05-193

гр.Костинброд,.....05.06..... 2017 г.

На основание чл.181, ал.6 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.108, т.1 и т.3 и чл.109 от Закона за обществените поръчки, по мотиви и предложения от утвърден от мен Протокол №1, 1.1 от 10.05.2017 г. и от 16.05.2017 г., №2 от 23.05.2017 г., № 3 от 25-26.05.2017 г., № 4 от 29.05.2017 г., № 5 от 01.06.2017 г., представени ми с Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП, утвърден на 05.06.2017 г. за работата на комисията, назначена със Заповед № РД–05–166/10.05.2017 г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти при провеждане на процедура по чл. 18, ал.1, т.12, публично състезание по реда на чл.178-181 от Закона за обществените поръчки, открита с Решение № РД - 05 – 131/10.04.2017 г. на кмета на община Костинброд, обявена с Обявление с изх.№ 08-00-45.1/10.04.2017 г. с ID 00035-2017-0004 в регистъра на АОП, с предмет: „Изграждане, основен и текущ ремонт, рехабилитация и свързаното с тях проектиране и благоустрояване на уличната и общинската пътна мрежа, тротоари и настилки на територията на община Костинброд” с идентификатор ОП 2017-4 и публикации в профила на купувача: <http://kostinbrod.bg/archives/10621>, приемам предложенията на комисията за обективни и компетентни и

I. **ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО на участниците** в публично състезание с предмет: „Изграждане, основен и текущ ремонт, рехабилитация и свързаното с тях проектиране и благоустрояване на уличната и общинската пътна мрежа, тротоари и настилки на територията на община Костинброд” чиито оферти са оценени по критерий „икономически най-изгодна оферта”, по методика за Комплексна оценката и приложената формула  $KO = Tn + Цп$ :

№	Класиране	Участник	Tn	Цп	KO
1	I място	Участник №2 «Трейс – София» ЕАД	1,00	99,00	100,00

II. **ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет:** „Изграждане, основен и текущ ремонт, рехабилитация и свързаното с тях проектиране и благоустрояване на уличната и общинската пътна мрежа, тротоари и настилки на територията на община Костинброд”, класираният на първо място участник получил най-висока оценка: **Участник №2 «Трейс – София» ЕАД, ЕИК: 175254451**, гр.София, 1404, р-н Триадица, кв.Гоце Делчев, ул.Метличина поляна №15, представлявано от: Бисер Григоров Иванов, тел.: 02 8193600, факс: 02 8193602, e-mail: [trace\\_sf@tracebg.com](mailto:trace_sf@tracebg.com), с Оферта № 08-00-45/2 от 09.05.2017 г, получил Комплексна оценка от 100,00 точки.

**Мотиви:** Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в процедурата. Представената оферта отговаря на изискванията на ЗОП, ПЗОП и изискванията, посочени в Обявлението за откриване, документацията за участие и Техническите спецификации, допусната е до оценка, съгласно критерия за възлагане и е класирана, съобразно получената комплексна оценка.

### III. ОТСТРАНЯВАМ:

1. Кандидат №4 «ПСИ-УСМ» ЕООД, ЕИК: 202460960 с Оферта с № 08-00-45/4/09.05.2017 г.

На основание чл. 57, ал.1, във връзка с чл.54, ал.1, т.5 «б» от ЗОП, поради несъответствие с критериите за подбор, като е подал оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Техническото предложение на кандидата не се разглежда. На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на кандидата, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря.

**Мотиви:** Комисията е констатирала, че Кандидатът не е представил допълнителни документи към офертата си за отстраняване на констатираните несъответствия. По мотиви, подробно изложени в Протокола, относно констатации, че представените документи и декларираните в тях обстоятелства не доказват съответствието на кандидата с изискванията на чл.63, ал.1, т.1, букви „а“, т.5, т.8 от ЗОП по отношение съответствието му с минималните изисквания, поставени от възложителя. Кандидатът не е предоставил изискващата се информация, свързана с удостоверяване на съответствие с критериите за подбор, което е задължително основание за отстраняване по чл.54, ал.1, т.5 „б“ от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно е предложила на Възложителя да отстрани от процедурата Кандидат №4 «ПСИ-УСМ» ЕООД, ЕИК: 202460960 и Оферта № 08-00-45/4 от 09.05.2017 г.

2. Кандидат №6 «ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М» АД, ЕИК: 111001688 с Оферта № 08-00-45/6/09.05.2017 г.

На основание чл.57, ал.1, предложение второ от ЗОП, за наличие на обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП, възникнали преди подаване на оферта в процедурата, с което не отговаря на изискванията за лично състояние, като е подал оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, Техническото предложение на кандидата не се разглежда. На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на кандидата, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря.

**Мотиви:** Финансовата несигурност, вследствие учреден залог на предприятието по силата на извънсъдебно споразумение – договор от 13.11.2012 г. по чл.740 от Търговския закон и липсата на оперативна самостоятелност, кандидатът свободно да управлява предприятието си, липсата на каквито и да са данни и доказателства за предприети мерки за надеждност по чл.56, ал.1, т.1, т.2 или т.3 от ЗОП за гарантиране на независимото си лично състояние по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП и свободното и безпрепятствено използване на необходимата за изпълнение на обществената поръчка техника и механизация, която е в обхвата на учредения залог, извън техниката по представените два договора за наем, явяващи се несъществен процент от общо изискуемата от възложителя налична техника за изпълнение на обществената поръчка и покриване на минималните изисквания за технически възможности обосновава, предложението на комисията за отстраняване. По мотиви подробно изложени в протокола и при наличие на събрани достатъчни доказателства, от публичните регистри на Търговския регистър за наличие на доказателства по чл. 57, ал.5 от ЗОП, и поради факта, че по реда на чл.56, ал.1, т.1, т.2 и т.3 от ЗОП в срока по чл.54, ал.12 от ППЗОП, за констатирани обстоятелства по чл.55, ал.1, т.1, възникнали преди подаване на оферта в процедурата от кандидатът «ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М» АД, ЕИК: 111001688 не е удостоверил предприемане на достатъчни мерки за надеждност на предприятието си, с което не доказва отсъствия на основания за отстраняване по чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП, относно личното си състояние и на основание чл.103, ал.4 от ЗОП, във връзка чл.57, ал.1, предложение второ от ЗОП след разглеждане на допълнителните документи към офертата, Комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата кандидата «ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М» АД ЕИК: 111001688, подал оферта № 08-00-45/6/09.05.2017 г.

**3. Участник №1 «Мегаинвест – Холд» ЕООД, ЕИК: 109514979 с Оферта № 08-00-45/1 от 09.05.2017 г.**

На основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради подадена техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря.

**Мотиви:** От анализа на техническата оферта на Участник «Мегаинвест – Холд» ЕООД се констатира, че тя несъответства на поставените от Възложителя изисквания към изпълнението на поръчката в Техническата спецификация на състезанието, подробно изложени в Протокол № 4. С оглед изложените мотиви комисията констатира несъответствие на представената от «Мегаинвест – Холд» ЕООД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №1 «Мегаинвест – Холд» ЕООД, ЕИК: 109514979 с Оферта № 08-00-45/1 от 09.05.2017 г.,

**4. Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г.**

На основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради подадена техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря.

**Мотиви:** С оглед изложените мотиви в Протокол № 4, комисията констатира несъответствие на представената от Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г. с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №3 «Нивел Строй» ЕООД, ЕИК: 113580690 с Оферта № 08-00-45/3/09.05.2017 г.

**5. Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД, ЕИК: 1135800102 с Оферта № 08-00-45/5/09.05.2017 г.**

На основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради подадена техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя и е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря.

**Мотиви:** С оглед изложените мотиви в Протокол №4, комисията констатира несъответствие на представената от Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД, ЕИК: 1135800102 оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №5 «ИНФРАКОРЕКТ-СТРОЙ» ЕООД с Оферта № 08-00-45/5/09.05.2017 г.

**6. Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД, ЕИК:175328503 с Оферта № 08-00-45/7/09.05.2017 г.**

На основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради подадена техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което офертата е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На

412 3381

основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря.

**Мотиви:** С оглед изложените мотиви в Протокол №4, комисията констатира несъответствие на представената от Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №7 «БМ Груп Инженеринг» ЕООД, ЕИК:175328503 с Оферта № 08-00-45/7/09.05.2017 г..

**7. Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД, с водещ партньор «РаТек»ООД, ЕИК: 201799598, и партньори: 1. «РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН» ЕАД, ЕИК: 131458468, 2. „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 131491257, с Оферта № 08-00-45/8 от 09.05.2017 г.**

На основание чл. 107, т.2 от ЗОП, поради подадена техническа оферта за изпълнение на поръчката, която е в несъответствие с Техническата спецификация и изискванията на Възложителя, с което офертата е „неподходяща“ по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП. На основание чл.чл.57, ал.1 от ППЗОП, Ценовото предложение на участника, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, което я прави „неподходяща“ не се отваря

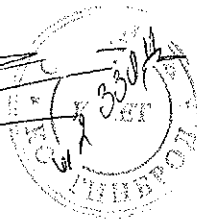
**Мотиви:** С оглед изложените мотиви в Протокол №4, комисията констатира несъответствие на представената от Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД оферта с предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка, което е задължително основание за отстраняване по 107, т.2 от ЗОП. Във връзка направените констатации и събраните в тази връзка доказателства, в съответствие с чл.103, ал.4 от ЗОП единодушно предлага на Възложителя да отстрани от процедурата Участник №8 «Обединение Костинброд 2017», сдружение по ЗЗД, с водещ партньор «РаТек» ООД, ЕИК: 201799598, и партньори: 1. «РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН» ЕАД, ЕИК: 131458468, 2. „АР СИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 131491257, с Оферта № 08-00-45/8 от 09.05.2017 г.

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в един и същи ден и да бъде публикувано в профила на купувача на община Костинброд. Публикациите в електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада на комисията са на адрес: <http://kostinbrod.bg/archives/10621>

Настоящото Решение е индивидуален административен акт и може да бъде обжалвано по реда на чл.196, ал.1, т.1 и следващи от ЗОП, в 10 дневен срок от получаването му, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, на адрес: гр.София, п.к.1000, бул."Витоша"№18.

Трайко Младенов

Кмет на община Костинброд



Съгласуван

рилова  
султ