



ОБЩИНА КОСТИНБРОД

Общинска администрация – гр.Костинброд, Софийска област
гр.Костинброд, п.к. 2230, ул."Охрид" №1, тел.: 0721 68701, Fax: 0721 68777
<http://www.kostinbrod.bg>, e-mail: kostinbrod.bg@gmail.com

ISO 9001:2008

Certificate № 175076 – 2015 – AQ – BGR - RvA

Протоколът, съставен по реда на чл.97, ал.4 от ППЗОП иотразяващ работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-267/29.08.2017г. на Любен Кънчев - заместник кмет по „Образование, култура, социални и хуманителни дейности”, за кмет на община Костинброд, съгласно Заповед № РД-05-253/08.08.2017 г. на кмета на община Костинброд Трайко Младенов, е утвърден на2017г.

Утвърдил: ...

Любен Кънчев - заместник кмет по „Образование, култура, социални и хуманителни дейности”, за кмет на община Костинброд, съгласно Заповед № РД-05-270/01.09.2017 г. на кмета на община Костинброд.

ПРОТОКОЛ

От проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена за разглеждане, оценка и класиране на получените по реда на чл. 186 и следващи от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сградата на ОУ „Васил Левски“, ул.“Славянска“№165“, гр. Костинброд”, с Уникален номер на Информацията в РОП ID 9067139 от 09.08.2017 г. и ID 9067658 от 25.08.2017 г., публикувани в <http://kostinbrod.bg/>, раздел „Профил на купувача“, с хипервръзка на административната преписка за Обява 2017-10 : <http://kostinbrod.bg/archives/11786>.

Днес, 29.08.2017 г. в 11:00 часа в заседателната зала №26 на община Костинброд се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД - 05-267/29.08.2017г. на Любен Кънчев - заместник кмет по „Образование, култура, социални и хуманителни дейности”, за кмет на община Костинброд, съгласно Заповед № РД-05-253/08.08.2017 г. на кмета на община Костинброд, със задача: разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 186 и следващи от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сградата на ОУ „Васил Левски“, ул. “Славянска“ №165“, гр. Костинброд”, с номер на Обявата РОП ID 9067139 от 09.08.2017 г. и ID 9067658 от 25.08.2017 г. За удължаване срока за

получаване на оферти, публикувани в <http://kostinbrod.bg/>, раздел „Профил на купувача“, с хипервръзка на административната преписка за Обява 2017-10 : <http://kostinbrod.bg/archives/11786..>, в следния състав:

Председател: Ивайло чл. 233ЛД Стоянов - външен експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП в АОП - № ВЕ-1120,

Членове: 1. Снежа чл. 233ЛД Трендафилова – правоспособен юрист, вписан като външен експерт от списъка по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП в АОП - № ВЕ-1411,

2. инж. Пламен чл. 233ЛД Боев – магистър, строителен инженер по специалност „Промислено и гражданско строителство“; на длъжност при възложителя – „главен инженер“.

Резервни членове:

1. Колю чл. 233ЛД Колев – бакалавър по специалност „Счетоводство и контрол“, на длъжност при възложителя – началник отдел „Оперативни програми и проекти“, с опит в сферата на поръчката от заемани позиции в Екипи по управление и изпълнение на проекти, финансирани по Оперативни програми

2. Сашка чл. 233ЛД Владимирова - бакалавър по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, на длъжност при възложителя: главен специалист „Инвестиционно проектиране и строителство

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

В 10:55 часа, служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл.48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 4(четири) броя оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в първоначално обявения срок - до 17:00 часа на 24.08.2017г. са постъпили две оферти, поради което в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП срокът за получаване на оферти е удължен до 17:00 часа на 28.08.2017г. В удължения срок са постъпили още две оферти и съгласно чл. 188, ал. 3 от ЗОП комисията следва да разгледа и оцени получените оферти независимо от техния брой. За участие в настоящата обществена поръчка до крайния срок - 17:00 часа на 28.08.2017г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Входящ номер
1.	„ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ ЕООД	21.08.2017 г.	13:12 часа	08-00-93/1
2.	„ПЕТРОНИКС ГРУП“ ЕООД	24.08.2017 г.	16:38 часа	08-00-93/2
3	„БИГ БИЛТ“ ЕООД	28.08.2017 г.	12:49 часа	08-00-93/3
4	„ЮНИС“ ООД	28.08.2017 г.	12:57 часа	08-00-93/4

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства представител на кандидат във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Петър Неделков Петров– упълномощен представител на управителя на „ПЕТРОНИКС ГРУП“ ЕООД;

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на кандидата и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и относими към заявяването за участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение, съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, „б”, „в“ – „д“ от ППЗОП и ценово предложение в отделен непрозрачен и запечатан плик, който беше отворен.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **157056, 34 (сто петдесет и седем хиляди петдесет и шест лева и тридест и четири стотинки) лева, без ДДС,**

2. Участник № 2 „ПЕТРОНИКС ГРУП“ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на кандидата и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и относими към заявяването за участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение, съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, „б”, „в“ – „д“ от ППЗОП и ценово предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **159 945, 00 (сто петдесет и девет хиляди деветстотин четридесет и пет лева) лева без ДДС.**

3. Участник № 3, „БИГ БИЛТ” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на кандидата и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и относими към заявяването за участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение, съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, „б”, „в” – „д“ от ППЗОП и ценово предложение в отделен непрозрачен и запечатан плик, който беше отворен.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е 132 250, 00 (сто тридесет и две хиляди двеста и петдесет лева) лева без ДДС.

4. Участник № 4 „ЮНИС” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на кандидата и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата, и относими към заявяването за участие; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническо предложение, съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, „б”, „в” – „д“ от ППЗОП и ценово предложение в отделен непрозрачен и запечатан плик, който беше отворен.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е 147 218, 30 (сто четирдесет и седе хиляди двеста и осемнадесет лева и тридесет стотинки) лева без ДДС

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията продължи работата си при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ИЛИ ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На този етап комисията извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с предварително обявените условия изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник,,ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ЕООД

Участникът е представил заявление за участие по образец №2, с информационен лист – Списък на документите – Приложение №1 (образец); Административни сведения – Приложение №3, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - Приложение №4; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП- Приложение №4а; Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС - Приложение №8; списък на строителството, изпълнено от кандидата през последните 5 години, считано до датата на подаване на офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката, декларация за приемане клаузите на проекта на договор, копие от Удостоверение за регистрация в ЦПРС № I- TV 017355 за Първа група, строежи от трета до пета категория, в срок на валидност, копие от застрахователна полица „Професионална застраховка”, техническо предложение съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, «б». „в“ – „д“ от ППЗОП, както и ценово предложение, в обхват на предвидената прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

1.1. Констатации от извършената проверка:

1.1.1. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Комисията, счита че с представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията на възложителя за личното състояние, техническите и професионални способности на изпълнителя. Кандидатът се допуска до участие и разглеждане на Техническото предложение.

1.1.2. Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, както следва:

Срок на валидност на предложението: 60 календарни дни, от крайния срок за получаване на оферти. Срок за изпълнение на поръчката – 90 календарни дни. Гаранционни срокове: Общ гаранционен срок – 96 месеца, а по видове работи е както следва: гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 96 месеца, гаранционен срок за хидроизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 60 месеца, гаранционни срокове за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи, както и вътрешни инсталации на сгради, с изключение на предходните- 60 месеца.

Участникът е представил предложението за изпълнение на поръчката съгласно което предлага организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходящо. Предложението е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от

подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и дефинират как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти. Посочени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и организационни аспекти свързани с осигуряването на необходимото ниво н качество, интегриран вътрешен контрол и минимизиране на рисковите фактори от присъщите рискове относно реализирането на сходно строителство, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложеното строителство. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите от участника организация и мобилизация на предвидените от него ресурси, които са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който представя строителната му програма и прецизира съответните дейности, при съобразяване с технологичната последователност на строителните процеси. В линейният календарен план са отразени всички посочени в КСС дейности при съобразяване с техническата спецификация. В графика са включени всички дейности по изпълнение на поръчката и е обосновавен предложението от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид обстоятелството, че участникът е представил аргументирано предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти, комисията премина към оценка на предложението му:

1.1.3. Оценка съгласно утвърдената методика за оценка:

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя в тази връзка се извърши и оценка на предложението му съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията.

1.1.3.1. Оценка по показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)

МОТИВИ:

Предложение за изпълнението на поръчката на участника съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите, а именно организация за изпълнение на СМР, описание на строително-монтажни дейности в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и разпределението на отделните дейности между ключовите експерти. Посочени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, организацията и мобилизацията на предвидените от него ресурси, линеен график за изпълнение на

поръчката. Представеното техническо предложение гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, и в тази връзка получава базовите 40, 00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“. Спрямо предложението са налични изброените в методиката за оценка характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, както следва:

- За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция, т.е. обособени са отделни задачи, като част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно. В предложението на участника има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати, които ще бъдат постигнати от участника. В предложението му е посочена норма време за изпълнение на всяка една операция;

- За всяка операция от предложението на участника са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение, като е посочена като *брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни* и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности и операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. Предложението в тази му част е съобразено с нормативните и технологичните условия за съответните СМР;

3. За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Предвидени са мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Предвид наличието в предложението на участника на характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, съгласно утвърдената методиката за оценка, същия получава допълнително по 20, 00 точки за наличието на всяко едно от изброените по-горе три обстоятелства.

Предвид извършената проверка и мотивирана оценка на участника същият получава оценка по показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) от 100 точки.

2. Участник № 2, „ПЕТРОНИКС ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил заявление за участие по образец №2, с информационен лист – Списък на документите – Приложение №1 (образец); Административни сведения – Приложение №3, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП- Приложение №4; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- Приложение №4а; Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС- Приложение №8; списък на строителството, изпълнено от кандидата през последните 5 години, считано до датата на подаване на офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката – Приложение №5 с приложение от два броя Референции, декларация за приемане клаузите на проекта на договор, копие от Удостоверение за регистрация в ЦПРС № I- TV 010968 за Първа група, строежи по чл.137, ал.1, т.4, буква „Е” и т.5, буква „Е”, в срок на валидност, копие от застрахователна полица „Професионална застраховка”,техническо предложение съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, «б». «в» – «д» от ППЗОП, както и ценово предложение, в обхват на предвидената прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

1.1. Констатации от извършената проверка:

Комисията разгледа детайлно офертата на участника и констатира, че същият е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, поради следните мотиви:

При анализ на представените документи, комисията констатира, че участника е представил Ценово предложение по образец – Приложение №7. Подписано е от представляващия по закон участника. Спазено е изискването за представяне на Попълнена КСС с единични цени и ценообразуващи показатели. В открито заседание и в присъствие на представител на участника е обявено Предложеното ценово предложение от 159945,00 лева без ДДС, съответно: предложена стойност от 185934,00 лева с ДДС. Двете стойности си противоречат, поради несъответствие на сумата без ДДС и посочената таква с ДДС, т.е. налице е разминаване в размера на ДДС, който е нормативно определен и е в размер на 20% върху облагаемата база. На следващо място, при проверка на ценообразуващите показатели, от представената КСС, по т.1 от Ценовото предложение, комисията констатира, че същото съдържа предложения за възлаганите ЕСМ по мерки, количества, единични и общи цени. Резултатът аритметичните изчисления и техните сборове са на обща стойност от 154945,00 лева без ДДС, съответно 185934,00 с ДДС, което е в противоречие с посочената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка, която е оповестена по време на публичното заседание на комисията, а именно 159945,00 лева без ДДС, съответно: предложена стойност от 185934,00 лева с ДДС.

От така констатираните несъответствия, комисията счита, че участникане се е съобразил с предварително обявените условия по обществената поръчка и на практика не може обективно да установи каква е волята му по отношение предложената цена за изпълнение на обществената поръчка. Предвид обстоятелството, че посочените порои не могат да бъдат коригирани без да е налице промяна на ценовото предложение на участника, комисията приема, че същия е предложил оферта която противоречи напредварително обявените условия и изисквания на възложителя.

Предвид констатираното несъответствие и невъзможността същото да се коригира без да е налице промяна в ценовото предложение на участника комисията взе единодушно решение да не разглежда офертата на участника поради несъответствието и с предварително обявените условия и поради допуснат съществен порок.

3. Участник № 3, „БИГ БИЛТ” ЕООД

Участникът е представил заявление за участие по образец №2, с информационен лист – Списък на документите – Приложение №1 (образец); Административни сведения – Приложение №3, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП- Приложение №4; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- Приложение №4а; Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС - Приложение №8; списък на строителството, изпълнено от кандидата през последните 5 години, считано до датата на подаване на офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката, декларация за приемане клаузите на проекта на договор, копие от Удостоверение за регистрация в ЦПРС № I-TV 016665 за Първа група, строежи от втора до пета категория, в срок на валидност, Декларация за наличие на застрахователна полица „Професионална застраховка”, техническо предложение съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, «б». „в“ – „д“ от ППЗОП, както и ценово предложение, в обхват на предвидената прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

1.1. Констатации от извършената проверка:

1.1.1. Участникът е представил всички изисквани от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Комисията, счита че с представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията на възложителя за личното състояние, техническите и професионални способности на изпълнителя. Участникът се допуска до участие и разглеждане на Техническото предложение.

1.1.2. Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, както следва:

Срок на валидност на предложението: 60 календарни дни, от крайния срок за получаване на оферти. Срок за изпълнение на поръчката – 50 календарни дни. Гаранционен срок: 5 години.

Участникът е представил предложението за изпълнение на поръчката съгласно което предлага организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходящо. Предложението е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и дефинират как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти. Посочени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя,

посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите от участника организация и мобилизация на предвидените от него ресурси, които са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който представя строителната му програма и прецизира съответните дейности, при съобразяване с технологичната последователност на строителните процеси. В линейният календарен план са отразени всички посочени в КСС дейности при съобразяване с техническата спецификация. В графика са включени всички дейности по изпълнение на поръчката и е обосновавен предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид обстоятелството, че участника е представил аргументирано предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти, комисията премина към оценка на предложението му:

1.1.3. Оценка съгласно утвърдената методика за оценка:

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя в тази връзка се извърши и оценка на предложението му съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията.

1.1.3.1. Оценка по показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)

МОТИВИ:

Предложение за изпълнението на поръчката на участника съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите, а именно организация за изпълнение на СМР, описание на строително-монтажни дейности в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и разпределението на отделните дейности между ключовите експерти. Посочени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, организацията и мобилизацията на предвидените от него ресурси, линеен график за изпълнение на поръчката. Представеното техническо предложение гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, и в тази връзка получава базовите 40, 00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“. Спрямо предложението НЕ са налице изброените в методиката за оценка характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, както следва:

- В предложението на участника не е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция и за всяка от дейностите.

- В предложението на участника не са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение, като не е посочена като брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани странии задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и. Не е предложено паралелно изпълнение на две или повече дейности и операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

- В предложението на участника не са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване не е предоставен план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Не са предвидени мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Предвид извършената проверка и мотивирана оценка на участника същият получава оценка по показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) от 40 точки.

4. Участник „ЮНИС” ООД

Участникът е представил заявление за участие по образец №2, с информационен лист – Списък на документите – Приложение №1 (образец); Административни сведения – Приложение №3, декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП- Приложение №4; декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП- Приложение №4а; Декларация по чл. 3, т.8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС- Приложение №8; списък на строителството, изпълнено от кандидата през последните 5 години, считано до датата на подаване на офертата, идентично или сходно с предмета на поръчката, декларация за приемане клаузите на проекта на договор, копие от Удостоверение за регистрация в ЦПРС № I-TV 007896 за Първа група, строежи от трета до пета категория, в срок на валидност, Декларация за наличност на застрахователна полица „Професионална отговорност” и копие от застрахователна полица „Професионална застраховка”, в срок на валидност, техническо предложение съдържащо обстоятелствата по чл. 39, ал. 3, т. 1, «б». „в“ – „д“ от ППЗОП, както и ценово предложение, в обхват на предвидената прогнозна стойност за изпълнение на обществената поръчка.

1.1. Констатации от извършената проверка:

1.1.1. Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Комисията, счита че с представените документи участникът доказва изпълнението на изискванията на възложителя за личното състояние, техническите и професионални способности на изпълнителя. Участникът се допуска до участие и разглеждане на Техническото предложение.

1.1.2. Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя, както следва:

Срок на валидност на предложението: 60 календарни дни, от крайния срок за получаване на оферти. Срок за изпълнение на поръчката – 50 календарни дни. Гаранционни срокове: 5 години.

Участникът е представил предложението за изпълнение на поръчката съгласно коетопредлага организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходящо. Предложението е в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата и местоположението му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и дефинират как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти. Посочени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата документация и спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката и проектната документация. Представени са предвижданите от участника организация и мобилизация на предвидените от него ресурси, които са обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който представя строителната му програма и прецизира съответните дейности, при съобразяване с технологичната последователност на строителните процеси. В линейният календарен план са отразени всички посочени в КСС дейности при съобразяване с техническата спецификация. В графика са включени всички дейности по изпълнение на поръчката и е обосновавен предложения от участника срок за изпълнение на поръчката.

Предвид обстоятелството, че участника е представил аргументирано предложение за изпълнение на предмета на поръчката, включително предвидената технология и оборудване на база представените данни в инвестиционните проекти, комисията премина към оценка на предложението му:

1.1.3. Оценка съгласно утвърдената методика за оценка:

Участникът е представил Техническо предложение в съответствие с изискванията на възложителя в тази връзка се извърши и оценка на предложението му съгласно утвърдената методика за оценка на предложенията.

1.1.3.1. Оценка по показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)

МОТИВИ:

Предложение за изпълнението на поръчката на участника съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите, а именно организация за изпълнение на СМР, описание на строително-монтажни

дейности в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност и разпределението на отделните дейности между ключовите експерти. Посочени са методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, организацията и мобилизацията на предвидените от него ресурси, линеен график за изпълнение на поръчката. Представеното техническо предложение гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, и в тази връзка получава базовите 40, 00 точки по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“. Спрямо предложението НЕ са налице изброените в методиката за оценка характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, както следва:

- В предложението на участника не е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция и за всяка от дейностите.

- В предложението на участника не са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение, като не е посочена като брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Не е предложено паралелно изпълнение на две или повече дейности и операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

- В предложението на участника не са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини и оборудване не е предоставен план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Не са предвидени мерки при изпълнението, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.

Предвид извършената проверка и мотивирана оценка на участника същият получава оценка по показателят „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) от 40 точки.

След извършване на класирането по показателя за качество, комисията премина към оценка на ценовите предложения на участниците. Комисията обективира в настоящия протокол, че проверката за благоприятност на предложението на участник по чл. 72 от ЗОП не е установило наличие на предложения, определящи ги като „необичайно благоприятни” и не се изискват обосновки от участници.

Оценка по Показател „Ценово предложение”(ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула :

ЦП= ЦП мин. / Цучастник x100, където:

ЦП мин – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Цучастник – предложена цена от съответния участник.

- „ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ ЕООД, предложена цена **157056,34**, точки **84,21**

- „БИГ БИЛТ“ ЕООД, предложена цена **132 250,00**, точки **100**

- „ЮНИС“ ООД, предложена цена **147 218,30**, точки **89,83**

След извършване на оценката на техническите и ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка, съобразно утвърдената Методика за комплексна оценка:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = ТО \times 60\% + ФО \times 40\%$$

- „ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ ЕООД, точки 93,68

- „БИГ БИЛТ“ ЕООД, точки 64,00

- „ЮНИС“ ООД, точки 59,93

РЕКАПИТУЛАЦИЯ:

№	Участник	ТО - Техническа оценка на офертата	Предлагана цена	Брой точки по ФО	КО= ТО x 60% + ФО x 40%
1	„ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ ЕООД	100,00 т.	157056,34	84,21 т.	93,68 т.
3	„БИГ БИЛТ“ ЕООД	40,00 т.	132250,00	100,00 т.	64,00 т.
4	„ЮНИС“ ООД	40,00 т.	147218,30	89,83 т.	59,93 т.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА

В резултат на извършената работа на комисията, описана по-горе и като взе предвид критерия за оценка на офертите „оптимално съотношение качество/цена“ комисията извърши класиране на участниците на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сградата на ОУ „Васил Левски“, ул. „Славянска“ №165“, гр. Костинброд”, с номер на Обявата РОП ID 9067139 от 09.08.2017 г. и ID 9067658 от 25.08.2017 г. за удължаване срока за получаване на оферти и идентификат даден от възложителя: Обява -2017-10 ,както следва:

1-во място: „ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ ЕООД, с комплексна оценка от 93,68 точки,

2-ро място: „БИГ БИЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка от 64,00 точки,

3-то място: „ЮНИС“ ООД, с комплексна оценка от 59,93 точки;

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

В резултат на извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сградата на ОУ „Васил Левски“, ул. “Славянска“№165“, гр. Костинброд”, с номер на Обявата РОП ID 9067139 от 09.08.2017 г. и ID 9067658 от 25.08.2017 г. за удължаване срока за получаване на оферти и идентификат даден от възложителя: Обява -2017-10, както следва:

Участник № 1: „ФИОРЕ ИНДЪСТРИЗ“ЕООД, ЕИК: 130564965, с адрес: п.к.1111, гр.София, ул.”Симеонов век” №17 А, вх.а, ет.1, офис 4, представлявано от Цвета Узунова, e-mail: fioreind@gmail.com.

Настоящият протокол се подписа на 05.09.2017 г. от членовете на комисията, както следва:

Председател:

чл. 2 ЗЗЛД

(Ивайло чл. 2 ЗЗЛД Стоянов)

Членове:

1. чл. 2 ЗЗЛД

(Снежа чл. 2 ЗЗЛД Трендафилова)

2. чл. 2 ЗЗЛД

(инж. Пламен чл. 2 ЗЗЛД Боев)

Настоящият протокол се предаде за утвърждаване на възложителя на 05.09.2017 г.

Забележка: В публикувания Протокол са заличени данни по реда на чл.42, ал.5 от ЗОП, във връзка с чл.2 от ЗЗЛД.